

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive, dell’Università degli Studi di Verona Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 41 del 25/05/2010, a seguito di rinnovo della procedura per sentenza di appello del Consiglio di Stato n. 6089/2021 del 30/08/2021

VERBALE N. 1

Alle ore 15,00 del 05-02-2024 si riunisce telematicamente, mediante l'utilizzo della piattaforma Google-Meet la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 8971/23 prot. n. 369563 del 21/09/2023, pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 74 del 29/09/2023 e così composta:

Prof. Andrea MONTELLA, professore ordinario – Università di SASSARI

Prof. Carlo BALDARI, professore ordinario – Università e Campus

Prof. Mario LIPOMA, professore ordinario – Università Kore di ENNA

La Commissione procede all'individuazione del Presidente nel prof. Andrea MONTELLA e del Segretario nel Prof. Carlo BALDARI.

I commissari visti i seguenti nominativi dei candidati, trasmessi dall'ufficio competente:

Loretta CAPPUCCINI

Federico FORMENTI

Barbara PELLEGRINI

dichiarano di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, tra loro stessi e con i candidati ai sensi dell'art. 51 c.p.c.

La Commissione prende atto di quanto trasmesso dall'università di Verona ovvero che il candidato Filippo MACALUSO ha presentato rinuncia alla procedura.

Prende atto della nota Prot. 49272 del 29/01/2024 del magnifico Rettore avente come oggetto: "...rinnovo della procedura a seguito di sentenza di appello del Consiglio di Stato 60989/2021" la quale determina le linee guida da seguire da parte della commissione e identifica il termine della procedura nella data del 29-03-2024 (Allegato 1).

I commissari constatano che non sono pervenute da parte dei candidati istanze di riconsiliazione nei loro confronti nei termini previsti dalla legge.

Pertanto la Commissione si riunisce per dare esecuzione alla sentenza del Consiglio di Stato del 30/08/2021 n. 06089/21, che dispone che ***“l’Università dovrà assumere le ulteriori determinazioni funzionali al rinnovo della procedura con riferimento all’importanza delle pubblicazioni nel rispetto di quanto previsto nel D.M. 89/2009 e dal bando di concorso. Tenuto conto dell’anomalo sviluppo della procedura, che si protrae ormai da molti anni, tali determinazioni dovranno essere assunte del tutto entro il termine finale di 60 giorni dalla comunicazione della presente sentenza; in caso di scadenza del termine si dovrà provvedere attraverso la nomina di una nuova commissione esaminatrice.”***

La Commissione ha preso atto della decisione dell’Ateneo di nominare una nuova commissione al fine di garantire la massima terzietà nel rinnovo della procedura.

La Commissione, letto il dispositivo sopra enunciato, in aderenza alla nota Prot. 49272 del 29/01/2024, ritiene che il rinnovo della procedura ad opera di una nuova commissione, al fine di poter attribuire ai candidati una

valutazione omogenea, debba comportare il rinnovo tanto dei giudizi sui titoli quanto di quelli sulle pubblicazioni scientifiche, utilizzando i criteri determinati nel verbale 1 Repertorio Verbali n.181 prot. N. 56490 del 13/11/2013 (Allegato 2) come deliberati dalla commissione allora operante.

In conformità al D.M. 89/2009 e al bando di concorso - non confutati dal citato Consiglio di Stato e dalle precedenti sentenze - la commissione decide di dare agli stessi criteri un valore oggettivo espresso anche in termini numerici (Allegato 3).

La Commissione chiude il presente verbale alle ore 17:30, trasmette il verbale al responsabile dell'ufficio Concorsi e si riconvoca il 12-02-2024 alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, Sassari ed Enna 05-02-2024

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo BALDARI, professore ordinario (segretario)

Prof. Mario LIPOMA, professore ordinario (componente)

(con dichiarazione di concordanza)

Prof. Andrea MONTELLA, professore ordinario (Presidente)

Allegato 3

TITOLI Ambiti primari:

CRITERI		Punti max
a. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Titolo congruente il SSD M-EDF/02 punti 5 Titolo parzialmente congruente punti 2,5 Titolo non congruente punti 1	5
b. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Per ogni annualità: punti 1 se congruente al SSD M-EDF/02, punti 0,5 se parzialmente congruente	5
c. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Per ogni annualità: punti 1 se congruente al SSD M-EDF/02, punti 0,5 se parzialmente congruente	5
d. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Per ogni annualità: punti 1 se congruente al SSD M-EDF/02, punti 0,5 se parzialmente congruente	5
		tot max 20

TITOLI Ambiti secondari

CRITERI		Punti max
a. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Per ogni Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 1	2
b. Conseguitamento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Per ogni premio: punti 1	2
c. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Per ogni relazione a congresso internazionale: punti 1 se congruente al SSD M-EDF/02, punti 0,5 se parzialmente congruente. Per ogni relazione a congresso nazionale metà del punteggio rispetto al congresso internazionale.	4
d. Svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze	non prevista per SSD M-EDF/02	
e. Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	non prevista per SSD M-EDF/02	
f. Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Per ogni brevetto: punti 1	2
		Tot max 10

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	Punti max
a. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Se congruente il SSD M-EDF/02 1 punto, se parzialmente congruente (cioè congruente al SSD Affine M-EDF/01) 0,5 punti; se non congruente 0,25 punti	12
b. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il criterio b. viene valutato complessivamente come sintesi del giudizio di ciascuna delle 3 componenti ottenendo una valutazione unica di: Eccellente = 1 punto; Ottima = 0,75 punti Buona = 0,5; Discreta = 0,25	12
c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Valutata come ranking in SJR Scimago: eccellente se Q1=1 punto, ottima se Q2 =0,75 punti, buona se Q3=0,5 punti, discreta se Q4=0,25 punti; diffusione internazionale non su SJR=0,1 punti	12
d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Valutata in base alla posizione nella lista degli autori: primo o ultimo =1 punto; secondo autore= 0,75 punti; posizione centrale = 0,5 punti	12
e. Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Valutata da Scopus includendo tutte le pubblicazioni fino al 2010 1 punto per ogni pubblicazione	12
f. Indici:	Valutata da Scopus includendo tutte le pubblicazioni fino al 2010	
1) Numero totale delle citazioni	1 punto per ogni 25 citazioni	2
2) Numero medio di citazioni per pubblicazioni	1 punto ogni 3 citazioni	2
3) "impact factor" totale	1 punto ogni IF totale di 8	2
4) "impact factor" medio per pubblicazione	1 punto ogni IF medio di 1	2
5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1 punto ogni 4 di h-index	2
		Tot max 70

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive, dell’Università degli Studi di Verona Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 41 del 25/05/2010, a seguito di rinnovo della procedura per sentenza di appello del Consiglio di Stato n. 6089/2021 del 30/08/2021

VERBALE N. 2

Alle ore 16:00 del 12-02-2024 si riunisce telematicamente, mediante l'utilizzo della piattaforma Google-Meet la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 8971/23 prot. n. 369563 del 21/09/2023, pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 74 del 29/09/2023 e così composta:

Prof. Andrea MONTELLA, professore ordinario – Università di SASSARI

Prof. Carlo BALDARI, professore ordinario – Università e Campus

Prof. Mario LIPOMA, professore ordinario – Università Kore di ENNA

Presiede la Commissione il Prof. Andrea MONTELLA e svolge le funzioni di Segretario il Prof. Carlo BALDARI.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione prodotta dai candidati e verifica che nessun commissario è coautore con gli stessi.

I commissari procedono quindi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni attribuendo un punteggio così come specificato nell'Allegato 3 del verbale 1. La commissione dopo ampia disamina collegiale della documentazione di tutti i candidati sospende i lavori alle ore 19:00 e di aggiornarsi al 15 febbraio 2024.

Il giorno 15 febbraio 2024 alle ore 15:30 la commissione riprende i lavori e attribuisce i punteggi e redige i giudizi per la candidata **Cappuccini Loretta**. I lavori vengono sospesi alle ore 18:00 aggiornandosi ulteriormente al giorno 19 Febbraio.

Il giorno 19 c.m. la commissione riprende i lavori alle ore 16:00 e attribuisce i punteggi e redige i giudizi per il candidato **Formenti Federico**. I lavori vengono sospesi alle ore 18:00, aggiornandosi ancora una volta al 22 febbraio.

Il giorno 22 Febbraio alle ore 16:30 la commissione riprende i lavori con l'attribuzione dei punteggi e la redazione dei giudizi per la candidata **Pellegrini Barbara**. la commissione termina alle ore 19:00 dello stesso giorno aggiornandosi ancora una volta al giorno 08 Marzo 2024 per la revisione finale.

Il giorno 08 Marzo 2024 alle ore 16:00 la Commissione riprende i lavori e il presidente dà lettura dell'intero verbale. Dopo le necessarie verifiche, i punteggi attribuiti sono riportati nell'allegato 1 al verbale 2, e a seguire sono riportati i giudizi individuali e collegiali:

Candidata: Dott.ssa CAPPUCINI Loretta

Punteggio complessivo attribuito: 8.05 (per il dettaglio Vedi Allegato 1 Verb 2)

Giudizi individuali sui titoli e sulle pubblicazioni presentate:

CANDIDATA: Dott.ssa Cappuccini Loretta

Giudizi individuali

Prof. Carlo Baldari

Dall'esame dei titoli presentati dalla candidata CAPPUCINI Loretta emerge il possesso del titolo di Dottore di ricerca parzialmente attinente il SSD oggetto del bando (M-EDF/01). L'esperienza didattica è riferibile a 7 a.a. di insegnamento in discipline parzialmente attinenti (M-EDF/01). L'attività di ricerca è stata svolta in relazione alla tesi di dottorato, non sono riportate nel CV altre attività di ricerca. La candidata non risulta

presente su Scopus, quindi non è documentabile la sua produzione scientifica complessiva al 2010. La candidata presenta 1 pubblicazione: la tesi di dottorato. Tale pubblicazione è di buona originalità, innovatività e importanza, di limitata rilevanza, è parzialmente attinente, e la candidata è unico autore. Pertanto complessivamente, sulla base dei titoli e della pubblicazione presentate, il giudizio è di **non sufficienza**.

Prof. Mario Lipoma

La candidata Dott.ssa Loretta CAPPUCCINI dichiara un dottorato di ricerca parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando. Dichiara, altresì, un'attività di supervisione nei percorsi SISS dell'Università di Macerata per l'area delle Scienze Motorie, da ritenere parzialmente congruente con il SSD M-EDF/02. Non sono rilevabili altri titoli sia di ambito primario che secondario. Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, la candidata ha presentato solo la sua tesi di dottorato, parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando, comunque valutabile come buona per originalità, innovatività e importanza. Limitata la rilevanza scientifica. Ai fini della presente procedura, per quanto attiene sia ai titoli che alle pubblicazioni, il giudizio è di **insufficienza**.

Prof. Andrea Montella

La candidata Dr.ssa Loretta CAPPUCCINI presenta il titolo di Dottore di ricerca parzialmente congruente con il SSD M-EDF/02 oggetto della presente valutazione comparativa. Riporta esperienza didattica in sette anni accademici di insegnamento in discipline parzialmente congruenti con M-EDF/02. L'attività di ricerca è stata svolta in relazione alla compilazione della tesi di dottorato, non sono riportate nel CV altre attività di ricerca. Non è documentabile la sua produzione scientifica complessiva al 2010. L'unico lavoro scientifico valutabile è la tesi di dottorato che appare di buona originalità, innovatività e importanza, di sufficiente rilevanza, è parzialmente congruente con il SSD M-EDF/02. Per quanto sopra riportato, i titoli e le pubblicazioni risultano complessivamente **non sufficienti**.

Giudizio collegiale:

Fermo restando la valutazione analitica riportata nell'Allegato 1 al verbale 2, considerandone gli aspetti più significativi, la candidata Dr.ssa Loretta CAPPUCCINI presenta il titolo di dottore di ricerca parzialmente congruente. Dichiara, un'attività di supervisione nei percorsi SISS dell'Università di Macerata per l'area delle Scienze Motorie, da ritenere parzialmente congruente con il SSD M-EDF/02. Non sono rilevabili altri titoli sia di ambito primario che secondario. Non documentabile la produzione scientifica al 2010. Risulta valutabile la sola tesi di dottorato, parzialmente congruente. Pertanto valutazione collegiale è **NON sufficiente**.

Candidato: FORMENTI Federico

Punteggio complessivo attribuito: 55.62 (per il dettaglio Vedi Allegato 1 Verb 2)

Giudizi individuali sui titoli e sulle pubblicazioni presentate:

CANDIDATO: Dott. Federico Formenti

Giudizi individuali

Prof. Carlo Baldari

Dall'esame dei titoli presentati dal candidato FORMENTI Federico emerge il possesso del titolo di Dottore di ricerca congruente con il SSD oggetto del bando (M-EDF/02). L'esperienza didattica è riferibile a 5 a.a. di insegnamento in discipline marginalmente congruenti e a 4 annualità di ore di laboratorio parzialmente congruenti (M-EDF/01). L'attività di ricerca è stata svolta in qualità di assegnista di cui non è indicato il laboratorio di riferimento né l'argomento della ricerca. La produzione scientifica complessiva al 2010 su Scopus consta di 6 articoli con h-index globale di 3. Le 6 pubblicazioni presentate sono tutte di eccellente originalità, innovatività e importanza e rilevanza; tuttavia, solo 3 sono congruenti con il SSD M-EDF/02 ed in queste il candidato è primo autore. Pertanto i titoli sono più che sufficienti mentre le pubblicazioni possono essere ritenute **sufficienti**.

Prof. Mario Lipoma

Il candidato FORMENTI Federico risulta in possesso di un dottorato di ricerca congruente con il SSD oggetto della presente procedura. Ha svolto attività di didattica universitaria per 5 AA.AA. in insegnamenti limitatamente congruenti con il SSD M-EDF/02. Dichiarò, altresì, ulteriori 4 annualità di docenza di laboratori relativi a SSD parzialmente congruente (M-EDF/01). Presenti esperienze di ricerca in qualità di assegnista presso l'Università di Verona, delle quali però non sono rilevabili le afferenze di laboratorio e i connessi contenuti. Apprezzabile la partecipazione ad attività convegnistiche internazionali, con diverse comunicazioni orali delle quali una congruente con il SSD a Bando. La produzione scientifica complessiva, come rilevata su Scopus con data limite l'anno 2010, consta di 6 articoli, con h-index globale di 3. Ha presentato 6 pubblicazioni su rivista scientifica, valutati di eccellente originalità, innovatività e importanza; analoga la valutazione per quanto attiene la rilevanza scientifica. Di detti lavori, solo 3 sono pienamente congruenti con il SSD M-EDF/02. Degli stessi, comunque, è sempre primo autore. Nei restanti articoli valutati, il candidato è primo autore in un lavoro e secondo negli altri due. Complessivamente i titoli sono valutati più che sufficienti mentre le pubblicazioni possono essere ritenute **più che sufficienti**.

Prof. Andrea Montella

Il candidato Dr. Federico FORMENTI possiede il titolo di Dottore di ricerca congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa. L'attività didattica è stata svolta in 5 anni accademici e consiste nell'insegnamento di discipline parzialmente congruenti con il SSD M-EDF/02 e in 4 annualità di ore di laboratorio anche esse parzialmente congruenti. L'attività di ricerca è stata svolta come assegnista in sei anni. Apprezzabile la partecipazione ad attività convegnistiche internazionali, con diverse comunicazioni orali delle quali una congruente con il SSD a Bando. La produzione scientifica complessiva al 2010 consiste in 6 articoli originali con h-index globale di 3. Tre pubblicazioni sono giudicate congruenti con SSD M-EDF/02, oggetto della presente valutazione comparativa, le altre tre pubblicazioni invece sono parzialmente congruenti. Tutte le pubblicazioni sono eccellenti per originalità, innovatività e importanza e per rilevanza scientifica. L'apporto individuale nei lavori tutti in collaborazione è sempre evidente e si evince dalla posizione del nome primo in 4 pubblicazioni e secondo in 2. Complessivamente i titoli e le pubblicazioni risultano **più che sufficienti**

Giudizio collegiale

Fermo restando la valutazione analitica riportata nell'Allegato 1 al verbale 2, considerandone gli aspetti più significativi, Il candidato FORMENTI Federico risulta in possesso di un dottorato di ricerca congruente con il SSD oggetto della presente procedura. L'attività didattica è stata svolta in 5 anni accademici e consiste nell'insegnamento di discipline parzialmente congruenti con il SSD M-EDF/02 e in 4 annualità di ore di laboratorio anche esse parzialmente congruenti. L'attività di ricerca è stata svolta in qualità di assegnista presso l'Università di Verona, della quale però non risulta rilevabile l'afferenza di laboratorio e il contenuto. La produzione scientifica complessiva al 2010 consiste in 6 articoli originali con h-index globale di 3. Le 6 pubblicazioni sono tutte di eccellente originalità, innovatività e importanza e rilevanza; analoga la valutazione per quanto attiene la rilevanza scientifica. Tuttavia, solo 3 delle pubblicazioni presentate sono congruenti con SSD M-EDF/02 ed in queste il candidato è primo autore. Complessivamente i titoli e le pubblicazioni non sempre congruenti, risultano essere **più che sufficienti**

CANDIDATA: Dott.ssa Barbara Pellegrini

Punteggio complessivo attribuito: 63,42 (per il dettaglio Vedi Allegato 3)

CANDIDATA: Dott.ssa Barbara Pellegrini

Giudizi individuali

Prof. Carlo Baldari

Dall'esame dei titoli presentati dalla candidata PELLEGRINI Barbara non emerge il possesso del titolo di Dottore di ricerca. L'esperienza didattica è riferibile ad incarichi di insegnamento parzialmente congruente al SSD M-EDF/02 e a 4 annualità di incarico di supporto alla didattica per insegnamenti parzialmente congruenti. L'attività di ricerca è stata svolta per più di 10 anni al CeBiSM-Università di Trento. La produzione scientifica complessiva al 2010 su Scopus consta di 10 articoli con h-index globale di 3. Delle 10 pubblicazioni presentate 5 sono di eccellente originalità, innovatività e importanza, 3 ottime e 2 buone. La rilevanza delle pubblicazioni è eccellente per 5 di esse, ottima per 3 e limitata per 2. Quasi tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD M-EDF/02, solo la n. 7 è parzialmente attinente. L'apporto individuale della candidata nelle 9 pubblicazioni congruenti con il SSD M-EDF/02 è preminente in 6 pubblicazioni essendo 4 volte primo autore e 2 volte secondo autore. Pertanto i titoli in possesso risultano prevalentemente congruenti e sono **più che sufficienti**, mentre le pubblicazioni possono essere ritenute complessivamente **buone**.

Prof. Mario Lipoma

La candidata Barbara PELLEGRINI non dichiara il possesso del titolo di dottore di ricerca, ma ha svolto per più di dieci anni un'intensa attività di ricerca congruente con il SSD oggetto della presente procedura, presso il laboratorio CeBISM dell'Università di Trento. È stata titolare di un'esperienza di didattica universitaria in ambito parzialmente congruente con il SSD M-EDF/02. Altresì, alcuni AA.AA. nei quali ha svolto attività di supporto alla didattica, sono stati valutati come non congruenti. Significativa la partecipazione ad attività convegnistiche prevalentemente internazionali, con diverse presentazioni orali quasi tutte congruenti con il SSD a Bando. La produzione scientifica complessiva al 2010, per come rilevata anche da Scopus, consta di 8 articoli e 2 contributi su volume, dei quali 9 congruenti con il SSD M-EDF/02 e 1 parzialmente congruente, con h-index globale di 3. L'originalità, innovatività e l'importanza degli stessi è valutabile come eccellente in 5 pubblicazioni, ottima in 3 e buona in 2. Con riferimento alla rilevanza scientifica, la stessa è da ritenere eccellente in 5 pubblicazioni, ottima in 3 e minima in 2. L'apporto individuale della candidata nelle 9 pubblicazioni congruenti con il SSD M-EDF/02 è preminente in 6 pubblicazioni (4 volte primo autore e 2 volte secondo autore). Complessivamente i titoli sono valutati come **buoni** mentre le pubblicazioni sono valutate **buone**.

Prof. Andrea Montella

La candidata Dr.ssa Barbara PELLEGRINI non presenta il titolo di Dottore di ricerca in quanto al 2010 non ancora conseguito. Riporta esperienza didattica in 5 anni accademici, riferibile ad incarichi di moduli di insegnamento parzialmente congruenti e a 4 annualità di incarico di supporto alla didattica per insegnamenti parzialmente congruenti. Apprezzabile è la partecipazione ad attività convegnistiche prevalentemente internazionali, con diverse presentazioni orali quasi tutte congruenti con il SSD a Bando. L'attività di ricerca è stata svolta con contratti in un arco di tempo di circa 10 anni. La produzione scientifica complessiva al 2010 consiste in 10 articoli originali con h-index globale di 3. Delle 10 pubblicazioni presentate 5 sono di eccellente originalità, innovatività e importanza, 3 ottime e 2 buone. La rilevanza delle pubblicazioni è eccellente per 5 di esse, ottima per 3 e limitata per 2. Nove pubblicazioni sono giudicate congruenti con SSD M-EDF/02 oggetto della presente valutazione comparativa, solo la n. 7 è valutata parzialmente congruente. L'apporto individuale della candidata nelle 9 pubblicazioni congruenti con il SSD M-EDF/02 è preminente in 6 pubblicazioni, essendo 4 volte primo autore e 2 volte secondo autore. Complessivamente i titoli e le pubblicazioni risultano **buoni**.

Giudizio collegiale

Fermo restando la valutazione analitica riportata nell'Allegato 1 al verbale 2, considerandone gli aspetti più significativi, la candidata Barbara PELLEGRINI non dichiara il possesso del titolo di dottore di ricerca, ma ha svolto per più di dieci anni un'intensa attività di ricerca congruente con il SSD oggetto della presente procedura,

presso il laboratorio CeBISM dell'Università di Trento. Buona l'attività didattica svolta. Significativa la partecipazione ad attività convegnistiche prevalentemente internazionali, con diverse presentazioni orali quasi tutte congruenti con il SSD a Bando. La produzione scientifica complessiva al 2010 consta di 10 articoli con h-index globale di 3. La candidata presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, di queste 5 sono di eccellente originalità, innovatività e importanza, 3 ottime e 2 buone. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è eccellente per 5 di esse, ottima per 3 e limitata per 2. Nove pubblicazioni sono giudicate congruenti con SSD M-EDF/02 oggetto della presente valutazione comparativa, solo la n. 7 è valutata parzialmente congruente. L'apporto individuale della candidata nelle 9 pubblicazioni attinenti il SSD M-EDF/02 è preminente in 6 pubblicazioni, essendo 4 volte primo autore e 2 volte secondo autore. Complessivamente i titoli e le pubblicazioni risultano **Buoni**.

La Commissione giudicatrice, alla luce delle valutazioni e dei giudizi sopra espressi, individua quale vincitrice della procedura valutativa per un posto di ricercatore, settore M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona:

la Dott.ssa Barbara Pellegrini

La Commissione chiude il presente verbale alle ore 17,40

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, Enna e Sassari, 08-03-2024

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo BALDARI, professore ordinario – (firmato digitalmente) _____

Prof. Mario LIPOMA, professore ordinario – (Dichiarazione di concordanza)

Prof. Andrea MONTELLA, professore ordinario – (firmato digitalmente) _____

Allegato 1 Verbale 2

Candidata: Cappuccini Loretta

Punteggi attribuiti:

TITOLI Ambiti primari:

CRITERI		punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università degli studi di Camerino. "Effetto dell'esercizio fisico moderato e della somministrazione di Coenzima Q10 sulla funzionalità dell'endotelio in soggetti cardiopatici" (M-EDF/01 parzialmente attinente)	2,5	5	2,5
b. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Non sono reperibili e documentate prestazioni di servizi specifici di formazione e ricerca	0	5	0
c. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2003 al 2010 (7 a.a.) supervisore/formatrice - area Scienze Motorie presso Siss di Macerata - Facoltà di Scienze Motorie di Urbino (M-EDF/01 parzialmente attinente)	3,5	5	3,5
d. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Non sono reperibili e documentate ulteriori attività di ricerca oltre quelle inerenti al PhD	0	5	0
Tot ambiti primari			Tot max 20	6

TITOLI Ambiti secondari

CRITERI		punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Nel CV non è descritta l'organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca	0	2	0
b. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel CV non sono riportati premi o riconoscimenti scientifici	0	2	0
c. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dichiara presentazione come relatore ad un convegno nazionale "Stile di vita come integrazione tra alimentazione ed esercizio fisico" (non presenti però riferimenti su ente organizzatore, data e sede)	0	4	0
d. Svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze	non prevista per SSD M-EDF/02		0	

e. Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	non prevista per SSD M-EDF/02		0	
f. Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Non riportata	0	2	0
	Tot ambiti secondari		Tot max 10	0
			Totale titoli	30
				6

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Tesi di dottorato di ricerca "Effetto dell'esercizio fisico moderato e della somministrazione di Coenzima Q10 sulla funzionalità dell'endotelio in soggetti cardiopatici" (M-EDF/01 parzialmente congruente).	0,5	12	0,5
b. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Originalità, innovatività e importanza: buona.	0,5	12	0,5
c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Tesi di ricerca in lingua italiana. Rilevanza Limitata (diffusione nazionale)	0,05	12	0,05
d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Unico autore	1	12	1
e. Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Criterio non rilevabile	0	12	0
f. Indici:	Indici non valutabili poiché non sono presenti articoli su Scopus	0	10	0
			Totale Pubblicazioni	Tot max 70
				2,05

TIPOLOGIA	Punti max	Punteggio conseguito
TITOLI	30	6
PUBBLICAZIONI	70	2,05
TOTALE	100	8,05

Candidato: FORMENTI Federico

Punteggi attribuiti:

TITOLI Ambiti primari:

CRITERI		punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Allega adeguata documentazione di conseguimento del titolo PhD di ricerca 2007 dal titolo "Paleo-Biomechanics and Paleo-Energetics of Cross-Country Skiing and Ice Skating"	5	5	5
b. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Dichiara "2 assegni di ricerca annuali Facoltà di Scienze Motorie, Università di Verona" 2000-2002 valutati congruenti (2 punti) e 4 anni senza specificazione dell'attività di ricerca parzialmente congruenti (4 x 0,5 = 2 punti) 2006-2010	4	5	4
c. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara insegnamenti e/o ore di lezione in Fisiologia umana respiratoria e dell'esercizio (3 anni) e Biomeccanica del movimento umano (2 anni) svolte all'estero rispettivamente presso l'università di Oxford e Manchester (riferibili rispettivamente a SSD BIO/09 e SSD ING-IND/34, che essendo applicati all'esercizio fisico o al movimento umano si possono considerare parzialmente congruenti)	2,5	5	5
	Dichiara: 2000-2002, 20 + 20 ore di laboratorio di Attività motoria ricreativa, (SSD M-EDF/01: parzialmente congruente)	1		
	Dichiara: 2000-2002 20+ 20 ore di laboratorio di Attività motoria dell'età evolutiva, (SSD M-EDF/01: parzialmente congruente)	1		
	Dichiara: 2000-2001 25 ore di lezione frontale di Biomeccanica per corso di Diploma in Educazione Fisica (SSD ING-IND/34: che essendo applicata all'esercizio fisico o al movimento umano è parzialmente congruente)	0,5		
d. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri	Nel CV dichiara un "Posto di Senior Lecturer in Biomeccanica (tempo indeterminato) offerto presso la Facoltà di Education and Sport, a University of Bedfordshire, UK" di cui non allega alcuna documentazione o dichiarazione dalla quale si possa evincere che il posto sia stato attribuito e ricoperto.	0	5	0
Tot ambiti primari			Tot max 20	14

TITOLI Ambiti secondari

CRITERI		punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Nel CV non è descritta l'organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca	0	2	0
b. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dichiara e documenta adeguatamente un riconoscimento Predoctoral recognition award America Physiological Society.	2	2	2
	Dichiara e documenta adeguatamente un premio per miglior presentazione orale nella conferenza inaugurale per gli studenti di dottorato.			
c. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presentazione orale a congressi internazionali: 2 su tematiche inerenti la fisiologia muscolare (parzialmente congruente); 3 presentazioni su esercizio fisico in pazienti (parzialmente congruente) e 2 su Attività Sportiva (congruente SSD M-EDF/02);	4,5	4	4

d. Svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze	non prevista per SSD M-EDF/02		0	
e. Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	non prevista per SSD M-EDF/02		0	
f. Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Non riportata	0	2	0
	Tot ambiti secondari		Tot max 10	6
	Totale titoli		30	20

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1. Human locomotion on snow: Determinants of economy and speed of skiing across the ages. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1	12	4,5
	2. Human locomotion on ice: The evolution of ice-skating energetics through history. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	3. The first humans travelling on ice: An energy-saving strategy? Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	4. Regulation of human metabolism by hypoxia-inducible factor. Articolo parzialmente Attinente al SSD M-EDF/2 in quanto analizza aspetti metabolici legati all'esercizio in soggetti affetti policitemia (riferibile a SSD M-EDF/01).	0,5		
	5. A common perceptual parameter for stair climbing for children, young and old adults. Articolo parzialmente Attinente al SSD M-EDF/2 in quanto analizza aspetti di attività fisica in soggetti sani (riferibile a SSD M-EDF/01).	0,5		
	6. Himalayan porter's specialization: Metabolic power, economy, efficiency and skill. Articolo parzialmente Attinente al SSD M-EDF/2 in quanto l'attività fisica analizzata non si riferisce ad un contesto sportivo (riferibile a SSD M-EDF/01).	0,5		
b. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1	12	6
	2. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	3. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	4. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	5. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	6. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	1. Rilevanza eccellente.	1	12	6
	2. Rilevanza eccellente.	1		
	3. Rilevanza eccellente.	1		

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4. Rilevanza eccellente.	1		
	5. Rilevanza eccellente.	1		
	6. Rilevanza eccellente.	1		
d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1. Primo autore	1	12	5,5
	2. Primo autore	1		
	3. Primo autore	1		
	4. Primo autore	1		
	5. Secondo autore	0,75		
	6. Secondo autore	0,75		
e. Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6 articoli;	6	12	6
f. Indici:	Valutati da Scopus e da SJR (riferito all'anno di pubblicazione) includendo tutte le pubblicazioni fino al 2010			
1) Numero totale delle citazioni	30 citazioni totali	1,2	2	1,2
2) Numero medio di citazioni per pubblicazioni	5 citazioni per articolo	1,67	2	1,67
3) "impact factor" totale	16,5 di IF totale	2,06	2	2
4) "impact factor" medio per pubblicazione	2,76 di IF medio	2,76	2	2
5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	h-index = 3	0,75	2	0,75
	Totale Pubblicazioni		Tot max 70	35,62
	TIPOLOGIA		Punti max	Punteggio conseguito
	TITOLI		30	20
	PUBBLICAZIONI		70	35,62
	TOTALE		100	55,62

Candidata: PELLEGRINI Barbara

Punteggi attribuiti:

TITOLI Ambiti primari:

CRITERI		punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottoranda: titolo non conseguito	0	5	0
b. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero	Dichiara attività di ricerca svolta: FEB 2000 - LUG 2000 presso il laboratorio di analisi del movimento del CeBiSM SET 2000 – MAR 2001 presso il laboratorio di analisi del movimento del CeBiSM APR 2001 – OTT 2001 Co.Co.Co. presso CeBiSM NOV 2001 – GEN 2007 - titolare Contratto TD FEB 2007 – GIU 2010 – Titolare Contratto TD	10,14	5	5
c. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 a.a. 2000-02 incarico di esercitatore modulo didattico "Valutazione nelle attività individuali e laboratorio", per l'indirizzo Scienze Motorie; parzialmente congruente in quanto riferibile al SSD M-EDF/01	1	5	5
	2 a.a. 2001-02 e 2002-03 incarico per supporto all'attività didattica per l'insegnamento di "Teoria dell'apprendimento e controllo motorio" (riferibile a SSD M-EDF/01: parzialmente congruente)	1		
	4 a.a. 2003-04, 2006-07 incarico per supporto didattica per l'insegnamento di "Fisiologia" (SSD BIO/09: non congruente)	0		
	dall'a.a. 2002-03 all'a.a. 2005-06, incarico di tutor per la didattica on-line per l'insegnamento di "Fisiologia ed Ergonomia del sistema motorio" (parzialmente congruente in quanto applicato all'esercizio fisico o al movimento umano,)	2		
	incarico a.a. 2002-03 per 30 ore, a.a. 2003-04 per 30 ore, a.a. 2004-05 per 30 ore e a.a. 2005-06 per 30 ore di attività di supporto all'insegnamento di "Monitoraggio dei Biosistemi" (dalla lettera di incarico non si evince se è congruente anche solo marginalmente al SSD oggetto del bando)	0		
	Aa 2005-2006 Incarico di esercitatore dell'insegnamento Fisiologia del movimento nel corso di laurea specialistica in fisica e tecnologie biomediche Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali, Univ. di Torino (parzialmente congruente)	0,5		
	AA 2006/2007 incarico di tutor online per il corso di Fisiologia e ergonomia del sistema motorio del corso di Laurea Specialistica di Scienze Cognitive, Università degli Studi di Trento (parzialmente congruente)	0,5		

d. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri		0	5	0
	Tot ambiti primari		Tot max 20	10

TITOLI Ambiti secondari

CRITERI		punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Nel CV non è descritta l'organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca	0	2	0
b. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel CV non sono riportati premi o riconoscimenti	0	2	0
c. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presentazione orale a congressi internazionali: 4 su tematiche inerenti alle attività Sportive (SSD M-EDF/02) e 1 su Attività Fisica negli anziani (SSD M-EDF/01);	4,5	4	4
d. Svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze	non prevista per SSD M-EDF/02		0	
e. Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	non prevista per SSD M-EDF/02		0	
f. Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Non riportata	0	2	0
	Tot ambiti secondari	4,5	Tot max 10	4
	Totale titoli		30	14

**VALUTAZIONE
PUBBLICAZIONI**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	punti	Punti max	Punteggio attribuito
a. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1. Poling forces response to the increase of elevation in roller skiing. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1	12	9,5
	2. Development and testing of a custom built ergometer for upper body power evaluation in cross-country skiing. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	3. The modified D_{Max} method is reliable to predict the second ventilatory threshold in elite cross-country skiers. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	4. Poling force analysis in diagonal stride at different grades in cross-country skiers. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	5. Characterization of arm-gun movement during air pistol aiming phase. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	6. Quantifying the contribution of arm postural tremor to the outcome of goal directed. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	7. Evidence of unbalanced regulatory mechanism of heart rate and systolic pressure after acute myocardial infarction. Articolo parzialmente Attinente al SSD M-EDF/2 in quanto analizza aspetti cardiovascolari in soggetti post-infartuati (riferibile a SSD M-EDF/01).	0,5		
	8. At what stage of manual visual reaction time does interhemispheric transmission occur: controlled or ballistic? Lo studio dei tempi di reazione oculo manuali sono di interesse di molti ambiti incluso quello delle attività sportive	1		
	9. Effect of fatigue on double pole kinematics in sprint cross-country skiing. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
	10. Assessment of the reliability of a custom built Nordic Ski Ergometer for cross-country skiing power test. Articolo attinente al SSD M-EDF/02 in quanto tratta di argomenti di interesse delle attività sportive.	1		
b. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1. Originalità, innovatività e importanza: buona.	0,5	12	8,25
	2. Originalità, innovatività e importanza: buona.	0,5		
	3. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	4. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	5. Originalità, innovatività e importanza: ottima.	0,75		
	6. Originalità, innovatività e importanza: ottima.	0,75		
	7. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	8. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		
	9. Originalità, innovatività e importanza: eccellente.	1		

	10. Originalità, innovatività e importanza: ottima.	0,75		
c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1. Articolo originale in lingua inglese in capitolo di libro con ISBN. Rilevanza Limitata	0,1	12	7,45
	2. Articolo originale in lingua inglese in capitolo di libro con ISBN. Rilevanza Limitata	0,1		
	3. Rilevanza eccellente.	1		
	4. Rilevanza eccellente.	1		
	5. Rilevanza ottima.	0,75		
	6. Rilevanza ottima.	0,75		
	7. Rilevanza eccellente.	1		
	8. Rilevanza eccellente.	1		
	9. Rilevanza eccellente.	1		
	10. Rilevanza ottima.	0,75		
d. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1. Primo autore	1	12	7,5
	2. Secondo autore	0,75		
	3. Penultimo autore	0,5		
	4. Primo autore	1		
	5. Primo autore	1		
	6. Primo autore	1		
	7. Autore in posizione centrale	0,5		
	8. Autore in posizione centrale	0,5		
	9. Autore in posizione centrale	0,5		
	10. Secondo autore	0,75		
e. Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	10 articoli;	10	12	10
f. Indici:	Valutati da Scopus e da SJR (riferito all'anno di pubblicazione) includendo tutte le pubblicazioni fino al 2010			
1) Numero totale delle citazioni	53 citazioni totali	2,12	2	2
2) Numero medio di citazioni per pubblicazioni	5,9 citazioni per articolo	1,97	2	1,97
3) "impact factor" totale	8,5 di IF totale	1,06	2	1,06
4) "impact factor" medio per pubblicazione	0,94 di IF medio	0,94	2	0,94
5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	h-index = 3	0,75	2	0,75
	Totale Pubblicazioni		Tot max 70	49,42
	TIPOLOGIA		Punti max	Punteggio conseguito
	TITOLI		30	14
	PUBBLICAZIONI		70	49,42
	TOTALE		100	63,42

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo BALDARI, professore ordinario – (firmato digitalmente) _____

Prof. Mario LIPOMA, professore ordinario – (Dichiarazione di concordanza)

Prof. Andrea MONTELLA, professore ordinario – (firmato digitalmente) _____