

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 10789/2018 del prot. 481373 del 21/12/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 2 del 7/02/2019**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 14.30 del giorno 15.03.19, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Roberto Salvia	Università di Verona
Prof. Gianluca Baiocchi	Università di Brescia
Prof.ssa Lucrezia Furian	Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Roberto Salvia e a quella del Segretario nella persona del Prof. ssa Lucrezia Furian.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

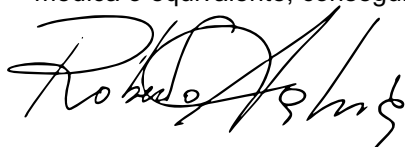
Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 01/09/2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;



2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato considerando la posizione dell'autore nella pubblicazione.

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile, il lavoro non verrà considerato.

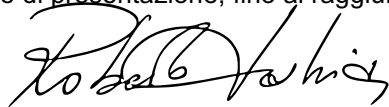
Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni originali secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- indice Hirsch (fonte Scopus);

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio orale*.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *traduzione orale di un articolo scientifico scelto dalla commissione*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai **titoli** è: 100 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti, di cui:
  - diploma di specializzazione 15 punti
  - dottorato di ricerca 5 punti
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti. Verranno valutati come segue:
  - 1 insegnamento in Italia o all'estero 1 punto
  - 2 insegnamenti in Italia o all'estero 2 punti
  - 3 insegnamenti in Italia o all'estero 3 punti
  - 4 insegnamenti in Italia o all'estero 4 punti
  - più di 4 insegnamenti in Italia o all'estero 5 punti
- documentata attività di formazione o di ricerca di durata non inferiore ai 3 mesi presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 20 punti.  
Ogni attività formativa o di ricerca eseguita in Italia o all'estero 5 punti  
Verranno valutate le attività sino ad un massimo di 4 attività, per un totale di 20 punti.
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti. Verrà valutata la casistica operatoria negli interventi di chirurgia generale.

In particolare verranno assegnati 5 punti se il candidato avrà rendicontato almeno 150 interventi come primo operatore e 10 punti se avrà rendicontato più di 150 interventi come primo operatore; la commissione si riserva di valutare la casistica operatoria anche in relazione alla complessità degli interventi eseguiti.

- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti.  
Ogni progetto condotto e organizzato dal candidato verrà valutato 2,5 punti  
Verranno valutate le attività sino ad un massimo di 4 attività, per un totale di 10 punti.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti.  
Ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca 1 punto  
Verranno valutate le attività sino ad un massimo di 5 gruppi totali.
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, 5 punti.



- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti.

Relatore da 1 a 10 congressi	1 punto
relatore da 11 a 15 congressi	2 punti
relatore da 16 a 20 congressi	3 punti
relatore da 21 a 25 congressi	4 punti
relatore da 26 a 30 congressi	5 punti
relatore da 31 a 35 congressi	6 punti
relatore da 36 a 40 congressi	7 punti
relatore da 41 a 45 congressi	8 punti
relatore da 46 a 50 congressi	9 punti
relatore per più di 50 congressi	10 punti

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti.

Ogni premio verrà valutato	1 punto
Verranno valutate le attività sino ad un massimo di 10 premi totali.	

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti.  
Il candidato in possesso del titolo riceverà

5 punti

Il punteggio massimo da attribuire alle 20 pubblicazioni è 120: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino ad un massimo di 2 punti per le pubblicazioni che rispondano a tutti i criteri, 1 punto se rispondono parzialmente e 0,5 punti per una risposta minima;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto.
 

- totalmente congruente	1 punto
- parzialmente congruente	0,5 punti
- non congruente	0 punti
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 2 punti.
  - Verrà considerato il valore di Impact factor (IF) attuale della rivista ed il numero di citazione della pubblicazione presente su pubmed. In particolare verranno considerate solo riviste con IF secondo la seguente progressione:
 

▪ IF da 0 a 2	0,2 punti
▪ IF da 2,001 a 4	0,4 punti
▪ IF da 4,001 a 6	0,6 punti
▪ IF da 6,001 a 10	0,8 punti
▪ IF > 10,001	1 punto.
  - Il numero di citazioni della pubblicazione:
 

▪ da 0 a 10 citazioni	0,2 punti
▪ da 11 a 50 citazioni	0,4 punti
▪ da 51 a 100 citazioni	0,6 punti

*Roberto...*

- da 101 a 500 citazioni 0,8 punti
  - > di 500 citazioni 1 punto
- Per tutte le pubblicazioni presentate la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: presenza come primo, secondo, ultimo nome o corresponding author.  
Il punteggio globale ottenuto dalla somma di: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con il settore concorsuale e rilevanza scientifica verrà **moltiplicato** per:
    - a. primo o ultimo autore 1 punti
    - b. secondo autore o corresponding author 0,75 punti
    - c. co-autore 0,5 punti
  - Verrà inoltre valutato l'H-index complessivo del candidato (fonte Scopus) come segue:
    - H-index fino a 10 10 punti
    - H-index compreso tra 10 e 20 15 punti
    - H-index maggiore di 20 20 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: sufficiente – buono – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 29.03.2019 alle ore 14.30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.30

**LA COMMISSIONE**

Prof. Roberto Salvia  
 Prof. Gianluca Baiocchi  
 Prof.ssa Lucrezia Furian

Presidente  \_\_\_\_\_  
 Componente \_\_\_\_\_  
 Segretario \_\_\_\_\_

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**

**(Elenco dei candidati)**

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
BAGANTE	Fabio
BARBERA	Giuseppina

*Fabio Bagante*