

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 – settore scientifico disciplinare M-FIL/06 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 prot. n. 131023 del 5/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. n. 19 del 9/03/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 20/07/2021 alle ore 18.15 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Riccardo Pozzo	Università di Roma Tor Vergata	Presidente
Prof. Giovanni Bonacina	Università di Urbino Carlo Bo	Componente
Prof.ssa Laura Anna Macor	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10/05/2021, 03/06/2021 e 20/07/2021 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Riccardo Pozzo e alla Prof.ssa Laura Anna Macor, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30/10/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati e ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) dott.ssa Federica Basaglia
- 2) dott. Davide Bondi
- 3) dott. Andrea Colli
- 4) dott. Nazzareno Fioraso
- 5) prof. Luca Gili
- 6) dott.ssa Cecilia Muratori.

Il giorno 20/07/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Basaglia Federica;
- 2) Bondi Davide;
- 3) Colli Andrea;
- 4) Fioraso Nazzareno;



- 5) Gili Luca;
6) Muratori Cecilia.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio Produzione Scientifica Complessiva	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Bondi Davide	85/120	100,75/120	10/10	195,75/250	Distinto
2	Gili Luca	91/120	86,50/120	9/10	186,50/250	Ottimo
3	Muratori Cecilia	89/120	93,50/120	10/10	192,50/250	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo Pozzo presidente
Prof. Giovanni Bonacina componente
Prof.ssa Laura Anna Macor componente segretario




Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 – settore scientifico disciplinare M-FIL/06 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 prot. n. 131023 del 5/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10.30 del giorno 10/05/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Giovanni Bonacina, professore ordinario – Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Prof. Riccardo Pozzo, professore ordinario – Università di Roma Tor Vergata
Prof.ssa Laura Anna Macor, professoressa associata – Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Riccardo Pozzo e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Laura Anna Macor.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 30/10/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

Laura Anna Macor

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti nel settore concorsuale: diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero; documentata attività in campo clinico; realizzazione di attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Al fine di rilevare l'apporto individuale del candidato, la Commissione si baserà sul seguente criterio: dichiarazione del candidato o dei coautori, interna alla pubblicazione stessa o a essa allegata e debitamente firmata. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli

Anna Maria

discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel Bando.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio individuale.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante l'invito ai candidati a una breve presentazione (10') di natura didattica (di livello triennale) su un tema a scelta di storia della filosofia.

A seguito della discussione, per ogni candidato la Commissione attribuirà un punteggio 1) ai singoli titoli, 2) a ciascuna delle pubblicazioni presentate e 3) alla produzione scientifica complessiva, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

1) Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 120, così ripartito:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 25 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 45 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 20 punti;

2) Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni presentate è: 120 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 5 punti per pubblicazione;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti per pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 2 punti per pubblicazione;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto per pubblicazione.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione sarà dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti nelle quattro voci sopra elencate.

3) Il punteggio massimo da attribuire per la produzione scientifica complessiva è: 10 punti, così ripartito:

- a) consistenza e intensità – fino a 4 punti;
- b) continuità – fino a 4 punti;
- c) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Anna Maria

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 03/06/2021 alle ore 10.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Bonacina

Prof. Riccardo Pozzo

Prof.ssa Laura Anna Macor



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 – settore scientifico disciplinare M-Fil/06 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 Prot. n. 131023 del 05/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 09/03/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Bonacina, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-Fil/06 per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/05/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Milano, 10 maggio 2021

Giovanni Bonacina

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 Prot n. 131023 del 5/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Riccardo Pozzo componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/05/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Roma, 10/05/2021

Firma



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Basaglia	Federica
2	Basili	Cristina
3	Basso	Paola
4	Bondi	Davide
5	Cerasi	Enrico
6	Colli	Andrea
7	Fellina	Simone
8	Fioraso	Nazzareno
9	Gili	Luca
10	Marafioti	Rosa Maria
11	Muratori	Cecilia
12	Panno	Giovanni
13	Pelgreffi	Igor
14	Priarolo	Mariangela

Anna Maria

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1. Dott.ssa Federica Basaglia

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> conseguimento del Dottorato in Filosofia e Scienze Sociali presso l'Università di Ferrara nel 2009 con una tesi sulla morale di Kant. Percorso di dottorato caratterizzato da un soggiorno all'estero presso l'Università di Marburg.</p> <p><u>Valutazione:</u> esperienza all'estero e piena congruenza</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> contratti/incarichi di docenza a Ferrara per cinque a.a. (2008/2009, 2009/2010, 2015/2016, 2016/2017 e 2017/2018); consistente attività di docenza presso l'Università di Konstanz dal 2010; attività di docenza presso l'Università di Siegen nel 2017/2018; supervisione di numerose tesi sia triennali che magistrali.</p> <p><u>Valutazione:</u> contratti/incarichi di docenza in Italia e più che consistente attività di docenza continuativa all'estero e (co-)supervisione di tesi triennali e magistrali prevalentemente all'estero.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> corsi di "Introduzione alla Teologia" e "Introduzione alla Teologia Morale" presso l'Istituto per le Scienze Religiose di Ferrara nel 1996/1997; Erasmus a Marburg durante la laurea quadriennale; borsa di studio Leonardo; Habilitation in fase di conclusione presso l'Università di Konstanz con una tesi su Kant; attività di ricerca post-lauream e dottorale presso l'Università di Marburgo; attività di ricerca continuativa presso l'Università di Konstanz dal 2010 con diverse borse/fondi ("Mentorship Programme" e "Independent Research Start Up Grant" dello Zukunftskolleg dell'Università di Konstanz; "Brigitte-Schlieben-Lange" del Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst, Baden-Württemberg; "Young Scholar Fund" dell'Università di Konstanz; "Mittel zur Internationalisierung Exzellenzstrategie" dell'International Office dell'Università di Konstanz; "Ausschuss für Forschungsfragen" dell'Università di Konstanz).</p> <p><u>Valutazione:</u> buoni corsi a livello di formazione universitaria e significativo percorso, sebbene ancora da concludersi, a livello di formazione postdottorale; ampia esperienza di ricerca, soprattutto in area tedesca, e buona capacità di ottenere fondi.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> dal 2007 al 2019 (co-)organizzazione di 5 tra seminari e workshop; partecipazione, dal 2010 al 2016, allo Zukunftskolleg Konstanz e, dal 2016 finora, all'ECPR Standing Group on Kantian Political Thought.</p> <p><u>Valutazione:</u> più che sufficiente attività di organizzazione/direzione/coordinamento e più che adeguata attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> partecipazione come relatrice a 31 congressi in sedi sia nazionali che internazionali.</p> <p><u>Valutazione:</u> più che adeguata attività come relatrice.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e	<p><u>Descrizione:</u> Borsa di Studio Post-Doc del Deutscher</p>

Anna Maria

internazionali per attività di ricerca	<p>Akademischer Austauschdienst (DAAD) presso l'Università di Mainz, rifiutata perché non compatibile con il contratto a Konstanz.</p> <p><u>Valutazione:</u> sufficiente riconoscimento internazionale.</p>
--	--

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La collocazione sistematica dei doveri perfetti verso sé stessi nella tassonomia della Metaphysik der Sitten</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio prende le mosse dalla contraddittorietà della posizione kantiana, secondo cui i doveri di virtù sono tutti imperfetti, salvo poi includervi i doveri perfetti verso se stessi, e offre un contributo rilevante e ben situato nel contesto dello stato dell'arte, pur se non del tutto originale, sulla scorta di un metodo rigoroso.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Kants thierisches Argument</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio tratta la questione dei presunti o possibili doveri dell'uomo nei confronti degli animali e ne discute il potenziale per il dibattito etico attuale; il contributo così fornito è rilevante e innovativo soprattutto ai fini del dibattito contemporaneo sull'etica animale.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Kants Definition von Begehrungsvermögen und sein Verständnis vom tierischen Leben</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo affronta lo stesso tema della Pubblicazione 2 e offre un contributo rilevante e originale, in quanto propone un tema relativamente trascurato del pensiero kantiano, ed è conforme agli standard metodologici di SC e SSD.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Compassione, doveri verso se stessi ed etica animale nella teoria kantiana</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo approfondisce la stessa costellazione tematica della Pubblicazione 2 e della Pubblicazione 3, anche se con una maggiore enfasi sui doveri indiretti, sulla simpatia e sulla compassione; il contributo così fornito offre un affondo rilevante su un tema usualmente negletto e si contraddistingue per un buon tasso di originalità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Some Considerations on the Notion of Evil in Kant's Moral Philosophy</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo affronta con buon rigore metodologico il ruolo della nozione di "male" nel pensiero kantiano sulla</p>

scorta di un confronto tra la seconda *Critica* e la *Religione nei limiti della semplice ragione*. La tesi sostenuta, solo relativamente originale, è che la posizione esposta nella seconda opera non sia una correzione o rivisitazione di quella esposta nella prima né un tentativo di fornire una giustificazione per la responsabilità della condotta malvagia.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La ricezione dell'argomento kantiano per i doveri indiretti relativi agli animali nel dibattito contemporaneo* (2016).

Valutazione: L'articolo mira a rivendicare l'attualità dell'etica kantiana per una nuova e credibile fondazione dell'etica animale, e affronta un tema vicino a quello della Pubblicazione 2, della Pubblicazione 3 e della Pubblicazione 4. La rilevanza, la specificità metodologica e l'originalità di questo contributo risiedono nella proiezione della posizione kantiana sui dibattiti etici contemporanei più che in una contestualizzazione storica in senso stretto.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *The Highest Good and the Notion of Good as Object of Pure Practical Reason* (2016).

Valutazione: L'articolo affronta con rigore metodologico il rapporto tra le nozioni di "bene" e "sommo bene" nella *Critica della ragion pratica* con particolare attenzione allo statuto del primo come "oggetto della ragion pura pratica"; il contributo così fornito è rilevante e sufficientemente innovativo.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Der Einfluss von Hermann Andreas Pistorius auf Kants Argumentation im Paragraphen 'Von dem Befugnisse der reinen Vernunft, im praktischen Gebrauche zu einer Erweiterung, die ihr im spekulativen für sich nicht möglich ist' in der Kritik der praktischen Vernunft* (2014).

Valutazione: L'articolo dimostra con grande rigore metodologico un aspetto solitamente non considerato dell'influenza di H. A. Pistorius sulla *Critica della ragion pratica*, e offre un contributo di grande rilievo e grande originalità.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La dimostrazione dell'immortalità dell'anima di David Fordyce nella Kritik der reinen Vernunft* (2011).

Valutazione: L'articolo intende mostrare l'influenza del pensiero di Fordyce su Kant in relazione al ruolo dell'immortalità dell'anima in prospettiva pratica, insistendo sui tratti comuni più che, come consuetudine, sulle differenze fra i due pensatori; il contributo così fornito è sicuramente di rilievo e si segnala per rigore metodologico e innovatività.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Kantische Ansätze* (2018).

	<p><u>Valutazione:</u> L'articolo intende proporre collegamenti teorici tra l'etica di Kant e l'etica animale contemporanea, mettendo in luce il potenziale della prima per la seconda, e così facendo offre un contributo valido e sufficientemente innovativo.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Libertà e Male morale nella "Critica della ragion pratica" di Immanuel Kant</i> (2009).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia presenta un'interpretazione a tutto tondo della seconda <i>Critica</i> alla luce dei concetti di "libertà" e "male morale"; nel complesso, il contributo così fornito è molto buono in termini di rilevanza, rigore e originalità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Coscienza di classe e storia in György Lukács</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia ricostruisce in maniera solo in parte rilevante e originale, ma storiograficamente rigorosa, il dibattito intorno a <i>Storia e coscienza di classe</i> quanto a temi principali e motivazioni teoriche e politiche.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La collocazione sistematica dei doveri perfetti verso sé stessi nella tassonomia della Metaphysik der Sitten</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Kants thierisches Argument</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è congruente, con aperture verso la filosofia morale (SC 11/C3, SSD M-FIL/03).</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Kants Definition von Begehrungsvermögen und sein Verständnis vom tierischen Leben</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Compassione, doveri verso se stessi ed etica animale nella teoria kantiana</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Some Considerations on the Notion of Evil in Kant's Moral Philosophy</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La ricezione dell'argomento kantiano per i doveri indiretti relativi agli</i></p>

	<p><i>animali nel dibattito contemporaneo</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è congruente, con aperture verso la filosofia morale (SC 11/C3, SSD M-FIL/03).</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>The Highest Good and the Notion of Good as Object of Pure Practical Reason</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Der Einfluss von Hermann Andreas Pistorius auf Kants Argumentation im Paragraphen 'Von dem Befugnisse der reinen Vernunft, im praktischen Gebrauche zu einer Erweiterung, die ihr im spekulativen für sich nicht möglich ist' in der Kritik der praktischen Vernunft</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La dimostrazione dell'immortalità dell'anima di David Fordyce nella Kritik der reinen Vernunft</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Kantische Ansätze</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è congruente, con aperture verso la filosofia morale (SC 11/C3, SSD M-FIL/03).</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Libertà e Male morale nella "Critica della ragion pratica" di Immanuel Kant</i> (2009).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Coscienza di classe e storia in György Lukács</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è pienamente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito presso la casa editrice spagnola Alamanda.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito presso de Gruyter.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito presso de Gruyter</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è ottima per rilevanza</p>

	<p>e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>I castelli di Yale online</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Philosophical News</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>I castelli di Yale online</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito presso de Gruyter.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR indicizzata Scopus e ISI-WOS (<i>Philosophical Readings</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR indicizzata Scopus e ISI-WOS (<i>Philosophical Readings</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito presso Metzler.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> La monografia è stata pubblicata da Aracne.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> La monografia è stata pubblicata da Susil Edizioni.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione editoriale è buona per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La collocazione sistematica dei doveri perfetti verso sé stessi nella</i></p>

dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

tassonomia della Metaphysik der Sitten (2020).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 2

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Kants thierisches Argument* (2018).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Kants Definition von Begehrungsvermögen und sein Verständnis vom tierischen Leben* (2018),

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Compassione, doveri verso se stessi ed etica animale nella teoria kantiana* (2017).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Some Considerations on the Notion of Evil in Kant's Moral Philosophy* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La ricezione dell'argomento kantiano per i doveri indiretti relativi agli animali nel dibattito contemporaneo* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Articolo in volume dal titolo: *The Highest Good and the Notion of Good as Object of Pure Practical Reason* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Der Einfluss von Hermann Andreas Pistorius auf Kants Argumentation im Paragraphen 'Von dem Befugnisse der reinen Vernunft, im praktischen Gebrauche zu einer Erweiterung, die ihr im spekulativen für sich nicht möglich ist' in der Kritik der praktischen Vernunft* (2014).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La dimostrazione dell'immortalità dell'anima di David Fordyce nella Kritik der reinen Vernunft* (2011).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Kantische*

	<p><u>Ansätze</u> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Publicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Libertà e Male morale nella "Critica della ragion pratica" di Immanuel Kant</i> (2009).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Coscienza di classe e storia in György Lukács</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	---

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva della candidata ha preso avvio (se si esclude un'unica pubblicazione nel 2001) nel 2006 e, inclusi i lavori indicati come in stampa o accettati per la stampa, comprende 2 monografie, 1 curatela, 20 tra articoli su rivista (di cui 2 molto lunghi) e contributi in volume/atti di convegno e una traduzione di un articolo dall'inglese. Nel complesso, la produzione scientifica è di consistenza e intensità adeguate, continua e sostanzialmente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata è una studiosa di valore, con all'attivo numerose pubblicazioni, anche in lingua e sedi straniere; vanta una solida esperienza di ricerca e didattica (soprattutto in Germania), e ha tenuto relazioni a convegni nazionali e internazionali; sta concludendo il processo di *Habilitation* in Germania e ha ottenuto la ASN per la seconda fascia nel SC 11/C5. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca e le sue competenze sono congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando.

2. Dott.ssa Cristina Basili

1) Valutazione titoli e curriculum vitae

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> conseguimento del dottorato in Humanities presso la Università Carlos III di Madrid nel 2016 con una tesi su filosofia e politica nel Platone di Leo Strauss.</p> <p><u>Valutazione:</u> dottorato estero con buona congruenza quanto a SC e SSD (al confine con 14/A1 e SPS/01).</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> lezione singola come docente esterna invitata presso l'Università di Bologna; attività didattica presso l'Università Carlos III di Madrid nell'a.a. 2013/2014; attività didattica presso l'Università di Bonn nell'a.a. 2017/2018; attività didattica presso l'Università Pompeu Fabra di Barcellona negli a.a. 2017/2018 e 2018/2019; continuativa attività didattica presso l'Università Complutense di Madrid dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2020/2021; (co-)supervisioni a livello triennale, magistrale e dottorale su temi prevalentemente di filosofia politica.</p> <p><u>Valutazione:</u> consistente e continuativa esperienza didattica, solo in parte però congruente quanto a SC e SSD perché prevalentemente relativa a temi afferenti al SC 14/A1 e al SSD SPS/01.</p>

Anna Maria

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> soggiorni di ricerca presso l'Università Pompeu Fabra di Barcellona (2019/2011), il CNRS di Parigi (2012), la New School for Social Research di New York (2013, 2015), l'École des Hautes Études an Sciences Sociales di Parigi (2016), l'Università di Barcellona (2017); attività di ricerca postdottorale con borsa DAAD presso l'Università di Bonn nel 2017/2018 e con borsa nazionale spagnola presso l'Università Complutense di Madrid dal 2019 al 2021, su progetti di ambito politico.</p> <p><u>Valutazione:</u> esperienza internazionale e buona capacità di ottenere fondi, ma attività di ricerca non congruente quanto a SC e SSD e pertinente piuttosto al SC 14/A1 e al SSD SPS/01.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p><u>Descrizione:</u> (co-)organizzazione di 15 tra seminari, workshop e convegni/congressi internazionali prevalentemente su temi politici dal 2011 al 2021; (co-)direzione e (co-)coordinamento di tre progetti della Università Carlos III di Madrid dal 2011 al 2017; partecipazione a 4 progetti collaborativi presso l'Università Complutense di Madrid dal 2019 al 2021, e partecipazione a 5 gruppi di ricerca, uno italiano e i restanti spagnoli dal 2009 al 2021, su temi perlopiù di filosofia politica.</p> <p><u>Valutazione:</u> buona attività sia di organizzazione/direzione/coordinamento che di partecipazione, con capacità di attrarre fondi, ma progetti scarsamente congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> partecipazione come relatrice a 34 tra seminari/convegni/workshop nazionali e internazionali su temi prevalentemente di filosofia politica.</p> <p><u>Valutazione:</u> più che adeguata attività come relatrice, svolta però perlopiù in sedi o su temi di non immediata congruenza quanto a SC o SSD.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> premio per di eccellenza della Università Carlos III di Madrid per la tesi di dottorato.</p> <p><u>Valutazione:</u> buon riconoscimento internazionale per attività di ricerca dottorale.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>The Limits of the City: Leo Strauss's Hermeneutics and Plato's Republic</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è dedicato all'interpretazione della <i>Repubblica</i> platonica offerta da Strauss e ne mette in luce la strumentalità ai fini di una chiarificazione del rapporto tra politica e società; il contributo così fornito è di un certo rilievo non solo per gli studiosi di Strauss, ma anche per gli antichisti, è innovativo nella misura in cui si inserisce in un (preesistente) trend recente della ricerca su Platone, e il metodo seguito è adeguato, anche se non squisitamente storico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>After Socrates. Leo Strauss and the Esoteric Irony</i> (2020).</p>

Valutazione: L'articolo mira a esporre l'interpretazione che dell'ironia socratica offre Strauss, e si presenta come rilevante ai fini di un approfondimento del pensiero politico di Strauss sia pur secondo un metodo non squisitamente storico; quanto a originalità, esso va inserito nel recente trend già commentato per la Pubblicazione 1.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *El poder de la polis. Notas sobre la crítica arendtiana de la filosofía política platónica* (2020).

Valutazione: L'articolo analizza in maniera lucida e pertinente il concetto arendtiano di "potere" a partire dal confronto con il mondo antico e con la filosofia platonica, e si presenta come rilevante ai fini di un approfondimento della riflessione politica della Arendt. Il metodo seguito non è storico, e l'apporto alla ricerca può essere considerato innovativo soprattutto in ambito politico, non squisitamente storico-filosofico.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La memoria de los vencidos: historia y justicia en el pensamiento de Simone Weil* (2017).

Valutazione: L'articolo analizza il pensiero politico di Simone Weil con particolare attenzione ai concetti di "storia" e "giustizia", e applica un metodo interpretativo adeguato, per quanto non storiografico in senso stretto, concentrandosi in maniera innovativa sullo statuto delle vittime.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *El cuerpo de Electra: una lectura política de la tragedia* (2016).

Valutazione: L'articolo è incentrato sulla lettura che dell'*Electra* di Sofocle fa Simone Weil e sulle relative implicazioni politiche, e si inserisce in un panorama di studi a carattere politico, di cui segue in maniera coerente il metodo e i trend più recenti, che ne determinano quindi il tasso di originalità.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Vers une civilisation du travail. Action et contemplation dans la pensée de Simone Weil* (2019).

Valutazione: Il contributo si propone, da un lato, come un'interessante ricostruzione della riflessione della Weil dalla prospettiva del "lavoro", dall'altro, come un tentativo di incidere in maniera nuova sulla riflessione politica contemporanea. Il metodo seguito è solo parzialmente di natura storiografica.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Curatela di un numero monografico di rivista dal titolo: *Memoria e filosofia • 2.2 – Memoria e vita collettiva* (2019).

Valutazione: La curatela è dedicata al tema della memoria, che viene approfondito in prospettiva politica, religiosa ed

estetica. La breve introduzione, di cui è co-autrice la candidata, delinea in maniera sintetica le tre direttive in cui si articola l'indagine e riassume il contenuto dei saggi raccolti. Il contributo così fornito è solo marginalmente rilevante, rigoroso e innovativo in termini di storiografia filosofica.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *"We Have to Reject Ourselves": Gustav Landauer and Simone Weil's Politics of the Ascesis* (2021).

Valutazione: Il contributo analizza in maniera originale e con un adeguato approccio storico-contestuale il rapporto tra Simone Weil e Gustav Landauer e offre stimoli rilevanti soprattutto alla filosofia politica.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Curatela di un numero monografico di rivista dal titolo: *Politica delle passioni? Ragioni e affetti nello spazio pubblico* (2018).

Valutazione: La curatela è dedicata al tema delle passioni, che viene approfondito in prospettiva politica. La breve introduzione, di cui è co-autrice la candidata, schizza in maniera sintetica le coordinate storiche e teoriche dell'argomento, e riassume il contenuto dei saggi raccolti. Il contributo così fornito è solo marginalmente rilevante, e non abbastanza rigoroso e innovativo a fini di storiografia filosofica.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Curatela dal titolo: *Arcana del pensiero del siglo XX* (2021).

Valutazione: La curatela è dedicata al pensiero del XX secolo. La brevissima introduzione, di cui è co-autrice la candidata, presenta, giustificandone la scelta strategica, le direttrici seguite dal volume (crisi della modernità, pensiero ebraico, teologia politica, filosofia e vita, Arendt, estetica), e riassume il contenuto dei saggi raccolti. Il contributo di cui è autrice la candidata (che però a rigore non sarebbe da valutare perché non presentato in quanto tale), prende le mosse dall'opera di Carlo Ginzburg e fornisce così sollecitazioni interessanti e potenzialmente innovative al confine tra la storiografia e la filosofia politica.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Simone Weil, l'ebraismo e la critica della teologia politica* (2017).

Valutazione: Il saggio analizza in maniera pertinente il discusso rapporto di Simone Weil con l'ebraismo, adotta un metodo parzialmente contestuale e offre un contributo interessante soprattutto alla filosofia politica.

Pubblicazione n. 12

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Simone Weil e la scienza greca: verso l'utopia di una società radicata* (2015).

Valutazione: Il contributo analizza in maniera rilevante, metodologicamente adeguata e tutto sommato innovativa la riflessione sulla scienza di Simone Weil, valorizzandone il

<p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>duplice riferimento all'antichità e alla teoria dei quanti.</p> <p><u>Pubblicazione n. 1</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>The Limits of the City: Leo Strauss's Hermeneutics and Plato's Republic</i> (2020). <u>Valutazione:</u> Il contributo è solo relativamente congruente perché di pertinenza anche, e soprattutto, del SC 14/A1 e del SSD SPS/01.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>After Socrates. Leo Strauss and the Esoteric Irony</i> (2020). <u>Valutazione:</u> Il contributo è solo relativamente congruente perché di pertinenza anche, e soprattutto, del SC 14/A1 e del SSD SPS/01.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>El poder de la polis. Notas sobre la crítica arendtiana de la filosofía política platónica</i> (2020). <u>Valutazione:</u> Il contributo è scarsamente congruente, perché di prevalente pertinenza del SC 14/A1 e del SSD SPS/01.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La memoria de los vencidos: historia y justicia en el pensamiento de Simone Weil</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Il contributo è solo relativamente congruente perché di pertinenza anche, e soprattutto, del SC 14/A1 e del SSD SPS/01.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>El cuerpo de Electra: una lectura política de la tragedia</i> (2016). <u>Valutazione:</u> Il contributo è scarsamente congruente, perché di prevalente pertinenza del SC 14/A1 e del SSD SPS/01.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Vers une civilisation du travail. Action et contemplation dans la pensée de Simone Weil</i> (2019). <u>Valutazione:</u> Il contributo è solo relativamente congruente, perché di pertinenza anche, e soprattutto, del SC 14/A1 e del SSD SPS/01.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u> <u>Descrizione:</u> Curatela di un numero monografico di rivista dal titolo: <i>Memoria e filosofia • 2.2 – Memoria e vita collettiva</i> (2019). <u>Valutazione:</u> La curatela non appare congruente quanto a SC e SSD.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>"We Have to Reject Ourselves": Gustav Landauer and Simone Weil's</i></p>
--	--

	<p><i>Politics of the Ascesis</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è parzialmente congruente (al confine con SC 14/A1 e SSD SPS/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Curatela di un numero monografico di rivista dal titolo: <i>Politica delle passioni? Ragioni e affetti nello spazio pubblico</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> La curatela non appare congruente quanto a SC e SSD.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Curatela dal titolo: <i>Arcana del pensiero del secolo XX</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> La curatela (così come il contributo interno) sono solo relativamente congruenti quanto a SC e SSD.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Simone Weil, l'ebraismo e la critica della teologia politica</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è parzialmente congruente (al confine con SC 14/A1 e SSD SPS/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Simone Weil e la scienza greca: verso l'utopia di una società radicata</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è sostanzialmente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista Scopus, anche se non indicata tra le riviste scientifiche ANVUR per l'area 11 (<i>Comparative and Continental Philosophy</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è più che buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista Scopus, anche se non indicata tra le riviste scientifiche ANVUR per l'area 11 (<i>Anales del Seminario de Historia de la Filosofía</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista ampiamente indicizzata, anche se non indicata tra le riviste scientifiche ANVUR per l'area 11 (<i>Res Pública. Revista de Historia de las Ideas Políticas</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Revista de Filosofía</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p>

	<p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista Scopus, anche se non indicata tra le riviste scientifiche ANVUR per l'area 11 (<i>Daimon. Revista Internacional de Filosofía</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume collettaneo uscito per Classiques Garnier.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Curatela di un numero monografico di rivista scientifica ANVUR (<i>Lo Sguardo</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume in corso di stampa per Brill.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Curatela di un numero monografico di rivista scientifica ANVUR (<i>Lo Sguardo</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Curatela di un volume in corso di stampa per Herder (Barcelona).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è più che buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito da Giuntina.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e collocazione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Ediciones Clásicas (Madrid).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e collocazione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>The Limits of the City: Leo Strauss's Hermeneutics and Plato's Republic</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>After Socrates. Leo</i></p>

Strauss and the Esoteric Irony (2020).

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 3

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *El poder de la polis. Notas sobre la crítica arendtiana de la filosofía política platónica* (2020).

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La memoria de los vencidos: historia y justicia en el pensamiento de Simone Weil* (2017).

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 5

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *El cuerpo de Electra: una lectura política de la tragedia* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 6

Descrizione: Contributo in co-autoraggio in volume dal titolo: *Vers une civilisation du travail. Action et contemplation dans la pensée de Simone Weil* (2019).

Valutazione: L'autorialità è condivisa con una co-autrice (E. Bea), senza che risulti esplicitata in nessun luogo la divisione di parti/sezioni/pagine.

Publicazione n. 7

Descrizione: Curatela di un numero monografico di rivista dal titolo: *Memoria e filosofia • 2.2 – Memoria e vita collettiva* (2019).

Valutazione: La responsabilità della curatela e del breve saggio introduttivo è condivisa con due co-curatori (R. Navarrete e L. Pisano), senza che risulti esplicitata in nessun luogo la divisione di parti/sezioni/pagine e/o mansioni.

Publicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *"We Have to Reject Ourselves": Gustav Landauer and Simone Weil's Politics of the Ascesis* (2021).

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 9

Descrizione: Curatela di un numero monografico di rivista dal titolo: *Politica delle passioni. Ragioni e affetti nello spazio pubblico* (2018).

Valutazione: La responsabilità della curatela e del breve saggio introduttivo è condivisa con due co-curatori (A. Gómez-Ramos e F. Pezzoli), senza che risulti esplicitata in nessun luogo la divisione di parti/sezioni/pagine e/o mansioni.

Publicazione n. 10

Descrizione: Curatela dal titolo: *Arcana del pensamiento del siglo XX* (2021).

	<p><u>Valutazione:</u> La responsabilità della curatela e del brevissimo saggio introduttivo è condivisa con due co-curatori (J. L. Villacañas e R. Navarrete), senza che risulti esplicitata in nessun luogo la divisione di parti/sezioni/pagine e/o mansioni. Il contributo interno, che a rigore non dovrebbe essere valutato, è interamente della candidata.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Simone Weil, l'ebraismo e la critica della teologica politica</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Simone Weil e la scienza greca: verso l'utopia di una società radicata</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	--

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva della candidata ha preso avvio nel 2012 e comprende, inclusi i lavori indicati come in stampa o accettati per la stampa, 5 co-curatele di volumi/numeri monografici di rivista, 24 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno, 6 recensioni, 11 traduzioni di articoli e 1 di libro. Nel complesso, la produzione scientifica è di consistenza e intensità tutto sommato adeguate, continua, ma sostanzialmente non congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata è una studiosa molto promettente, con all'attivo diverse pubblicazioni in più lingue e in sedi internazionali, anche se ancora non vanta alcuna monografia pubblicata (o accettata per la pubblicazione); ha una solida e varia esperienza di ricerca e didattica all'estero, ha ottenuto la Acreditación (ANECA) come "PhD Assistant Lecturer and Private University Professor" in Filosofia, e ha tenuto relazioni a convegni nazionali e internazionali. I suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica, però, non sono abbastanza congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando, ma impegnano in maniera prevalente il SC 14/A1 e il SSD SPS/01.

3. Dott.ssa Paola Basso

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> Perfezionamento(=Dottorato) in Discipline Filosofiche conseguito nel 2001 presso la Scuola Normale Superiore. Percorso di dottorato caratterizzato da una borsa di studio all'estero presso l'Università di Tübingen.</p> <p><u>Valutazione:</u> Esperienza all'estero e piena congruenza.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> Laboratorio di Filosofia presso l'Università di Milano negli a.a. 2004/2005 e 2005/2006; Corso di Filosofia presso la SILSIS dell'Università di Milano negli a.a. 2005/2006, 2006/2007 e 2007/2008; Seminario di Economia presso lo IUSS di Pavia negli a.a. 2011/2012 e 2012/2013; Corso di Storia della Filosofia allo IUSS di Pavia nell'a.a. 2013/2014; seminari e lezioni a livello dottorale non meglio precisati presso la Scuola Normale Superiore, l'Università di Milano, l'Università di Parma e l'Università Tor Vergata di Roma (2001-2018); dal 2003 è cultrice</p>

Anna Maria Basso

	<p>della materia in Filosofia teoretica presso l'Università di Milano.</p> <p><u>Valutazione:</u> l'attività didattica, per quanto possibile valutare a partire dalle informazioni fornite, si è svolta solo in Italia ed è solo parzialmente adeguata sia in termini di consistenza che in termini di congruenza.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> soggiorno di ricerca presso l'archivio della Universitätsbibliothek di Basel su fondi della Scuola Normale Superiore (1997); due soggiorni di ricerca presso l'archivio della Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften su fondi della Scuola Normale Superiore (1998); soggiorno di ricerca presso l'archivio della Landesbibliothek di Stuttgart su fondi della Scuola Normale Superiore (manca l'indicazione dell'anno); assegno di ricerca quadriennale presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano (2002-2006); contratto di collaborazione con il Research Institute of the University of Bucharest (a.a. 2016/2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> l'attività di ricerca si è svolta sia in Italia che all'estero ed è sostanzialmente congruente. Nel complesso, però, si tratta di un'attività concentrata solo nella fase dottorale e immediatamente post-dottorale, che non permette di registrare un effettivo impegno a livello di richiesta/ottenimento di finanziamenti e relativa attività di ricerca dopo il 2006.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> co-organizzazione di una giornata di studi presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano (2005); partecipazione a un progetto finanziato dal CNR (1997-2000) e a un progetto ex 40% (2000-2002); partecipazione alle attività di 2 gruppi internazionali con sede a Parigi di riconosciuto prestigio, senza che sia però specificato il periodo di coinvolgimento attivo.</p> <p><u>Valutazione:</u> carente attività di organizzazione/direzione/coordinamento; più che adeguata, ma lontana nel tempo, l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> dal cv risulta una selezione, cioè la partecipazione a 10 convegni/workshop, tutti all'estero, dal 2006 al 2018.</p> <p><u>Valutazione:</u> tutto sommato adeguata attività come relatrice.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> Riconoscimento per giovani ricercatori, Nota ministeriale n. 1707 (2001).</p> <p><u>Valutazione:</u> Buon riconoscimento nazionale per attività di ricerca.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il secolo geometrico. La questione del metodo matematico in filosofia da Spinoza a Kant</i> (2004).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia analizza in maniera metodologicamente molto rigorosa il rapporto (di concorrenza e/o collaborazione) tra filosofia e matematica tra il 1677 e il 1781, e offre un contributo rilevante e per certi versi innovativo alla ricostruzione di una stagione teorica centrale del pensiero moderno.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Filosofia e geometria</i>.</p>

Lambert interprete di Euclide (1999).

Valutazione: La monografia offre una rivalutazione ben riuscita di Lambert, di cui rivendica la dipendenza non tanto da Wolff, come fino a quel momento era consuetudine ritenere, ma da Euclide. Il contributo così offerto è decisamente rilevante, molto originale e del tutto in linea con gli standard metodologici storico-filosofici.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume: *Lambert on experience and deduction* (2021).

Valutazione: Il saggio analizza in maniera metodologicamente adeguata il tentativo messo in atto da Lambert di combinare Locke e Wolff, e apporta così un contributo di rilievo e sostanzialmente originale alla ricerca sull'illuminismo tedesco.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *For a genealogy of geometrical figures* (2020).

Valutazione: Il contributo si concentra sulla logica delle figure geometriche e sulla loro genesi, si presenta come un tributo in memoriam (di G. Piana) e si situa in ambito teoretico e logico.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Mendelssohn on Lambert's Neues Organon* (2011).

Valutazione: Il saggio offre una ricostruzione a tratti innovativa del ruolo svolto dal *Neues Organon* per la riflessione di Mendelssohn, applica il metodo storico-contestuale in maniera adeguata e apporta così un contributo di un certo rilievo alla ricerca sul tardo illuminismo tedesco.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *La filigrana ontologica del metodo matematico wolffiano* (2011).

Valutazione: Il saggio mira a rivendicare il sostrato ontologico del metodo matematico di Wolff, da lui stesso spesso negato, con attenzione anche alla terminologia usata. Il contributo così fornito è adeguato dal punto di vista del metodo nonché di sufficiente rilievo e originalità.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Voce in dizionario dal titolo: *Lambert, Johann Heinrich (1728-77)* (2010).

Valutazione: Pur nei limiti di un contributo giocoforza poco innovativo, la voce contiene una presentazione sintetica, ma completa e metodologicamente adeguata della vita e dell'opera di Lambert.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Le dimostrazioni per assurdo nell' "Etica" di Spinoza* (2001).

Valutazione: Il contributo analizza in maniera rigorosa il ruolo

	<p>delle dimostrazioni per assurdo nell'<i>Etica</i> di Spinoza, ne spiega la singolarità nel contesto del pensiero moderno e si caratterizza per adeguata rilevanza e sufficiente originalità.</p> <p><u>Publicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Meccanismo e concatenazione. Sull'uso di "meccanico" e "geometrico" nel pensiero settecentesco. Seguito da un inedito</i> (2006).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo analizza in maniera rigorosa, rilevante e tutto sommato innovativa il rapporto ossimorico, caratterizzato da prossimità semantica e al tempo stesso contrapposizione teorica, tra le nozioni di "meccanico" e "geometrico" in autori chiave del pensiero moderno come Descartes, Locke, Leibniz e Kant. In appendice viene proposto un inedito di Lambert.</p> <p><u>Publicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Un inedito dialogo giovanile di J.H. Lambert (1728-1777)</i> (2006).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo consiste nella pubblicazione di un dialogo inedito di Lambert, redatto nel 1753 e dal lui stesso designato come <i>Dialogus socraticus</i>, preceduto da un'introduzione contestualizzante e interpretativa. Il metodo seguito è rigoroso, la rilevanza è buona e l'innovatività più che buona.</p> <p><u>Publicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>The Other Side of Euclid. Lambert's Epistemology of Constructive and Diagrammatic Strategies</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia riprende dichiaratamente la Pubblicazione 2, di cui integra e aggiorna analisi ed esiti sulla scorta degli avanzamenti fatti nel frattempo dalla ricerca soprattutto anglofona. Il contributo così fornito è di un certo rilievo, adeguatamente rigoroso dal punto di vista del metodo, ma solo parzialmente originale.</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro: E. Husserl, <i>Lineamenti di Etica formale</i> (2002).</p> <p><u>Valutazione:</u> La pubblicazione consiste nella traduzione delle <i>Lezioni sull'etica e sulla teoria dei valori</i> di Husserl e in un saggio introduttivo a carattere teorico-interpretativo. Il contributo così fornito è di limitati rilievo e originalità, e non particolarmente rigoroso sul piano metodologico.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il secolo geometrico. La questione del metodo matematico in filosofia da Spinoza a Kant</i> (2004).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Filosofia e geometria. Lambert interprete di Euclide</i> (1999).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è pienamente congruente.</p>

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume: *Lambert on experience and deduction* (2021).

Valutazione: Il contributo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *For a genealogy of geometrical figures* (2020).

Valutazione: Il contributo non è congruente, in quanto di taglio teoretico ed epistemologico (SC 11/C1 e 11/C2; SSD M-FIL/01 e M-FIL/02).

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Mendelssohn on Lambert's Neues Organon* (2011).

Valutazione: Il contributo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *La filigrana ontologica del metodo matematico wolffiano* (2011).

Valutazione: Il contributo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Voce in dizionario dal titolo: *Lambert, Johann Heinrich (1728-77)* (2010).

Valutazione: La voce è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Le dimostrazioni per assurdo nell' "Etica" di Spinoza* (2001).

Valutazione: L'articolo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Meccanismo e concatenazione. Sull'uso di "meccanico" e "geometrico" nel pensiero settecentesco. Seguito da un inedito* (2006).

Valutazione: Il contributo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Un inedito dialogo giovanile di J.H. Lambert (1728-1777)* (2006).

Valutazione: Il contributo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Monografia dal titolo: *The Other Side of Euclid. Lambert's Epistemology of Constructive and Diagrammatic Strategies* (2012).

Valutazione: La monografia è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 12

Descrizione: Traduzione di libro: E. Husserl, *Lineamenti di Etica formale* (2002).

Valutazione: Il lavoro di traduzione è solo in parte congruente, perché si tratta di un testo inerente all'ambito della filosofia morale (11/C3 e M-FIL/03).

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Pubblicazione n. 1

Descrizione: Monografia uscita per Le Lettere (nei *Quaderni del Giornale critico della filosofia italiana*).

Valutazione: La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 2

Descrizione: Monografia uscita per La Nuova Italia.

Valutazione: La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume uscito per Routledge.

Valutazione: La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista non inclusa fra quella scientifiche ANVUR (*Phenomenological Reviews*).

Valutazione: La collocazione è di rilevanza e diffusione limitate.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume uscito per Springer.

Valutazione: La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume uscito per Olms.

Valutazione: La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Voce in dizionario uscito per Continuum.

Valutazione: La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista classe A ANVUR (*Giornale critico della filosofia italiana*).

Valutazione: La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume uscito per Le Monnier.

Valutazione: La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista classe A ANVUR (*Rivista di storia della filosofia*).

Valutazione: La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.

Pubblicazione n. 11

	<p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Ledizioni.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è discreta per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro uscita per Le Lettere.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il secolo geometrico. La questione del metodo matematico in filosofia da Spinoza a Kant</i> (2004).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Filosofia e geometria. Lambert interprete di Euclide</i> (1999).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume: <i>Lambert on experience and deduction</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>For a genealogy of geometrical figures</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Mendelssohn on Lambert's Neues Organon</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La filigrana ontologica del metodo matematico wolffiano</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Voce in dizionario dal titolo: <i>Lambert, Johann Heinrich (1728-77)</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Le dimostrazioni per assurdo nell' "Etica" di Spinoza</i> (2001).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Meccanismo e concatenazione. Sull'uso di "meccanico" e "geometrico" nel pensiero settecentesco. Seguito da un inedito</i> (2006).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>

	<p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Un inedito dialogo giovanile di J.H. Lambert (1728-1777)</i> (2006).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>The Other Side of Euclid. Lambert's Epistemology of Constructive and Diagrammatic Strategies</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro: E. Husserl, <i>Lineamenti di Etica formale</i> (2002).</p> <p><u>Valutazione:</u> Sia la traduzione che il saggio introduttivo sono in stato di co-autorialità con un altro studioso (P. Spinicci): per la traduzione il contributo della candidata è esplicitamente indicato (§1-§9, pp. 23-90), mentre per il saggio introduttivo manca qualsiasi indicazione sulla divisione di parti/sezioni/pagine.</p>
--	--

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva della candidata ha preso avvio nel 1999, se si esclude la traduzione di un breve scritto di Lambert del 1996, e, inclusi i lavori indicati come in stampa o accettati per la stampa, comprende 3 monografie, 1 edizione critica/di scavo, 15 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno, 4 voci di dizionario, 1 traduzione di libro e 1 di un breve scritto. Nel complesso, la produzione scientifica è di adeguate consistenza e intensità, e pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando, ma solo parzialmente continua, perché soffre di una vistosa interruzione a partire dal 2012 e fino al 2020.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata è una studiosa valida, con all'attivo pubblicazioni in più lingue e in sedi anche internazionali; ha un'esperienza di ricerca (anche all'estero), sufficiente pur se discontinua, e un'attività didattica solo parzialmente adeguata. Ha ottenuto la ASN per la seconda fascia nel SC 11C/5, e ha tenuto relazioni a convegni internazionali. I suoi interessi di ricerca e le sue competenze sono pienamente congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando.

4. Dott. Davide Bondi

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> Dottorato in Filosofia conseguito nel 2012 presso l'Università di Firenze con una tesi sulle teorie della storia e della storiografia nel dibattito contemporaneo anglo-americano, con soggiorno di ricerca presso la Rijkuniversiteit di Groningen.</p> <p><u>Valutazione:</u> esperienza all'estero e dottorato pienamente congruente.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> negli a.a. 2015/2016 e 2016/2017 docente a contratto di Storia della filosofia presso l'Università di Milano; nell'a.a. 2017/2018 docente a contratto di Storia delle religioni</p>

Anna Maria

	<p>presso l'Università di Verona; dal 2012 al 2019 docenze/lezioni singole presso l'Università San Raffaele di Milano, l'IMT Alti Studi di Lucca, le Università di Milano, Bologna e Milano-Bicocca; dal 2014 al 2018 cultore della materia nel SSD M-FIL/06 presso l'Università di Milano (commissioni d'esame e colloqui); co-supervisione di una tesi magistrale e co-supervisore, come relatore esterno, di una tesi di dottorato.</p> <p><u>Valutazione:</u> buona attività didattica, in gran parte congruente.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> durante la laurea soggiorno di un semestre presso l'Università di Tubinga; Specializzazione in Scienze della Cultura conseguita nel 2000 presso la Scuola Internazionale di Alti Studi in Scienze della Cultura di Modena; Perfezionamento (=Dottorato) in Scienze della Cultura conseguito nel 2005 presso la Scuola Internazionale di Alti Studi in Scienze della Cultura di Modena con una tesi su <i>Heymann Steinthal tra storia e filosofia della cultura</i>; nel 2003 e nel 2004 soggiorni presso l'Università di Heidelberg e la Humboldt-Universität di Berlino; dal 2002 al 2003 assegno di ricerca presso l'Università di Milano; dal 2018 al 2019 assegno di ricerca presso l'Istituto Italiano di Studi Germanici di Roma; dal 2020 al 2021 (in corso) assegno di ricerca presso l'Università di Bologna.</p> <p><u>Valutazione:</u> ottima attività di formazione; buona attività di ricerca post-dottorale, svolta peraltro in sedi diverse, e tutta pienamente congruente.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> tra il 2018 e il 2019 co-organizzazione di 3 convegni/giornate di studio; dal 2020 membro del Comitato Scientifico dell'Edizione Nazionale delle Opere di Antonio Labriola (con decreto del Ministro per i beni e le attività culturali e per il turismo); dal 2011 al 2020 partecipazione a un progetto di Ateneo (ex 60%) presso l'Università di Firenze, a un progetto premiale (finanziamento FOE 2014) presso l'Istituto Italiano di Studi Germanici, e a un progetto Fondi 2020/RSO 2018 dell'Università di Bologna; dal 2012 membro dell'International Network for Theory of History (Università di Ghent).</p> <p><u>Valutazione:</u> ottima attività di organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca, soprattutto per prestigio; più che adeguata partecipazione a progetti/gruppi sia nazionali che internazionali.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> dal 2003 al 2019 si registrano 14 relazioni a convegni/workshop, anche all'estero.</p> <p><u>Valutazione:</u> adeguata attività come relatore.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> nel 2012 Premio Tesi di Dottorato dell'Università di Firenze; dal 2012 Ambassador for Italy dell'International Network for Theory of History (Università di Ghent); dal 2020 membro del Consiglio Scientifico del Centro di Studi gramsciani/Gramsci Centre for the Humanities dell'Università della Repubblica di San Marino; 4 lettere di referenza (2 straniere e 2 italiane).</p> <p><u>Valutazione:</u> ottimi riconoscimenti sia nazionali che internazionali per l'attività di ricerca.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

Anna Maria

<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il giovane Schleiermacher. Etica e religione</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia offre una ricostruzione decisamente rilevante e di grande rigore della prima fase della riflessione di Schleiermacher, di cui rivendica con lucidità storiografica e chiara originalità il carattere autenticamente filosofico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Filosofia e storiografia nel dibattito anglo-americano sulla svolta linguistica</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia mira a incidere in maniera consistente sul dibattito e sulla metodologia della storiografia filosofica, e offre in questo senso un contributo interessante e molto originale nonché rispondente agli standard di rigore richiesti.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La teoria della storia. Pasquale Villari e Antonio Labriola</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia fornisce un affresco a tratti sorprendente su autori o trascurati o considerati esauriti, e si presenta come molto rilevante, di indubbio rigore metodologico e dalla carica innovativa.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo dal titolo: A. Labriola, <i>Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il volume offre un'edizione critica in piena regola, con una Nota al testo di natura storica e filologica, apparati e note consistenti. Si tratta di un lavoro molto accurato e rigoroso, scientificamente rilevante e decisamente innovativo.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo dal titolo: H. Steintal, <i>Ermeneutica e psicologia del linguaggio</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il volume contiene una Monografia introduttiva molto estesa, che per dimensioni vale una monografia a pieno titolo, una Notizia biografica e un consistente apparato di note con informazioni e considerazioni filosofiche, filologiche e linguistiche. Il lavoro è di ottimo livello, storiograficamente rigoroso e animato da un intento innovativo.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>"Bisogna che per lo meno scriva". Antonio Labriola e il marxismo in Italia</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo ricostruisce il rapporto di Labriola con Marx in maniera senza dubbio rigorosa e storiograficamente lucida, ma soprattutto innovativa, perché finalizzata al recupero del contributo di Labriola alla filosofia e alla cultura italiane all'interno del canone nazionale, che cerca quindi di riconfigurare.</p>
--	--

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Philosophers and the History of Historiography* (2011).

Valutazione: L'articolo affronta la questione del rapporto tra filosofia e storia della storiografia, e fornisce così un contributo di buon livello, metodologicamente idoneo e di un certo rilievo al dibattito su statuto, portata e identità della storia della filosofia.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Is there still Room for the Philosophy of History?* (2011).

Valutazione: L'articolo problematizza alcune tesi contemporanee sul rapporto tra storia e filosofia, e sfrutta le specificità del metodo storiografico e, in particolare, storico-filosofico per ridefinire la filosofia della storia. Il contributo che ne risulta è di grande rilievo e di grande originalità.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Heymann Steinthal, tra scienza della cultura e "filosofia della storia"* (2010).

Valutazione: L'articolo, pur presentandosi come un'ampia, informata e accurata nota critica a una monografia del 2006, offre comunque un contributo scientifico in piena regola, interessante e metodologicamente ben fondato, per quanto non interamente originale.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *"Come dire di lui?". Antonio Labriola a cent'anni dalla morte* (2007).

Valutazione: L'articolo approfitta del centenario della morte di Labriola per fare il punto in prospettiva storiografica, e offre quindi una visuale di ampio respiro su passato e potenzialità future della ricerca in termini di testi/materiali, problemi filosofici e aperture alla scienza economica. In questo senso, il contributo che ne risulta è di grande rilievo, indubbio rigore e, nonostante la sua natura d'occasione, anche originale.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Motivi kantiani nella filosofia del giovane Croce* (2006).

Valutazione: L'articolo si propone in maniera innovativa di ricostruire il confronto del giovane Croce non con l'etica, ma con la teoria della conoscenza di Kant, e così facendo offre un contributo molto rilevante, oltre che assolutamente fedele agli standard metodologici richiesti.

Pubblicazione n. 12

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Il giovane Croce e Labriola. Ricezione e circolazione della Völkerpsychologie in Italia alle soglie del Novecento* (2004).

Valutazione: L'articolo offre un contributo molto valido, decisamente interessante e fondato su una lucida e completa contestualizzazione, che in quanto tale permette un'interpretazione misurata, e in tal misura nuova, del rapporto tra Croce e Labriola.

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando

Pubblicazione n. 1

Descrizione: Monografia dal titolo: *Il giovane Schleiermacher. Etica e religione* (2018).

Valutazione: La monografia è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 2

Descrizione: Monografia dal titolo: *Filosofia e storiografia nel dibattito anglo-americano sulla svolta linguistica* (2013).

Valutazione: La monografia è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Monografia dal titolo: *La teoria della storia. Pasquale Villari e Antonio Labriola* (2013).

Valutazione: La monografia è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Edizione critica/di scavo dal titolo: A. Labriola, *Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare* (2021).

Valutazione: L'edizione critica/di scavo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Edizione critica/di scavo dal titolo: H. Steintal, *Ermeneutica e psicologia del linguaggio* (2013).

Valutazione: L'edizione critica/di scavo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: "Bisogna che per lo meno scriva". *Antonio Labriola e il marxismo in Italia* (2020),

Valutazione: L'articolo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Philosophers and the History of Historiography* (2011).

Valutazione: L'articolo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Is there still Room for the Philosophy of History?* (2011).

Valutazione: L'articolo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Heymann Steintal, tra scienza della cultura e "filosofia della storia"* (2010).

Valutazione: L'articolo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: "Come dire di lui?". *Antonio Labriola a cent'anni dalla morte* (2007).

Valutazione: L'articolo è pienamente congruente.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Motivi kantiani nella filosofia del giovane Croce* (2006).

	<p><u>Valutazione:</u> L'articolo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Il giovane Croce e Labriola. Ricezione e circolazione della Völkerpsychologie in Italia alle soglie del Novecento</i> (2004).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è pienamente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Morcelliana.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Firenze University Press.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Unicopli.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo uscita per Bibliopolis (<i>Edizione Nazionale delle Opere di Antonio Labriola</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo uscita per Bompiani.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Giornale critico della filosofia italiana</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR, inclusa nella classe A per i SC 11/A1-11/A4 (<i>Storia della storiografia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR, inclusa nella classe A per i SC 11/A1-11/A4 (<i>Storia della storiografia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rivista di storia della filosofia</i>).</p>

	<p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rivista di storia della filosofia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rivista di storia della filosofia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rivista di storia della filosofia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il giovane Schleiermacher. Etica e religione</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Filosofia e storiografia nel dibattito anglo-americano sulla svolta linguistica</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La teoria della storia. Pasquale Villari e Antonio Labriola</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo dal titolo: A. Labriola, <i>Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> Autorialità condivisa anche se apparentemente in maniera molto limitata: il candidato ha "allestito e corredato di varianti" il testo, e "ha anche riprodotto il primo manoscritto della <i>Dilucidazione</i>, steso la storia del saggio, le note di chiarimento e gli apparati interni e bibliografici", mentre l'altro studioso coinvolto, Luigi Punzo, "ha seguito il lavoro e rivisto la redazione finale" (p. 8).</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo dal titolo: H. Steintal, <i>Ermeneutica e psicologia del linguaggio</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: "Bisogna che per lo meno scriva". <i>Antonio Labriola e il marxismo in Italia</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>

	<p><u>Pubblicazione n. 7</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Philosophers and the History of Historiography</i> (2011). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Is there still Room for the Philosophy of History?</i> (2011). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Heymann Steinthal, tra scienza della cultura e "filosofia della storia"</i> (2010). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>"Come dire di lui?". Antonio Labriola a cent'anni dalla morte</i> (2007). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Motivi kantiani nella filosofia del giovane Croce</i> (2006). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Il giovane Croce e Labriola. Ricezione e circolazione della Völkerpsychologie in Italia alle soglie del Novecento</i> (2004). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	--

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio nel 2000 e comprende, includendo anche i titoli in stampa o accettati per la stampa, 3 monografie, 7 edizioni critiche/di scavo, 3 curatele di volumi/fascicoli-sezioni monografiche di rivista, 37 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno (anche in lingua straniera), un saggio su enciclopedia e 21 recensioni. Nel complesso, la produzione scientifica è decisamente consistente, continua e intensa, e si presenta come pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato è uno studioso di grande valore con all'attivo numerose pubblicazioni, anche in lingua straniera; vanta una buona attività didattica e una solida attività di ricerca; ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN sia per la prima che per la seconda fascia nel SC 11/C5. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica sono pienamente congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando.

5. Dott. Enrico Cerasi

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

Anna Maria Ricci

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> conseguimento del Dottorato in Filosofia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nel 2014 con una tesi su Karl Barth.</p> <p><u>Valutazione:</u> congruenza solo parziale quanto a SC e SSD, con maggior propensione alla filosofia teoretica e della religione (11/C1, M-FIL/01).</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> a partire dal 2002 seminari, lezioni singole e collaborazioni a carattere didattico (a livello anche dottorale) presso l'Università di Padova, l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano (dal 2005 al 2010 come cultore della materia), l'Università Ca' Foscari di Venezia (dal 2002 al 2005 come cultore della materia in M-FIL/03) e la Facoltà Valdese di Teologia di Roma, negli ambiti di filosofia della religione, teologia, ermeneutica filosofica, metafisica e storia della filosofia contemporanea; negli a.a. 2005/2006, 2007/2008, 2008/2009 e 2009/2010 collaborazione didattica all'interno del corso di Storia della filosofia moderna e contemporanea presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano; nell'a.a. 2010/2011 docente a contratto di Teologia biblica e patristica presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano; nell'a.a. 2011/2012 docente a contratto di Teologia biblica e patristica e Teologia moderna e contemporanea presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano; nell'a.a. 2012/2013 seminario di Metafisica per dottorandi presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano; negli a.a. 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 e 2019/2020 docente a contratto di Filosofia della religione presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano; (so-)supervisione di tesi triennali e magistrali presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano e l'Università Ca' Foscari di Venezia su temi in prevalenza di filosofia della religione.</p> <p><u>Valutazione:</u> consistente esperienza didattica in Italia, sebbene solo in parte congruente quanto a SC e SSD poiché di maggior pertinenza di 11/C1 (M-FIL/01).</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> nell'a.a. 2005/2006 superamento dell'esame di lingua e letteratura ebraica presso il Dipartimento di studi eurasiatici dell'Università Ca' Foscari di Venezia; nel 2008 conseguimento del dottorato di ricerca in teologia presso la Facoltà Valdese di Teologia in co-tutela con il Pontificio Ateneo Sant'Anselmo di Roma con una tesi di Karl Barth e sulla teologia post-liberale.</p> <p><u>Valutazione:</u> attività di formazione molto buona, ma solo in parte congruente quanto a SC e SSD, e meglio ascrivibile al SC 11/C1 e al SSD M-FIL/01; carente attività di ricerca documentata.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> dal 2003 membro del Direttivo nazionale della SISK (Società Italiana per gli Studi Kierkegaardiani); co-fondatore, del <i>Giornale critico di storia delle idee</i>; membro del Centro di Ricerca Interdisciplinare di Storia delle Idee (CRISI); dal 2005 membro del CIRDU (Centro Interdipartimentale per i Diritti dell'Uomo) dell'Università Ca' Foscari di Venezia; membro dell'Associazione "Persona al centro".</p> <p><u>Valutazione:</u> adeguata attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; sufficiente, ma non del tutto congruente, attività di partecipazione a gruppi di ricerca.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> 21 interventi tra relazioni a convegni (anche internazionali), relazioni a seminari/laboratori, presentazioni di</p>

	libro e attività divulgative. <u>Valutazione:</u> attività come relatore più che adeguata, sebbene in prevalenza non congruente.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<u>Descrizione:</u> non risultano premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca. <u>Valutazione:</u> niente da valutare.

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il paradosso della grazia. La teo-antropologia di Karl Barth</i> (2006).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia offre una presentazione ampia e dettagliata del pensiero antropologico e teologico di Karl Barth con l'esplicito fine di riabilitarne l'immagine di filosofo a pieno titolo. Interessante e ben costruito, il lavoro si situa però sostanzialmente all'esterno di un approccio metodologico genuinamente storico-filosofico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Verso un'ermeneutica post-critica. L'influenza di Karl Barth sulla teologia post-liberale</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia affronta in maniera esauriente e ben strutturata il tema della dipendenza della teologia post-liberale da Karl Barth, e così facendo impegna figure, questioni e metodi ai margini della storia della filosofia in senso stretto.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il mito nel cristianesimo. Per una fondazione metaforica della teologia</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia propone un tentativo di rifondazione filosofica della teologia a partire dalla nozione di "mito" e investe autori, questioni e contesti in maggioranza teologici; le figure solitamente ascritte al canone filosofico (Jaspers e Ricoeur) rappresentano una parte secondaria della trattazione, per quanto non priva di originalità. In merito a rilevanza e metodo si ribadisce quanto già espresso per la Pubblicazione 1 e la Pubblicazione 2.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Dire quasi la verità. Per una filosofia del linguaggio religioso</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia si propone di approntare una riflessione teoretico-linguistica su limiti e potenziale espressivo della dimensione religiosa. L'analisi è imperniata su senso e usi della metafora e, così facendo, si pone al confine tra filosofia teoretica, estetica e del linguaggio. Rilevanza, rigore e originalità del contributo riguardano altri ambiti rispetto a quello storico-filosofico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La vita nuda</i>.</p>

L'anarchismo filosofico di Luigi Pirandello (2016).

Valutazione: La monografia offre una lucida analisi del pensiero pirandelliano a partire dalla forse abusata (o malintesa) nozione di "nichilismo" e apporta un contributo rilevante e nel complesso innovativo, pur se non secondo un metodo contestualizzante o storico-genetico.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Monografia dal titolo: *Crisi del cristianesimo. Saggio su religione e modernità (2021).*

Valutazione: La monografia affronta il tema, già ben frequentato, della crisi odierna della religione in una prospettiva che si vuole interdisciplinare: filosofia, e nello specifico ermeneutica, teologia e apologetica sono fatte interagire in maniera nel complesso innovativa e rilevante, anche se la priorità va alle ultime due, e il metodo seguito non può dirsi genuinamente storico-filosofico.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *I labirinti di Erasmo e la dialettica della libertà (2011).*

Valutazione: Il saggio è molto esteso, dettagliato e curato, e contestualizza il pensiero etico e religioso di Erasmo nei dibattiti della prima modernità in maniera rilevante, originale e rigorosa, consona al settore storico-filosofico.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Le lepri di Adorno. Su individuo e modernità (2009).*

Valutazione: L'articolo analizza il rapporto tra individuo e modernità in Adorno a partire da un confronto con Beckett e secondo una prospettiva teoretica più che storica. Rilevanza e originalità sono conseguentemente subordinate al settore di riferimento.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Tutte le strade portano a Feuerbach? Lenin, Karl Barth e la critica della riforma umanistica (in stampa).*

Valutazione: L'articolo restituisce e commenta le due diverse interpretazioni che di Feuerbach hanno dato Lenin e Barth come padre del materialismo storico e, rispettivamente, del *Kulturprotestantismus*. L'analisi si pone al confine tra filosofia politica e teologia, e interessa quindi prioritariamente questioni e metodi in parte estranei alla storia della filosofia.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Su un divergente accordo. Cacciari, Perlini e la critica del principio speranza (in stampa).*

Valutazione: L'articolo presenta e discute le interpretazioni che del *Principio speranza* di Bloch forniscono Tito Perlini e Massimo Cacciari, e mira a offrire un contributo teorico-interpretativo più che storico, senza un approccio contestuale.

Pubblicazione n. 11

	<p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Il monolinguisimo del cristianesimo. Note sull'ermeneutica religiosa di Feuerbach</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo mette a tema la riflessione di Feuerbach tra religione e antropologia a partire dalla tesi che <i>Das Wesen des Christentum</i> altro non sia che "un brillante esercizio di traduzione". Il metodo, la prospettiva e i temi convocati sono di prevalente natura teoretica, ermeneutica e di filosofia della religione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Ermeneutiche dell'indifferenza umana. Alcune riflessioni sull'Oratio de hominis dignitate di Pico della Mirandola e l'Institutio principis christiani di Erasmo da Rotterdam in relazione a Der Einzige di Max Stirner</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo ricostruisce una inedita genealogia dell'antropologia dell'indifferenza di Stirner a partire da Pico ed Erasmo, e offre un contributo rilevante, decisamente innovativo e tutto sommato rigoroso dal punto di vista metodologico.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il paradosso della grazia. La teo-antropologia di Karl Barth</i> (2006).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è scarsamente congruente, in quanto strettamente inerente a 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Verso un'ermeneutica post-critica. L'influenza di Karl Barth sulla teologia post-liberale</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è scarsamente congruente, in quanto di tema squisitamente teologico e quindi più vicina a 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il mito nel cristianesimo. Per una fondazione metaforica della teologia</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è scarsamente congruente e più vicina a 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Dire quasi la verità. Per una filosofia del linguaggio religioso</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia non è congruente perché si colloca al punto di tangenza tra 11/C1 (M-FIL/01) e 11/C4 (M-FIL/04).</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La vita nuda. L'anarchismo filosofico di Luigi Pirandello</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è congruente, pur se al confine con 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p>

	<p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Crisi del cristianesimo. Saggio su religione e modernità</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia è abbastanza congruente, pur se sbilanciata verso 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>I labirinti di Erasmo e la dialettica della libertà</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Le lepri di Adorno. Su individuo e modernità</i> (2009).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è solo in parte congruente perché maggiormente relativo a 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Tutte le strade portano a Feuerbach? Lenin, Karl Barth e la critica della riforma umanistica</i> (in stampa).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è solo in parte congruente, perché maggiormente relativo a 11/C1 (M-FIL/01) e 14/A1 (SPS/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Su un divergente accordo. Cacciari, Perlini e la critica del principio speranza</i> (in stampa).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo non è congruente, perché decisamente attinente a 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Il monolinguisma del cristianesimo. Note sull'ermeneutica religiosa di Feuerbach</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è scarsamente congruente, perché assai più relativo a 11/C1 (M-FIL/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Ermeneutiche dell'indifferenza umana. Alcune riflessioni sull'Oratio de hominis dignitate di Pico della Mirandola e l'Institutio principis christiani di Erasmo da Rotterdam in relazione a Der Einzige di Max Stirner</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è pienamente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita da Città Nuova.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Claudiana.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è molto buona per rilevanza e diffusione (in ambito teologico).</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p>

	<p><u>Descrizione:</u> Monografia edita da Città Nuova.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita da Città Nuova.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per IPOC.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è mediocre per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita da Città Nuova.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito da Bompiani.</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Giornale critico di storia delle idee</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Giornale critico di storia delle idee</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Filosofia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Giornale critico di storia delle idee</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Filosofia e teologia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> La collocazione è buona per rilevanza e diffusione.</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il paradosso della grazia</i>.</p>

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La teo-antropologia di Karl Barth (2006).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 2

Descrizione: Monografia dal titolo: *Verso un'ermeneutica post-critica. L'influenza di Karl Barth sulla teologia post-liberale* (2007).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Monografia dal titolo: *Il mito nel cristianesimo. Per una fondazione metaforica della teologia* (2011).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Monografia dal titolo: *Dire quasi la verità. Per una filosofia del linguaggio religioso* (2014).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Monografia dal titolo: *La vita nuda. L'anarchismo filosofico di Luigi Pirandello* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Monografia dal titolo: *Crisi del cristianesimo. Saggio su religione e modernità* (2021).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *I labirinti di Erasmo e la dialettica della libertà* (2011).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Le lepri di Adorno. Su individuo e modernità* (2009).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Tutte le strade portano a Feuerbach? Lenin, Karl Barth e la critica della riforma umanistica* (in stampa).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Su un divergente accordo. Cacciari, Perlini e la critica del principio speranza* (in stampa).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Il monolinguisimo del cristianesimo. Note sull'ermeneutica religiosa di Feuerbach* (2020).

	<p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Ermeneutiche dell'indifferenza umana. Alcune riflessioni sull'Oratio de hominis dignitate di Pico della Mirandola e l'Institutio principis christiani di Erasmo da Rotterdam in relazione a Der Einzige di Max Stirner</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	---

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio nel 1999 e comprende 7 monografie, 36 fra articoli su rivista e saggi in volume, 3 tra curatele e traduzioni, e 4 note editoriali. Nel complesso, la produzione scientifica è decisamente consistente, intensa e continua, ma in definitiva non abbastanza congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato è uno studioso di valore con all'attivo numerose pubblicazioni; ha una vasta, per quanto non interamente congruente esperienza didattica, ma una scarsa esperienza documentata di ricerca; ha tenuto relazioni a convegni nazionali e internazionali, e ha ottenuto la ASN per la seconda fascia sia nel SC 11/C1 che nel SC 11/C5. Nel complesso, però, i suoi interessi di ricerca e le sue competenze sono solo parzialmente congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando, perché impegnano in maniera preminente il SC 11/C1 e il SSD M-FIL/01.

6. Dott. Andrea Colli

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> Dottorato in Filosofia conseguito nel 2009 presso l'Università di Firenze in co-tutela con l'Università di Freiburg con una tesi sul pensiero agostiniano nella filosofia di Teorico di Freiberg.</p> <p><u>Valutazione:</u> Dottorato in co-tutela con soggiorno all'estero nel 2007/2008; piena congruenza.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> dall'a.a. 2006/2007 all'a.a. 2010/2011 corsi/moduli di filosofia medievale presso l'Università di Milano; dall'a.a. 2012/2013 all'a.a. 2014/2015 corso triennale di introduzione alla filosofia medievale presso l'Università di Trento; nell'a.a. 2018/2019 corso di filosofia medievale come professore invitato presso l'Università Pontificia "Regina Apostolorum"; dall'a.a. 2017/2018 all'a.a. 2020/2021 corso (apparentemente sia triennale che magistrale) di Storia della filosofia medievale presso l'Università del Piemonte Orientale; dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2020/2021 supervisione di laureandi triennali.</p> <p><u>Valutazione:</u> Ampia e continua attività didattica, tutta pienamente congruente.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> dal 2010 al 2012 attività di ricerca post-dottorale (come assegnista o borsista) presso l'Università di Cagliari; nel 2012 fellowship post-dottorale della Agence Nationale de la</p>

	<p>Recherche (ANR) e della Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) presso il Centre Pierre Abelard della Sorbona; dal 2012 al 2015 attività di ricerca post-dottorale (come assegnista o borsista) presso l'Università di Trento; dal 2015 al 2017 Marie Skłodowska-Curie Fellowship presso l'Università di Colonia; dal 2017 al 2018 attività post-dottorale come borsista presso l'Università di Colonia; dal 2018 al 2020 Individual Fellowship della Heinrich Hertz Stiftung presso l'Università di Colonia; dal 2020 (e attualmente) attività di ricerca post-dottorale (come assegnista o borsista) presso l'Università di Pisa.</p> <p><u>Valutazione:</u> non risulta attività di formazione; regolare, continua, solida e molto valida esperienza di ricerca in Italia, in Francia e in Germania, con una buona capacità di attrarre fondi, anche prestigiosi.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> dal 2013 al 2017 organizzazione integrale, o in quanto membro del comitato scientifico, di 4 convegni, tre in Italia e uno in Germania.</p> <p><u>Valutazione:</u> più che sufficiente attività di organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non risulta attività di partecipazione a gruppi di ricerca.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> dal 2011 al 2019 risultano 23 fra relazioni a convegni/workshop e conferenze in più lingue e anche in sedi estere, inclusi gli Stati Uniti.</p> <p><u>Valutazione:</u> più che adeguata attività come relatore.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> nel 2016 segnalazione di merito da parte della Provincia Autonoma di Trento per il progetto <i>Nobilitas</i>; nel 2017/2018 ottenimento di un travel grant della Thyssen-Stiftung; nel 2018 ottenimento di un (publication) grant per la traduzione di un'opera di Alberto Magno.</p> <p><u>Valutazione:</u> buoni riconoscimenti per attività di ricerca.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo dal titolo: <i>Guillelmi Petro de Godino Lectura Thomasina, Distinctiones 1-22 libri Secundi</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il volume offre l'edizione critica della prima parte del secondo libro della <i>Lectura Thomasina</i> di Guglielmo di Pietro di Godino e apporta così un contributo di grande rilievo, innovativo ed estremamente rigoroso.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Boni libri or scartafacia? An Inventory of the Commentaries on the 'Sentences' as a Mirror of Theological Education at the Dominican Studio of Bologna (14th c.)</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio ricostruisce il patrimonio librario dello Studio di Bologna sulla scorta di due manoscritti specifici assunti come casi campione. Il lavoro è rigoroso e apporta un contributo tutto sommato rilevante e in certa misura</p>

innovativo.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *From the Condemnations to the School. The Correctorium Literature in the Lectura Thomasina* (2020).

Valutazione: Il saggio esemplifica l'ascesa di Tommaso d'Aquino da autore oggetto di condanne e censure ad autore di riferimento degli Studi domenicani e, più in generale, delle scuole teologiche tra XIII e XIV secolo, sulla scorta del caso esemplare della *Lectura Thomasina* Guglielmo di Pietro di Godino. Il contributo è in buona parte innovativo, senza dubbio rigoroso e di buon rilievo.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Il problema dell'unità dell'intelletto agli inizi del XIV secolo. Guglielmo di Pietro di Godino in difesa della noetica tommasiana* (2020).

Valutazione: L'articolo analizza la *Lectura Tomasina* di Guglielmo di Pietro di Godino, e in particolare la questione *Utrum omnium hominum sit unus intellectus possibilis*, in prima istanza, per saggiare strategia che presiede alla ricezione del pensiero di Tommaso, e in seconda istanza, per seguirne la diffusione nei dibattiti di Parigi. Il contributo che ne risulta è rigoroso, decisamente valido e, quanto a originalità, interno a una fase di attività cui partecipano anche le Pubblicazioni dalla 1 alla 3.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Transcriptions, Paraphrases and Abbreviations Rewriting Thomas Aquinas in the Lectura Thomasina* (2018).

Valutazione: Il saggio si concentra, come già tutte le precedenti pubblicazioni del candidato, sulla *Lectura Thomasina* di Guglielmo di Pietro di Godino e mira a tipizzare le forme e le modalità di citazione da Tommaso, per fare il punto sulla fase embrionale del "tomismo". Il contributo apportato alla ricerca è interessante, storiograficamente solido e abbastanza originale.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Monografia dal titolo: *Alberto Magno e la nobiltà. Genesi e forme di un concetto filosofico* (2017).

Valutazione: La monografia analizza il concetto di *nobilitas* nell'opera di Alberto Magno dal punto di vista terminologico-lessicale e filosofico, e fornisce un contributo valido, originale e sicuramente rigoroso dal punto di vista metodologico.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Traduzione di libro dal titolo: Teodorico di Freiberg, *Durata e tempo. Sulle misure, Sulla natura e proprietà dei continui* (2017).

Valutazione: Il volume contiene un'Introduzione molto ampia, la traduzione dei due testi di Teodorico di Freiberg, le note (volte principalmente a esplicitare fonti e riferimenti), bibliografia e indici (delle fonti e dei nomi). Nel complesso, il lavoro rispetta gli standard storico-filosofici richiesti, è di

buon livello e, con solo riferimento all'Introduzione, sufficientemente originale.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *What Makes a Good Politician? A Note on Albert the Great's Political Thought* (2015).

Valutazione: L'articolo mira a rivendicare la portata autenticamente politica del pensiero di Alberto Magno a partire dalle qualità che questi sembra attribuire al "buon politico". Il contributo così fornito è originale nonché di buon livello e rigore.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *From sapientia honorabilissima to nobilitas animae. A Note on the Concept of "Nobility" in Ulrich von Strasbourg's De summo bono* (2015).

Valutazione: L'articolo si concentra sull'uso dei termini *nobilis* e *honorabilis* nel *De summo bono* di Ulrico di Strasburgo al duplice fine di evidenziarne il ruolo per descrivere l'intelletto (umano e divino) e, al contempo, seguire l'intreccio tra teologia e filosofia caratteristico di questo trattato. Il metodo seguito è senza dubbio storico-concettuale, e gli esiti a cui si perviene sono rilevanti e originali.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Ab utroque notitia paritur. // De trinitate e il processo astrattivo aristotelico tra XIII e XIV secolo* (2012).

Valutazione: L'articolo analizza contenuto e fortuna di un passo del IX libro del *De trinitate* di Agostino al fine di dimostrarne la tutt'altro che ovvia o aporetica presenza nel pensiero medievale tra XIII e XIV secolo. Il contributo che ne risulta è ben costruito, lucido e capace di incidere, almeno sul lungo periodo, sulla storiografia.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Monografia dal titolo: *Tracce agostiniane nell'opera di Teodorico di Freiberg* (2010).

Valutazione: La monografia analizza la ricezione di Agostino nell'opera di Teodorico di Freiberg sia attraverso le citazioni e i rimandi rinvenibili che attraverso analisi teoriche dei problemi filosofici e teologici riscontrabili in entrambi; il lavoro è di alto livello e decisamente rilevante per la questione storiografica sul ruolo di Agostino nell'interpretazione di Aristotele. Il metodo è storico-contestuale e filologico.

Pubblicazione n. 12

Descrizione: Traduzione di libro dal titolo: Teodorico di Freiberg, *L'origine delle realtà predicamentali* (2010).

Valutazione: Il volume contiene un'ampia Introduzione, la traduzione del *Trattato sull'origine delle realtà predicamentali* e gli apparati (note, parole chiave e bibliografia). Nel complesso, il lavoro è fedele agli standard storico-filosofici richiesti, è abbastanza rilevante e, con solo riferimento all'Introduzione, sufficientemente originale.

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando

Pubblicazione n. 1

Descrizione: Edizione critica/di scavo dal titolo: *Guillelmi Petro de Godino Lectura Thomasina, Distinctiones 1-22 libri Secundi* (2021).

Valutazione: Edizione pienamente congruente.

Pubblicazione n. 2

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Boni libri or scartafacia? An Inventory of the Commentaries on the 'Sentences' as a Mirror of Theological Education at the Dominican Studio of Bologna (14th c.)* (2020).

Valutazione: Contributo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *From the Condemnations to the School. The Correctorium Literature in the Lectura Thomasina* (2020).

Valutazione: Contributo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Il problema dell'unità dell'intelletto agli inizi del XIV secolo. Guglielmo di Pietro di Godino in difesa della noetica tommasiana* (2020).

Valutazione: Articolo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Transcriptions, Paraphrases and Abbreviations Rewriting Thomas Aquinas in the Lectura Thomasina* (2018).

Valutazione: Contributo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Monografia dal titolo: *Alberto Magno e la nobiltà: genesi e forme di un concetto filosofico* (2017).

Valutazione: Monografia pienamente congruente.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Traduzione di libro dal titolo: *Teodorico di Freiberg, Durata e tempo. Sulle misure, Sulla natura e proprietà dei continui* (2017).

Valutazione: Traduzione (ma soprattutto Introduzione) pienamente congruente.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *What Makes a Good Politician? A Note on Albert the Great's Political Thought* (2015).

Valutazione: Articolo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *From sapientia honorabilissima to nobilitas animae. A Note on the Concept of "Nobility" in Ulrich von Strasbourg's De summo bono* (2015).

Valutazione: Articolo pienamente congruente.

	<p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Ab utroque notitia paritur. // De trinitate e il processo astrattivo aristotelico tra XIII e XIV secolo</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Tracce agostiniane nell'opera di Teodorico di Freiberg</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro dal titolo: Teodorico di Freiberg, <i>L'origine delle realtà predicamentali</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione:</u> Traduzione (ma soprattutto Introduzione) pienamente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo uscita per Peeters (collana: <i>Recherches de Théologie et Philosophie médiévales</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per de Gruyter.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Peeters (collana: <i>Recherches de Théologie et Philosophie médiévales</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rivista di Filosofia Neo-Scolastica</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Karl Alber.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per ETS.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione edita per Edizioni di Pagina (<i>Biblioteca filosofica di Quaestio</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Medioevo. Rivista di storia della filosofia medievale</i>).</p>

	<p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVU R (<i>Quaestio</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Medioevo. Rivista di storia della filosofia medievale</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Marietti.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro pubblicata per Bompiani.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Edizione critica/di scavo dal titolo: <i>Guillelmi Petro de Godino Lectura Thomasina, Distinctiones 1-22 libri Secundi</i> (2021).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Boni libri or scartafacia? An Inventory of the Commentaries on the 'Sentences' as a Mirror of Theological Education at the Dominican Studio of Bologna (14th c.)</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>From the Condemnations to the School. The Correctorium Literature in the Lectura Thomasina</i> (2020)</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Il problema dell'unità dell'intelletto agli inizi del XIV secolo. Guglielmo di Pietro di Godino in difesa della noetica tommasiana</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Transcriptions, Paraphrases and Abbreviations Rewriting Thomas Aquinas in the Lectura Thomasina</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Alberto Magno e la nobiltà: genesi e forme di un concetto filosofico</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p>

	<p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro dal titolo: Teodorico di Freiberg, <i>Durata e tempo. Sulle misure, Sulla natura e proprietà dei continui</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>What Makes a Good Politician? A Note on Albert the Great's Political Thought</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>From sapientia honorabilissima to nobilitas animae. A Note on the Concept of "Nobility" in Ulrich von Strasbourg's De summo bono</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Ab utroque notitia paritur. Il De trinitate e il processo astrattivo aristotelico tra XIII e XIV secolo</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Tracce agostiniane nell'opera di Teodorico di Freiberg</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro dal titolo: Teodorico di Freiberg, <i>L'origine delle realtà predicamentali</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	--

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio nel 2006 e comprende, inclusi anche i titoli in stampa o accettati per la stampa, 2 monografie, 1 edizione critica, 5 traduzioni dal latino, 3 curatele di volumi/fascicoli monografici di rivista, 37 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno (non solo in italiano), 1 breve prefazione in co-autoraggio, 3 voci in dizionari/enciclopedie, 14 recensioni e 3 report di convegni. Nel complesso, la produzione scientifica è decisamente consistente, continua e intensa, e si presenta come pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato è uno studioso di valore con all'attivo un numero rilevante di pubblicazioni, anche in lingua straniera; possiede una varia esperienza di ricerca all'estero e vanta una regolare attività didattica in Italia; ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN per la seconda fascia nel SC 11/C5. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica sono pienamente congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando.

7. Dott. Simone Fellina

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<u>Descrizione:</u> Dottorato in Filosofia e Antropologia conseguito nel 2010 presso l'Università di Parma con una tesi sulle teorie gnoseologiche di Pico della Mirandola e Marsilio Ficino. <u>Valutazione:</u> piena congruenza.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<u>Descrizione:</u> nell'a.a. 2012/2013 insegnamento di didattica della filosofia nell'ambito del corso abilitante TFA presso l'Università di Parma; nel 2016 e nel 2017 seminario di studi presso l'Università di Parma sulla filosofia del Rinascimento; dal 2010 al 2012 e nel 2017 cultore della materia (M-FIL/06) presso l'Università di Parma. <u>Valutazione:</u> attività didattica appena sufficiente.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<u>Descrizione:</u> dal 2012 al 2018 sei assegni di ricerca annuali presso l'Università di Parma; nel 2020 breve borsa di ricerca presso l'Università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara. <u>Valutazione:</u> non risulta attività di formazione; buona attività di ricerca, tutta pienamente congruente.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<u>Descrizione:</u> partecipazione a 1 PRIN (2010-2011). <u>Valutazione:</u> non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionali; appena sufficiente attività di partecipazione.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<u>Descrizione:</u> dal 2010 al 2019 risultano 7 interventi come relatore a convegni internazionali/workshop. <u>Valutazione:</u> sufficiente attività come relatore.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<u>Descrizione:</u> non risultano premi o riconoscimenti per attività di ricerca. <u>Valutazione:</u> niente da valutare.

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Cristoforo Landino e le ragioni della poesia</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio analizza in maniera rigorosa le ragioni dell'eccellenza della poesia sulle altre arti liberali a partire dal dissenso di Landino rispetto a Marsilio Ficino sull'origine della <i>pia philosophia</i>. Il contributo che ne risulta è di un certo rilievo e a tratti originale.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Cristoforo Landino e Marsilio Ficino sull'origine dell'anima</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo mette a confronto le posizioni di Landino e Ficino sull'origine celeste dell'anima, una delle questioni più rilevanti nel contesto della <i>restauratio</i> platonica del tempo, anche per le sue immediate implicazioni teologiche. Il contributo è valido, abbastanza originale e fedele agli standard metodologici storico-filosofici.</p>

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La "De genere dicendi philosophorum" di Giovanni Pico della Mirandola nel recente dibattito storiografico* (2013).

Valutazione: L'articolo ricostruisce lo *status quaestionis* relativo alla cosiddetta *De genere dicendi philosophorum* in maniera dettagliata e molto rigorosa, ma non raggiunge un rilevante livello di originalità, anche a causa della natura stessa del contributo.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Monografia dal titolo: *Modelli di episteme neoplatonica nella Firenze del '400: le gnoseologie di Giovanni Pico della Mirandola e Marsilio Ficino* (2014).

Valutazione: La monografia confronta in maniera rigorosa e dettagliata le antropologie e le gnoseologie di Pico e Ficino, fornendo un contributo di rilievo e innovativo.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Il rapporto tra bonae litterae e philosophia nell'epistolario di Giovanni Pico della Mirandola e il suo Discorso sulla dignità dell'uomo* (2014).

Valutazione: Il saggio affronta il problema del rapporto tra *bonae litterae* e *philosophia*, rendendolo chiave d'accesso decisiva per l'interpretazione complessiva dell'Umanesimo. Il contributo è rilevante, storiograficamente più che adeguato e sufficientemente originale.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Le ragioni del principe: Giovanni Conversini da Ravenna e l'umanesimo civile* (2015).

Valutazione: Il saggio si propone in maniera decisamente innovativa di rivalutare il pensiero politico di Giovanni Conversini, liberandolo dal cliché di un'obsolescenza teorica legata alla sopravvivenza di modelli medievali e rendendolo portavoce di un umanesimo, certo non "civile" nel senso tradizionale, ma "subdital" (p. 126), senza però che questo implichi necessariamente l'alienazione delle libertà personali e un completo asservimento.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Monografia dal titolo: *Alla scuola di Marsilio Ficino: il pensiero filosofico di Francesco Cattani da Diacceto* (2017).

Valutazione: La monografia presenta in maniera rigorosa il pensiero di Francesco Cattani da Diacceto, mettendone in luce la specificità rispetto a Ficino soprattutto per l'assenza di una prioritaria preoccupazione religiosa. Il contributo così fornito è rilevante e sostanzialmente originale.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Giovanni Pico della Mirandola e l'insegnamento averroistico di Elia del Medigo: note su alcune fonti delle Conclusiones Nongentae* (1486)

	<p>(2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo analizza in maniera innovativa e molto rigorosa il ruolo di Elia del Medigo per la stesura delle <i>Conclusiones Nongentae</i> di Giovanni Pico della Mirandola, con particolare riferimento alle dottrine di Averroè. Il contributo che ne deriva è di sicuro rilievo.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La fortuna di Giovanni Pico della Mirandola nelle Disputationes Aristotelicae di Tommasi Giannini (1556-1638)</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo fa il punto sulla presenza di Giovanni Pico della Mirandola nelle <i>Disputationes Aristotelicae</i> di Tommaso Giannini, segue un approccio autenticamente storico-genetico, in particolare di studio delle fonti, e apporta un contributo tutto sommato valido e sufficientemente originale.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Platone allo Studium Fiorentino-Pisano (1576-1635). L'insegnamento di Francesco de' Vieri, Jacopo Mazzoni, Carlo Tomasi, Cosimo Boscagli, Girolamo Bardi</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia ricostruisce con metodo più che adeguato la diffusione universitaria del platonismo tra il XVI e il XVII secolo e contribuisce in maniera rilevante e nel complesso anche innovativa allo studio della stagione filosofica in questione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Platone. Ferrara: il De providentia ad sententiam Platonis et Platoniorum liber unus di Tommaso Giannini</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio affronta l'unica opera dichiaratamente platonica di Tommaso Giannini secondo un metodo adeguato agli standard storico-filosofici e apporta un contributo adeguato sia in termini di rilevanza che di originalità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La fortuna di Giovanni Pico della Mirandola nella letteratura platonica italiana della seconda metà del '500: Pompeo della Barba, Gabriele Buratelli, Tommaso Giannini</i> (in stampa).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio intende rivalutare ruolo e fortuna di Pico della Mirandola nel contesto del platonismo italiano del XVI secolo, integrando – non contestando – la narrazione vigente tutta incentrata su Marsilio Ficino. Il contributo così fornito è di buon livello, metodologicamente adeguato e originale in misura sufficiente.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Cristoforo Landino e le ragioni della poesia</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p>

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Cristoforo Landino e Marsilio Ficino sull'origine dell'anima* (2010).

Valutazione: Articolo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La "De genere dicendi philosophorum" di Giovanni Pico della Mirandola nel recente dibattito storiografico* (2013).

Valutazione:Articolo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Monografia dal titolo: *Modelli di episteme neoplatonica nella Firenze del '400: le gnoseologie di Giovanni Pico della Mirandola e Marsilio Ficino* (2014).

Valutazione: Monografia pienamente congruente.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Il rapporto tra bonae litterae e philosophia nell'epistolario di Giovanni Pico della Mirandola e il suo Discorso sulla dignità dell'uomo* (2014).

Valutazione: Contributo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Le ragioni del principe: Giovanni Conversini da Ravenna e l'umanesimo civile* (2015).

Valutazione: Contributo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Monografia dal titolo: *Alla scuola di Marsilio Ficino: il pensiero filosofico di Francesco Cattani da Diacceto* (2017).

Valutazione: Monografia pienamente congruente.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Giovanni Pico della Mirandola e l'insegnamento averroistico di Elia del Medigo: note su alcune fonti delle Conclusiones Nongentae* (1486) (2017).

Valutazione: Articolo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *La fortuna di Giovanni Pico della Mirandola nelle Disputationes Aristotelicae di Tommasi Giannini (1556-1638)* (2018).

Valutazione: Articolo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Monografia dal titolo: *Platone allo Studium Fiorentino-Pisano (1576-1635). L'insegnamento di Francesco de' Vieri, Jacopo Mazzoni, Carlo Tomasi, Cosimo Boscagli, Girolamo Bardi* (2019).

Valutazione: Monografia pienamente congruente.

Pubblicazione n. 11

	<p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Platone. Ferrara: il De providentia ad sententiam Platonis et Platoniorum liber unus di Tommaso Giannini</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La fortuna di Giovanni Pico della Mirandola nella letteratura platonica italiana della seconda metà del '500: Pompeo della Barba, Gabriele Buratelli, Tommaso Giannini</i> (in stampa).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Olschki.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rinascimento</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Giornale critico della filosofia italiana</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Olschki.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Fabrizio Serra (numero monografico di rivista scientifica ANVUR: <i>Schifanoia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Brepols.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Edizioni della Normale/Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Schifanoia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Noctua</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p>

	<p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Scripta Edizioni (Fondazione Centro Studi Leon Battista Alberti).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito nei <i>Quaderni di Noctua</i> (rivista classe A ANVUR).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume in stampa per le Edizioni della Normale.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Cristoforo Landino e le ragioni della poesia</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Cristoforo Landino e Marsilio Ficino sull'origine dell'anima</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La "De genere dicendi philosophorum" di Giovanni Pico della Mirandola nel recente dibattito storiografico</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Modelli di episteme neoplatonica nella Firenze del '400: le gnoseologie di Giovanni Pico della Mirandola e Marsilio Ficino</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Il rapporto tra bonae litterae e philosophia nell'epistolario di Giovanni Pico della Mirandola e il suo Discorso sulla dignità dell'uomo</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Le ragioni del principe: Giovanni Conversini da Ravenna e l'umanesimo civile</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Alla scuola di Marsilio Ficino: il pensiero filosofico di Francesco Cattani da Diacceto</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>

	<p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Giovanni Pico della Mirandola e l'insegnamento averroistico di Elia del Medigo: note su alcune fonti delle Conclusiones Nongentae</i> (1486) (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La fortuna di Giovanni Pico della Mirandola nelle Disputationes Aristotelicae di Tommasi Giannini</i> (1556-1638) (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Platone allo Studium Fiorentino-Pisano (1576-1635). L'insegnamento di Francesco de' Vieri, Jacopo Mazzoni, Carlo Tomasi, Cosimo Boscagli, Girolamo Bardi</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Platone. Ferrara: il De providentia ad sententiam Platonis et Platoniorum liber unus di Tommaso Giannini</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La fortuna di Giovanni Pico della Mirandola nella letteratura platonica italiana della seconda metà del '500: Pompeo della Barba, Gabriele Buratelli, Tommaso Giannini</i> (in stampa).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	--

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio nel 2008 e comprende, inclusi anche i titoli in stampa o accettati per la stampa, 3 monografie, 1 co-curatela, 15 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno e 1 recensione. Nel complesso, la produzione scientifica è di consistenza e intensità adeguate, continua e pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato è un valido studioso con all'attivo diverse pubblicazioni e una buona esperienza di ricerca, ma un'attività didattica appena sufficiente; ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN per la seconda fascia nel SC 11/C5. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca e le sue competenze sono comunque pienamente congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando.

8. Dott. Nazzareno Fioraso

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<u>Descrizione:</u> Dottorato in Filosofia nel 2007 presso l'Università di Verona con una tesi su genesi e maturazione del pensiero
---	---

Anna Maria

	<p>filosofico di Unamuno, con borsa di studio per il perfezionamento all'estero per seguire il primo anno di dottorato presso l'Università di Barcellona.</p> <p><u>Valutazione:</u> esperienza all'estero e dottorato pienamente congruente.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> dall'a.a. 2004/2005 all'a.a. 2007/2008 responsabile presso l'Università di Verona del Laboratorio di introduzione alla filosofia contemporanea, interno all'insegnamento di Storia della filosofia contemporanea; nel 2008 professore invitato presso la Universidad Autonoma del Querétaro (Messico) per un seminario sulla Filosofia spagnola del secolo XIX; nell'a.a. 2008/2009 professore a tempo determinato presso la Universidad Autonoma del Querétaro (Messico) per sei corsi, tra cui corsi di Storia della filosofia I, Storia della filosofia II, Filosofia moderna (Kant) e Filosofia moderna (Hegel); nell'a.a. 2014/2015 docente a contratto presso l'Università di Verona per il corso triennale di Storia della filosofia moderna; negli a.a. 2015/2016 e 2016/2017 docente a contratto presso l'Università di Verona per il corso magistrale di Storia della filosofia contemporanea.</p> <p><u>Valutazione:</u> Ampia esperienza didattica, anche all'estero, su temi e corsi pienamente congruenti.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> nell'a.a. 2000/2001 borsa di studio Erasmus durante il corso di laurea presso l'Università di Barcellona; nel 2002 e nel 2005 frequenza con borsa di due seminari presso l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici; nel 2007 D.E.A. presso l'Università di Barcellona; nel 2011 conseguimento del titolo di "Doctor Europeo en Filosofia" presso l'Università di Barcellona con una tesi sulla ricezione del pensiero kantiano nella filosofia spagnola del XIX secolo; dal 2007 al 2017 risultano 5 assegni di ricerca presso l'Università di Verona; nel 2017 breve borsa di ricerca post-lauream presso l'Università di Verona; nel 2013 e nel 2015 ricercatore invitato presso l'Università di Barcellona su fondi Cooperint dell'Università di Verona.</p> <p><u>Valutazione:</u> ottima attività di formazione, soprattutto all'estero; attività di ricerca buona, quasi tutta congruente (un solo assegno risulta nel SSD SPS/01).</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> dal 2005 al 2012 partecipazione a 4 PRIN.</p> <p><u>Valutazione:</u> nessuna attività di organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali; adeguata attività di partecipazione a gruppi di ricerca, tutta pienamente congruente.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> dal 2004 al 2019 si contano 18 tra relazioni a workshop/convegni e conferenze, anche all'estero, su temi di storia della filosofia moderna e contemporanea.</p> <p><u>Valutazione:</u> adeguata attività come relatore e tutta pienamente congruente.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> dal 2013 membro dell'<i>Institut d'Estudis Catalans – Secció de Filosofia</i>.</p> <p><u>Valutazione:</u> sufficiente riconoscimento internazionale.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore	Pubblicazione n. 1

Anna Maria

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Descrizione: Monografia dal titolo: *Il giovane Unamuno. Genesi e maturazione del suo pensiero filosofico* (2008).

Valutazione: La monografia ricostruisce in maniera rigorosa e innovativa la formazione e lo sviluppo del pensiero di Unamuno a partire dalle fonti e dal contesto storico-filosofico. Contiene inoltre un inedito, che viene anche tradotto in italiano. Il contributo così fornito è rilevante.

Pubblicazione n. 2

Descrizione: Monografia dal titolo: *De Königsberg a España. La filosofia spagnola del siglo XIX en su relación con el pensamiento kantiano* (2012).

Valutazione: La monografia ricostruisce in maniera esaustiva e molto rigorosa dal punto di vista metodologico la ricezione del pensiero kantiano nella Spagna del XIX secolo. Il contributo che ne risulta è più che originale e di rilievo.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Monografia dal titolo: *La ragione e i suoi limiti nell'epoca della Ilustración. Panorama filosofico dell'Illuminismo in Spagna* (2017).

Valutazione: La monografia offre un interessante affresco dell'illuminismo spagnolo, che assume però i contorni di un'introduzione al tema più che di un vero e proprio affondo scientifico. Il contributo fornito è di un certo interesse e, in misura compatibile con l'approccio prevalentemente biografico e compilativo scelto, sufficientemente rilevante.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Monografia dal titolo: *Españolizar o Europeizar? Un perfil de la relación entre España y Europa desde la Ilustración hasta Ortega y Gasset* (2020).

Valutazione: La monografia ripercorre la storia del pensiero spagnolo a partire dall'illuminismo alla luce di un suo tema ricorrente, vale a dire il rapporto tra Spagna ed Europa. L'approccio seguito è in misura abbastanza rigorosa storico-intellettuale, e il contributo apportato alla ricerca è nel complesso innovativo e di un certo rilievo, anche per l'attualità.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Traduzione di libro dal titolo: E. d'Ors, *La Filosofia dell'Uomo che Lavora e che Gioca* (2017).

Valutazione: L'edizione include traduzione (con l'eccezione del saggio *Religio est libertas*), note (non numerose né particolarmente estese) e contributo introduttivo, contenente a sua volta un'introduzione alla figura del pensatore catalano Eugeni d'Ors. La traduzione non è frutto di un progetto del tutto originale, ma è comunque meritorio l'intento di voler riconfigurare il canone. Il contributo offerto è quindi relativamente rigoroso in termini di metodo, tutto sommato innovativo e sufficientemente rilevante.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Traduzione di libro dal titolo: J. Xirau, *Il fugace e l'eterno e altri scritti di filosofia sulla crisi* (2017).

Valutazione: L'edizione include traduzione, note (non numerose né particolarmente estese) e ampio contributo introduttivo, contenente a sua volta una dettagliata ricostruzione di vita, opere ed evoluzione del filosofo e pedagogo Joaquim Xirau, figura tradizionalmente relegata ai margini. Il lavoro di edizione non si è limitato alla mera traduzione, ma ha incluso anche il confronto tra edizioni diverse e prese di posizione in termini di datazione. Il contributo offerto è quindi relativamente rigoroso in termini di metodo, tutto sommato innovativo e sufficientemente rilevante.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Eduardo Nicol e la "Scuola di Barcellona"* (2020).

Valutazione: L'articolo affronta storia, identità e statuto della categoria storiografica "Scuola di Barcellona", segue un metodo senza dubbio rigoroso e offre così un contributo rilevante e innovativo.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Due biologismi filosofici del Noucentisme* (2018).

Valutazione: L'articolo presenta due casi campione del cosiddetto *Noucentisme*, Eugenie d'Ors e Ramon Turró, con uno sguardo privilegiato alla logica del primo e al problema dell' "intelligenza trofica" nel secondo. Ne risulta un'analisi sufficientemente rigorosa in termini di metodo, di discreta originalità e tutto sommato di rilievo.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Una valigia caduta in mare: Jaume Serra Hunter e la "Scuola di Barcellona"* (2014).

Valutazione: L'articolo affronta, come la Pubblicazione 7, il problema di genesi, tenuta e credibilità della categoria storiografia "Scuola di Barcellona", che riconduce a quello che ne può essere considerato il fondatore, vale a dire Jaume Serra Hunter. Il contributo risultante è innovativo, di rilievo e rigoroso.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *El destino del hombre en Unamuno* (2018).

Valutazione: Il saggio affronta il tema del destino dell'uomo nel pensiero di Unamuno a partire dalla ricerca dell'immortalità, individuale e collettiva (a livello di specie). Il metodo seguito è sufficientemente rigoroso, per quanto non spiccatamente contestuale, e il contributo fornito è di un certo rilievo e in certa misura innovativo.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Sulla presenza di Kant in Miguel de Unamuno* (2019).

Valutazione: L'articolo ricostruisce in maniera decisamente rigorosa il confronto di Unamuno con il pensiero kantiano, a partire dalla consapevolezza che si tratta comunque di una

	<p>ricezione obliqua e tutt'altro che univocamente positiva. Il contributo così apportato agli studi è sicuramente originale e di rilievo.</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Un primo approccio al kantismo in Spagna: Ramón de la Sagra (1798-1871)</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio si propone come una "riscoperta" del contributo di de la Sagra alla prima ricezione del kantismo in Spagna, e in tal senso rappresenta un apporto originale e di rilievo, che segue in maniera fedele il metodo storico-genetico.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il giovane Unamuno. Genesi e maturazione del suo pensiero filosofico</i> (2008).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>De Königsberg a España. La filosofía española del siglo XIX en su relación con el pensamiento kantiano</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La ragione e i suoi limiti nell'epoca della Ilustración. Panorama filosofico dell'Illuminismo in Spagna</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Españolizar o Europeizar? La relación entre España y Europa desde la Ilustración hasta Ortega y Gasset</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro dal titolo: E. d'Ors, <i>La Filosofia dell'Uomo che Lavora e che Gioca</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Traduzione (e contributo introduttivo) pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Traduzione di libro dal titolo: J. Xirau, <i>Il fugace e l'eterno e altri scritti di filosofia sulla crisi</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Traduzione (e contributo introduttivo) pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Eduardo Nicol e la "Scuola di Barcellona"</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Due biologismi</i></p>

	<p>filosofici del <i>Noucentisme</i> (2018). <u>Valutazione:</u> Articolo congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Una valigia caduta in mare: Jaume Serra Hunter e la "Scuola di Barcellona"</i> (2014). <u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>El destino del hombre en Unamuno</i> (2018). <u>Valutazione:</u> Contributo congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Sulla presenza di Kant in Miguel de Unamuno</i> (2019). <u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Un primo approccio al kantismo in Spagna: Ramón de la Sagra (1798-1871)</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u> <u>Descrizione:</u> Monografia edita per Mimesis. <u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u> <u>Descrizione:</u> Monografia edita per EDICEP (Valencia). <u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u> <u>Descrizione:</u> Monografia edita per Aracne. <u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u> <u>Descrizione:</u> Monografia edita per Verbum (Madrid). <u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u> <u>Descrizione:</u> Traduzione di libro edita per Edizioni Nuova Cultura. <u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u> <u>Descrizione:</u> Traduzione edita per Asterios. <u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR</p>

	<p>(<i>Dialegethai</i>).</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Nóema</i>).</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Trans/form/ação</i>).</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Saggio in volume edito per Anthropos (Barcellona).</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista fascia A ANVUR (<i>Studi kantiani</i>).</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Contributo in volume edito per Cleup.</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia dal titolo: <i>Il giovane Unamuno. Genesi e maturazione del suo pensiero filosofico</i> (2008).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Publicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia dal titolo: <i>De Königsberg a España. La filosofía española del siglo XIX en su relación con el pensamiento kantiano</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Publicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia dal titolo: <i>La ragione e i suoi limiti nell'epoca della Ilustración. Panorama filosofico dell'Illuminismo in Spagna</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Publicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia dal titolo: <i>Españolizar o Europeizar? La relación entre España y Europa desde la Ilustración hasta Ortega y Gasset</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Publicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Traduzione di libro dal titolo: E. d'Ors, <i>La Filosofia dell'Uomo che Lavora e che Gioca</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità del contributo introduttivo, delle note e prevalente autorialità della traduzione (il saggio</p>

	<p><i>Religio est libertas</i> è riproposto nella traduzione di Vidari).</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Traduzione di libro dal titolo: J. Xirau, <i>Il fugace e l'eterno e altri scritti di filosofia sulla crisi</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità del contributo introduttivo, delle note e della traduzione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: <i>Eduardo Nicol e la "Scuola di Barcellona"</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: Due biologismi filosofici del <i>Noucentisme</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: <i>Una valigia caduta in mare: Jaume Serra Hunter e la "Scuola di Barcellona"</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Contributo in volume dal titolo: <i>El destino del hombre en Unamuno</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: <i>Sulla presenza di Kant in Miguel de Unamuno</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Contributo in volume dal titolo: <i>Un primo approccio al kantismo in Spagna: Ramón de la Sagra (1798-1871)</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione</u>: Piena autorialità.</p>
--	--

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio nel 2005 e comprende, inclusi anche i titoli in stampa o accettati per la stampa, 4 monografie, 7 traduzioni di opere in italiano, 1 traduzione di libro in spagnolo, 7 traduzioni in italiano di articoli o brevi scritti (in maggioranza inclusi nelle monografie del candidato), 4 edizioni spagnole di scritti minori o perlopiù poco conosciuti (pur se di autori non necessariamente minori), 38 tra articoli su rivista, contributi in volume/atti di congresso e contributi introduttivi (anche in lingua straniera), e 6 recensioni. Nel complesso, la produzione scientifica è decisamente consistente, continua e intensa, e si presenta come pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

Anna Maria

Il candidato è uno studioso di valore con all'attivo numerose pubblicazioni, spesso in lingua straniera; vanta un'esperienza di ricerca più che buona e un'ampia esperienza didattica, anche all'estero; ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN per la seconda fascia nel SC 11/C5. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica sono pienamente congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando.

9. Prof. Luca Gili

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> Dottorato in Filosofia conseguito nel 2016 presso la KU Leuven.</p> <p><u>Valutazione:</u> dottorato all'estero pienamente congruente.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> nell'a.a. 2013/2014 corso triennale di Metafisica presso la KU Leuven; nell'a.a. 2015/2016 corso triennale di Storia della filosofia presso la KU Leuven; nell'a.a. 2015/2016 corso magistrale di Filosofia medievale presso l'Ateneo Pontificio "Regina Apostolorum" di Roma; nell'a.a. 2015/2016 collaborazione all'erogazione delle lezioni e alla correzione degli esami per il corso di Filosofia medievale presso la KU Leuven; dall'a.a. 2016/2017 all'a.a. 2020/2021 si registrano presso la Université du Québec à Montréal 4 corsi triennali di Introduzione alla filosofia antica, 1 corso triennale di Problemi della filosofia antica, 1 corso triennale di Introduzione alla filosofia medievale, 1 corso triennale di Introduzione alla metafisica e all'ontologia, 1 corso monografico triennale su Aristotele, 1 corso monografico triennale su Platone, 2 seminari di livello magistrale e dottorale di Storia della filosofia, 1 seminario di livello magistrale e dottorale di Problemi di filosofia I, 1 seminario monografico di livello magistrale e dottorale su Platone e 1 corso di grammatica greca; nell'a.a. 2020/2021 corso di Filosofia medievale e rinascimentale tenuto in qualità di Visiting professor presso l'Università di Chieti-Pescara; visiting professor presso l'Università Vita-Salute "San Raffaele" di Milano nel 2021; supervisione di 2 studenti magistrali e 1 dottoranda.</p> <p><u>Valutazione:</u> ampia, regolare e continua esperienza didattica, soprattutto all'estero, caratterizzata quasi senza eccezione da piena congruenza.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> dal 2006 al 2011 corso ordinario con borsa e nel 2010 conseguimento della Licenza presso la Scuola Normale Superiore; Habilitation à diriger des recherches, Université du Québec à Montréal; nel 2010 soggiorno di 4 mesi presso l'Università di Oxford; nel 2011-2012 borsa della Asveld Foundation, Leuven; dal 2012 al 2016 borsa quadriennale della Flemish Research Foundation, Brussel; nel 2014 soggiorno di 5 mesi presso la Fordham University, New York City; dal 2016 attività di ricerca regolare presso l'Université du Québec à Montréal con ottenimento della tenure nel 2019 (attualmente professore associato).</p> <p><u>Valutazione:</u> attività di formazione molto buona e attività di ricerca molto buona.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> dal 2018 al 2021 PI del progetto "Parler avec autrui, chercher l'accord. Les usages de la dialectique en Grèce ancienne" finanziato su Fonds de Recherche du Québec – Société et culture; dal 2016 direzione e coordinamento di un</p>

	<p>gruppo di 4 assistenti (studenti e dottorandi) presso l' Université du Québec à Montréal; dal 2015 al 2020 (co-)organizzazione di 6 convegni/workshop, tutti all'estero; non risulta attività di partecipazione a gruppi.</p> <p><u>Valutazione:</u> ottima attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> dal 2011 al 2020 risultano 46 interventi a convegni/workshop nazionali e internazionali.</p> <p><u>Valutazione:</u> molto buona attività come relatore.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> nel 2010 Premio Emilio Bocca (Università di Torino e Scuola Normale Superiore) per la migliore tesi di laurea specialistica; nel 2015 Premio Marco Arosio (Roma) per l'articolo <i>Thomas Aquinas's Commentary on Aristotle's Metaphysics. Prolegomena to the Study of the Text</i>; nel 2016 assegnazione (declinata) della Polonsky Fellowship (Van Leer Institute, Gerusalemme); nel 2017 Premio Vittorio Sainati (Pisa) per il saggio <i>L'Aristotele di Sainati e l'Aristotele dei contemporanei</i>; nel 2018 Premio "Veritas et Amor" (Circolo San Tommaso della città di Aquino) per la tesi di dottorato.</p> <p><u>Valutazione:</u> premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca molto buoni.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La sillogistica di Alessandro di Afrodisia. Sillogistica categorica e sillogistica modale nel commento agli Analitici Primi di Aristotele</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia affronta in maniera analitica e molto rigorosa i temi principali della sillogistica di Alessandro di Afrodisia, andando a incidere in maniera innovativa su un dibattito recentemente riavviato. Il contributo fornito è nel complesso di sicuro rilievo.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La sillogistica aristotelica del necessario in alcune interpretazioni novecentesche</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo, volto a descrivere le principali interpretazioni novecentesche della sillogistica modale di Aristotele, procede in maniera chiara e schematica, per quanto non squisitamente storico-contestuale. Il contributo che ne deriva è abbastanza rilevante e, pur nei limiti insiti in panoramiche di questo tipo, sufficientemente innovativo.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Benedetto Croce's Critique of Aristotle's Syllogistic</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo mette a tema l'interpretazione crociana della sillogistica aristotelica e ne rivendica l'importanza per la comprensione dell'affinità della logica di Croce con la dialettica di Hegel. Il contributo è in complesso valido e rigoroso, pur se non spiccatamente originale.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p>

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Paul of Venice on the Definition of Accidents* (2016).

Valutazione: L'articolo, concentrato sulla definizione di "accidenti" di Paolo Veneto, prende le mosse da Aristotele, di cui mira a mettere in luce alcuni nodi sfuggiti alla filosofia contemporanea. Il contributo così fornito è nel complesso buono e rilevante, per quanto non strettamente di storiografia filosofica né storico-contestuale.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Monografia/Tesi di dottorato dal titolo: *Thomas Aquinas on Change. Actuality, Tense and Time in Thomas Aquinas' Philosophy of Nature* (2016).

Valutazione: La dissertazione analizza in maniera innovativa, rilevante e molto rigorosa il tema del cambiamento del pensiero di Tommaso d'Aquino, con attenzione alle fonti, al contesto e alle principali linee interpretative.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Thomistic Logic in Renaissance Italy. Girolamo Savonarola, Paolo Barbò, Crisostomo Javelli* (2019).

Valutazione: L'articolo si propone di contribuire allo studio della formazione di una logica tomistica nel Rinascimento italiano a partire dai casi di Savonarola, Barbò e Javelli. Il metodo seguito è rigoroso, e gli esiti sono di sicuro rilievo e anche innovativi.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Monografia dal titolo: *I Topici di Aristotele. Libri Z-H: la definizione* (2010).

Valutazione: Il volume contiene un'Introduzione di circa 30 pagine, la traduzione dei Libri Z e H dei *Topici* e un Saggio di commento al solo libro Z di circa 30 pp. Il contributo così fornito è di limitata originalità e rilievo, ma più che adeguato per rigore metodologico.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Erotetic Logic, Uncertainty and Therapy. Galen and Alexander on Logic and Medicine* (2020).

Valutazione: Il saggio analizza le logiche erotetiche di Galeno e di Alessandro di Afrodisia al fine di verificare se da eventuali divergenze su questo tema ne conseguano altre nelle rispettive concezioni della medicina. Il contributo che ne risulta è valido, originale e rigoroso.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *With Aristotle, Beyond Aristotle. Nicholas of Cusa and the "New" Logic of the Intellect* (2020).

Valutazione: Il saggio ripercorre la logica di Cusano al fine di fare chiarezza sul suo rapporto con la logica di Aristotele sulla scorta della distinzione tra *ratio* e *intellectus*. Il contributo offerto è in certa misura innovativo, di sicuro rilievo e metodologicamente rigoroso.

	<p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Categories in Alexander of Aphrodisias</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo intende riportare al centro dell'attenzione la nozione di "categoria" di Alessandro di Afrodisia sulla scorta del commento dei pochi frammenti pervenutici del suo commentario alle <i>Categorie</i> di Aristotele. L'analisi è indubbiamente innovativa, rilevante e rigorosa.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Ockham's Readings of the Dictum de omni et de nullo and His Nominalistic Epistemology</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo analizza l'argomento di Ockham a proposito della dottrina del <i>dici de omni</i>, presentandone le deviazioni dalla versione standard come conseguenze della sua epistemologia nominalistica. Il contributo che ne risulta è rigoroso, rilevante e decisamente originale.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>I. M. Bocheński and Theophrastus' Modal Logic</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo discute le tesi di Bocheński sulla logica di Teofrasto, situandole all'interno delle successive interpretazioni della logica di Aristotele e cercando di trarne elementi per una più adeguata valutazione del contributo di Teofrasto alla storia della logica. L'articolo è nel complesso rilevante, abbastanza originale e sufficientemente rigoroso in termini di metodo.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La sillogistica di Alessandro di Afrodisia. Sillogistica categorica e sillogistica modale nel commento agli Analitici Primi di Aristotele</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La sillogistica aristotelica del necessario in alcune interpretazioni novecentesche</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Benedetto Croce's Critique of Aristotle's Syllogistic</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Paul of Venice on the Definition of Accidents</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia/Tesi di dottorato dal titolo: <i>Thomas Aquinas on Change. Actuality, Tense and Time in Thomas</i></p>

	<p><i>Aquinas' Philosophy of Nature</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione</u>: Tesi di dottorato pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: <i>Thomistic Logic in Renaissance Italy: Girolamo Savonarola, Paolo Barbò, Crisostomo Javelli</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione</u>: Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia dal titolo: <i>I Topici di Aristotele. Libri Z-H: la definizione</i> (2010).</p> <p><u>Valutazione</u>: Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Contributo in volume dal titolo: <i>Erotetic Logic, Uncertainty and Therapy. Galen and Alexander on Logic and Medicine</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione</u>: Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Contributo in volume dal titolo: <i>With Aristotle, Beyond Aristotle. Nicholas of Cusa and the "New" Logic of the Intellect</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione</u>: Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: <i>Categories in Alexander of Aphrodisias</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione</u>: Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: <i>Ockham's Readings of the Dictum de omni et de nullo and His Nominalistic Epistemology</i> (2013).</p> <p><u>Valutazione</u>: Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista dal titolo: <i>I. M. Bocheński and Theophrastus' Modal Logic</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione</u>: Articolo congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia edita per Olms.</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rivista di Filosofia Neo-Scolastica</i>).</p> <p><u>Valutazione</u>: Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Articolo su rivista CLASSE A ANVUR (<i>Archivio di Storia della Cultura</i>).</p>

	<p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Rivista di Filosofia Neo-Scolastica</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia/Tesi di dottorato discussa presso la KU Leuven e pubblicata in un repository accademico.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione di limitata rilevanza, pur se compatibile con una buona diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista non inclusa fra quelle scientifiche ANVUR, ma ERIHPLUS (<i>Mediterranea. International journal for the transfer of knowledge</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Aracne.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Brill.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per de Gruyter.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Ancient Philosophy</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Medioevo. Rivista di storia della filosofia medievale</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista non inclusa fra le riviste scientifiche ANVUR per il SC, ma comunque indicizzata in ERIH PLUS e CEJSH (<i>Edukacja Filozoficzna</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La sillogistica di Alessandro di Afrodisia. Sillogistica categorica e sillogistica modale nel commento agli Analitici Primi di Aristotele</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>La sillogistica aristotelica del necessario in alcune interpretazioni</i></p>

novecentesche (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Benedetto Croce's Critique of Aristotle's Syllogistic* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Paul of Venice on the Definition of Accidents* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Monografia/Tesi di dottorato dal titolo: *Thomas Aquinas on Change. Actuality, Tense and Time in Thomas Aquinas' Philosophy of Nature* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Thomistic Logic in Renaissance Italy: Girolamo Savonarola, Paolo Barbò, Crisostomo Javelli* (2019).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Monografia dal titolo: *I Topici di Aristotele. Libri Z-H: la definizione* (2010).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Erotetic Logic, Uncertainty and Therapy. Galen and Alexander on Logic and Medicine* (2020).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *With Aristotle, Beyond Aristotle. Nicholas of Cusa and the "New" Logic of the Intellect* (2020).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Categories in Alexander of Aphrodisias* (2020).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Ockham's Readings of the Dictum de omni et de nullo and His Nominalistic Epistemology* (2013).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 12

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *I. M. Bocheński and*

	<p><i>Theophrastus' Modal Logic</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	---

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio nel 2009 e comprende, includendo anche i titoli in stampa o accettati per la stampa, 3 monografie scientifiche, 3 (co-)curatele di volumi/fascicoli di riviste, 1 edizione critica, 44 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno e 39 recensioni. Nel complesso, la produzione scientifica è decisamente consistente, continua e intensa, e in larga parte congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato è uno studioso di grande valore con all'attivo numerose pubblicazioni, spesso in lingua straniera; vanta un'ampia attività didattica e una continua e regolare attività di ricerca, soprattutto all'estero; ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN per la seconda fascia sia nel SC 11/C5 che nel SC 11/C2. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica sono congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando, pur se con una certa propensione per temi e metodi prossimi al SC 11/C2 e al SSD M-FIL/02.

10. Dott.ssa Rosa Maria Marafioti

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero</p>	<p><u>Descrizione:</u> Dottorato in Metodologie della Filosofia conseguito nel 2006 presso l'Università di Messina con una tesi su Heidegger, con soggiorni presso le Università di Tubinga e Friburgo.</p> <p><u>Valutazione:</u> esperienza all'estero; sostanziale congruenza quanto a SC e SSD (con aperture verso SC 11/C1 e SSD M-FIL/01).</p>
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p><u>Descrizione:</u> negli a.a. 2011/2012 e 2012/2013 attività didattica come Professore "invitato o "incaricato" presso l'Istituto Superiore di Scienze Religiose di Reggio Calabria (Pontificia Facoltà Teologica dell'Italia Meridionale) di Filosofia del Novecento, Ermeneutica e Storia della filosofia moderna; negli a.a. 2012/2013, 2015/2016 e 2017/2018 attività didattica come Professore "invitato" o "incaricato" presso l'Istituto Superiore di Scienze Religiose di Reggio Calabria (Pontificia Facoltà Teologica dell'Italia Meridionale) di Storia della filosofia contemporanea, Ermeneutica e Filosofia.</p> <p><u>Valutazione:</u> più che adeguata attività didattica, solo parzialmente congruente, però, quanto a SC e SSD.</p>
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p><u>Descrizione:</u> nell'a.a. 2001/2002 soggiorno Erasmus presso l'Università di Tubinga; dal 2003 al 2014 partecipazione a 12 scuole estive organizzate dall'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici su temi etici, politici e, in parte, storico-filosofici; dal 2009 al 2020 frequenza di molti master, corsi di perfezionamento, formazione e aggiornamento professionale in larga maggioranza non destinati all'istruzione universitaria; nel 2008 soggiorno di ricerca presso l'Università di Tubinga; nel 2010/2011 soggiorno di ricerca presso l'Università di Freiburg e quella di Tubinga; nel 2014 soggiorno di ricerca presso l'Università di Fribourg; nel</p>

Rosa Maria Marafioti

	<p>2014/2015 e nel 2017 soggiorno di ricerca presso le Università ELTE e Andrassy di Budapest; nel 2020 soggiorno di ricerca presso il Deutsches Literaturarchiv di Marbach; nel 2020/2021 soggiorno di ricerca presso l'Università ELTE di Budapest; nel complesso ottenimento di 6 borse/fellowship post-dottorali da parte di: Thyssen-Stiftung, Università di Fribourg, Balassi Institute, Tempus Public Foundation e Deutsches Literaturarchiv Marbach.</p> <p><u>Valutazione:</u> ampia attività di formazione, anche se in prevalenza non finalizzata a formare docenti universitari e in parte non congruente; ampia e consistente attività di ricerca all'estero con buona capacità di attrarre fondi, relativa però a progetti non sempre pienamente congruenti e spesso sbilanciati su 11/C4 (M-FIL/04), 11/C3 (M-FIL/03) e 14/A1 (SPS/01).</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p><u>Descrizione:</u> nel 2003 co-fondazione del gruppo di ricerca "Logos Tübingen-Messina"; dal 2004 al 2016 partecipazione a 13 seminari del gruppo di ricerca internazionale "Logos Tübingen-Messina" su temi prevalentemente di filosofia antica; dal 2006 al 2010 partecipazione a due PRIN; dal 2011 al 2019 partecipazione a 8 seminari di gruppi di ricerca all'estero; dal 2020 membro dell'Extended Advisory Board della Martin Heidegger Society.</p> <p><u>Valutazione:</u> sufficiente attività di organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; buona attività di partecipazione a gruppi di ricerca.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> dal 2005 al 2021 risultano 46 interventi, anche in lingua straniera, tra conferenze e partecipazioni a convegni/congressi/workshop.</p> <p><u>Valutazione:</u> molto buona attività come relatrice, anche se non sempre su temi pienamente congruenti quanto a SC e SSD.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> ottenimento del Premio internazionale "Anassilaos giovani" (Sezione "Filosofia") nel 2010 per una monografia; menzione speciale dell'Assessorato alla Cultura della Provincia di Reggio Calabria nel 2012 per una monografia; ottenimento del Premio internazionale "Anassilaos mimosa" (Sezione "Lavoro Professioni Arti Ricerca Impegno culturale e sociale Legalità Scienze") nel 2019.</p> <p><u>Valutazione:</u> buoni riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Das Klassische als "dialogische Wahrheit" der Lebenswelten</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo intende ripensare il concetto di "neoclassicismo"/"classico" alla luce dell'ermeneutica di Gadamer e si pone alla convergenza tra ermeneutica ed estetica. Rilevanza, originalità e metodo non sono quindi specifici dell'ambito storico-filosofico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Heideggers "Genealogie" der Gerechtigkeit</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo ricostruisce in maniera</p>

sufficientemente rigorosa, interessante e innovativa la riflessione di Heidegger sulla giustizia, di cui rivendica l'estraneità all'ambito dell'etica e della politica.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Wer sind wir? Heideggers Ausarbeitung der Frage nach dem Menschen* (2018).

Valutazione: Il contributo analizza la riflessione di Heidegger sull'uomo e ne descrive in maniera lineare, abbastanza rigorosa anche se non del tutto innovativa, la rilevanza e la portata alternativa al modello antropologico del pensiero metafisico occidentale.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Monografia dal titolo: *Gli Schwarze Hefte di Heidegger* (2016).

Valutazione: La monografia analizza in maniera approfondita e non convenzionale gli *Schwarze Hefte* di Heidegger, di cui illustra la funzione come laboratorio di pensiero, e si propone di sviscerare le implicazioni teoretiche, politiche e teologico-religiose.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Heidegger und Cézanne. Der denkend-dichtende Pfad durch und über die technische Welt* (2016).

Valutazione: L'articolo ricostruisce in maniera interessante, tutto sommato rigorosa e abbastanza innovativa l'accostamento di Heidegger a Cézanne attraverso la mediazione di Rilke e ne analizza le implicazioni teoriche.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Das dichterische Wort "des" Seyns. Heidegger, Hölderlin, Rilke* (2015).

Valutazione: L'articolo analizza in maniera chiara, rigorosa e almeno parzialmente originale il ruolo della poesia nella riflessione di Heidegger, con particolare attenzione a Hölderlin e Rilke.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Die "Rettung" der Freiheit. Logische Möglichkeit und objektive Realität des Freiheitsbegriffes bei Kant* (2012).

Valutazione: Il saggio offre un contributo abbastanza rilevante e innovativo sul concetto kantiano di "libertà". Il metodo seguito non è spiccatamente storico-contestuale.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Ai confini dell'idealismo trascendentale. La "asintoticità" dell'esperienza nell'Opus postumum di Kant* (2012).

Valutazione: Il saggio affronta in maniera rigorosa e innovativa lo sviluppo della questione gnoseologica nell'*Opus postumum* di Kant e, così facendo, offre un contributo rilevante alla ricerca sul tema.

	<p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Gadamer e Hegel: la "ripresa" dialogica della dialettica</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo ricostruisce il confronto di Gadamer con Hegel, sia direttamente sia attraverso la mediazione di Heidegger, e perviene in maniera originale a dimostrarne la rilevanza per la centralità del tema del dialogo nell'ermeneutica gadameriana.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il ritorno a Kant di Heidegger. La questione dell'essere e dell'uomo</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia analizza in maniera rigorosa e parzialmente innovativa il confronto di Heidegger con Kant, ricostruendone le tappe indirette e dirette. Il contributo fornito è nel complesso rilevante.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La questione dell'arte in Heidegger</i> (2008).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia approfondisce la questione dell'arte, intesa non solo come arte figurativa, ma anche come poesia e musica, nel pensiero di Heidegger, secondo un vettore sia diacronico che teorico e secondo un metodo rigoroso, e apporta così un contributo originale e di rilievo pur se al confine tra storia della filosofia ed estetica.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La Fenomenologia dello spirito come compimento e inizio storico. La "rammemorazione" dell'essere nel confronto di Heidegger con Hegel</i> (2008).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio analizza il rapporto di Heidegger con Hegel e mette in luce in maniera definitiva innovativa e rigorosa la prossimità del primo con il secondo aldilà di ogni esplicita presa di distanza.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Das Klassische als "dialogische Wahrheit" der Lebenswelten</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo scarsamente congruente e relativo piuttosto a 11/C1 (M-FIL/01) e, in parte, a 11/C4 (M-FIL/04).</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Heideggers "Genealogie" der Gerechtigkeit</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Wer sind wir? Heideggers Ausarbeitung der Frage nach dem Menschen</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Gli Schwarze Hefte di</i></p>

	<p><i>Heidegger</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia non interamente congruente, poiché ancor più attinente alla sfera della filosofia teoretica (11/C1, M-FIL/01) e politica (14/A1, SPS/01).</p> <p><u>Publicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Heidegger und Cézanne. Der denkend-dichtende Pfad durch und über die technische Welt</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo congruente, pur se di confine con l'estetica (11/C4, M-FIL/04).</p> <p><u>Publicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Das dichterische Wort "des" Seyns. Heidegger, Hölderlin, Rilke</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo congruente, pur se al confine con l'estetica (11/C4, M-FIL/04).</p> <p><u>Publicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Die "Rettung" der Freiheit. Logische Möglichkeit und objektive Realität des Freiheitsbegriffes bei Kant</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Ai confini dell'idealismo trascendentale. La "asintoticità" dell'esperienza nell'Opus postumum di Kant</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Gadamer e Hegel: la "ripresa" dialogica della dialettica</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo congruente, pur se con implicazioni di ambito ermeneutico (11/C1, M-FIL/01).</p> <p><u>Publicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Il ritorno a Kant di Heidegger. La questione dell'essere e dell'uomo</i> (2011).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La questione dell'arte in Heidegger</i> (2008).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia congruente (al confine con 11/C4, M-FIL/04).</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La Fenomenologia dello spirito come compimento e inizio storico. La "rammemorazione" dell'essere nel confronto di Heidegger con Hegel</i> (2008).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Bautz.</p>

<p>all'interno della comunità scientifica;</p>	<p><u>Valutazione:</u> Collocazione più che buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista fascia A ANVUR (<i>Heidegger Studies</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Bautz.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione più che buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Il nuovo melangolo.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione più che buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista fascia A ANVUR (<i>Heidegger Studies</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista fascia A ANVUR (<i>Heidegger Studies</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito da Rodopi.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Mimesis.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Mimesis.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Mimesis.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Rubbettino.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Bibliopolis.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</p>	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Das Klassische</i></p>

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

als "dialogische Wahrheit" der Lebenswelten (2019)

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 2

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Heideggers "Genealogie" der Gerechtigkeit (2018).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 3

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *"Wer" sind "wir"? Heideggers Ausarbeitung der Frage nach dem Menschen (2018).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 4

Descrizione: Monografia dal titolo: *Gli Schwarze Hefte di Heidegger (2016).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 5

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Heidegger und Cézanne. Der denkend-dichtende Pfad durch und über die technische Welt (2016).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 6

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Das dichterische Wort "des" Seyns. Heidegger, Hölderlin, Rilke (2015).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 7

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Die "Rettung" der Freiheit. Logische Möglichkeit und objektive Realität des Freiheitsbegriffes bei Kant (2012).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Ai confini dell'idealismo trascendentale. La "asintoticità" dell'esperienza nell'Opus postumum di Kant (2012).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Gadamer e Hegel: la "ripresa" dialogica della dialettica (2011).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 10

Descrizione: Monografia dal titolo: *Il ritorno a Kant di Heidegger. La questione dell'essere e dell'uomo (2011).*

Valutazione: Piena autorialità.

Publicazione n. 11

Descrizione: Monografia dal titolo: *La questione dell'arte in Heidegger (2008).*

	<p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La Fenomenologia dello spirito come compimento e inizio storico. La "rammemorazione" dell'essere nel confronto di Heidegger con Hegel</i> (2008).</p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	---

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva della candidata ha preso avvio nel 2005 e comprende, inclusi i lavori in stampa e quelli accettati per la stampa, 3 monografie, 1 edizione italiana, 41 fra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno, 7 recensioni e 3 traduzioni di articoli. Nel complesso, la produzione scientifica è decisamente consistente, continua e intensa, pur se non sempre pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando (altri SC e SSD fortemente interessati sono 11/C1 con M-FIL/01 e 11/C4 con M-FIL/4).

Giudizio analitico complessivo:

La candidata è una studiosa di valore con all'attivo numerose pubblicazioni, anche in lingua straniera; vanta una solida esperienza di ricerca, anche all'estero, e ha alle spalle una più che adeguata attività didattica pur se condotta su temi e in ambiti non sempre congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando. Ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN per la seconda fascia nei SC 11/C1, 11/C4 e 11/C5. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca e le sue competenze sono congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando, pur se spesso situati al confine con il SC 11/C1 (SSD M-FIL/01) e il SC 11/C4 (M-FIL/04).

11. Dott.ssa Cecilia Muratori

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> Dottorato in Filosofia conseguito nel 2009 presso l'Università di Urbino Carlo Bo in co-tutela con l'Università di Jena</p> <p><u>Valutazione:</u> dottorato in co-tutela (=esperienza all'estero) e piena congruenza.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> nel 2006 seminario integrativo all'interno del corso di Filosofia del Rinascimento presso l'Università di Urbino; nel 2010 titolare di un corso triennale di argomento storico-filosofico presso la LMU München; nel 2013 sessione interna al corso di Storia della filosofia moderna presso l'Università del Piemonte Orientale; nel 2016 titolare del Reading Group per un corso sulla cultura del Rinascimento presso l'Università di Warwick; nel 2018 Sessione su Jacob Böhme presso Kenilworth Community Teaching (in collaborazione con l'Università di Warwick); nel 2019 titolare del corso sull'estetica del Rinascimento e corso breve in due sessioni <i>Doing Philosophy</i> presso l'Università di Cambridge; nel 2020 titolare del modulo triennale di Etica presso l'Università di Cambridge; nel 2021 titolare del corso magistrale di Filosofia moderna (=Kant) presso l'Università di Cambridge; nel 2011 e nel 2012 co-titolare del corso magistrale di Letteratura e filosofia presso la LMU München; nel 2016/2017 co-titolare del corso</p>

	<p>magistrale di Paleografia italiana e del corso triennale sulle città ideali nel Rinascimento presso l'Università di Warwick; nel 2019 Session tutor per il corso magistrale sulla produzione dei testi nel loro contesto presso l'Università Queen Mary di Londra; nel 2020 co-titolarietà del solo programma del corso di mistica filosofica e politica presso l'Università di Siegen e della valutazione degli studenti; nel 2012 seminario intensivo per dottorandi in filosofia e letteratura presso l'Università di Catania; nel 2016 workshop di una giornata (in collaborazione) per dottorandi sulla filosofia della prima modernità presso l'Università di Varsavia; nel 2018 una lezione di livello dottorale presso l'Università di Strasbourg; nel 2019 sessione per il Warburg-Warwick Doctoral Training Programme sulla cura di mostre filosofiche; supervisione di una tesi di I livello presso l'Università di Cambridge.</p> <p><u>Valutazione:</u> ampia e varia attività didattica, anche all'estero, su temi e ambiti però non sempre pienamente congruenti.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> borsa Erasmus durante la laurea presso la Freie Universität Berlin; nel 2011 Certificate of Participation in a Comprehensive Curriculum in the Areas of Leadership and Teaching Competences presso la LMU München; dal 2009 al 2013 Excellent Research Fellow presso la LMU München; dal 2013 al 2014 Ahmanson Fellow presso Villa I Tatti – Harvard University Center for Italian Renaissance Studies; nel 2014 Thyssen-Fellow presso la Forschungsbibliothek Gotha; nel 2015 Francis A. Yates Fellow presso il Warburg Institute, Londra; dal 2015 al 2019 Research Fellow presso l'Università di Warwick; nel 2020 breve collaborazione come Wissenschaftliche Mitarbeiterin presso la TU Braunschweig/HAB Wolfenbüttel; dal 2019 al 2021 Research Fellow presso la Queen Mary University of London; a partire dal primo maggio 2021 Marie Curie Skłodowska-Curie Fellow presso l'Università Ca' Foscari Venezia.</p> <p><u>Valutazione:</u> più che sufficiente attività di formazione; eccellente attività di ricerca soprattutto all'estero, con capacità molto buona di attrarre fondi, anche molto prestigiosi.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione:</u> dal 2010 al 2020 (co-)organizzazione di 16 tra convegni e panel in Italia e all'estero; dal 2020 co-direzione della collana <i>Brill's Series in Philosophical Historiographies</i>; dal 2021 Associate Editor della rivista <i>Renaissance Studies</i>; a partire dal 2011 partecipazione a 1 PRIN, a 1 network internazionale e Fellow del Cambridge Centre for the Study of Platonism.</p> <p><u>Valutazione:</u> attività di organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali molto buona; attività di partecipazione più che adeguata.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione:</u> dal 2009 al 2021 si registrano 56 interventi a convegni /workshop internazionali in più sedi (anche all'estero) e in più lingue.</p> <p><u>Valutazione:</u> molto buona attività come relatrice.</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione:</u> nel 2008 Premio della Schopenhauer-Gesellschaft per un saggio; nel 2010 Menzione speciale al Premio Sainati (Università di Pisa/Edizioni ETS) per la tesi di dottorato; nel 2013 Premio dello Jacob-Böhme-Institut Görlitz per un saggio; nel 2014 vincitrice nell'ambito del programma Montalcini "Rientro dei cervelli"; nel 2021-2021 Honorary Fellowship presso il Centre for the Study of the Renaissance della University of Warwick; dal 2021 Visiting Fellowship presso il Centre for Anglo-German Cultural Relations della Queen Mary University of London</p>

	(=qualifica onoraria); 4 lettere di referenza (2 italiane e 2 straniere). <u>Valutazione:</u> ottimi riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
--	--

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Renaissance Vegetarianism. The Philosophical Afterlives of Porphyry's On Abstinence</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia ricostruisce in maniera molto rigorosa la ricezione del testo di Porfirio sull'<i>Astinenza dagli animali</i> nel Rinascimento, e offre così un contributo di grande rilievo e grande originalità alla ricerca internazionale.</p> <p><u>Publicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: "<i>Il primo filosofo tedesco. Il misticismo di Jakob Böhme nell'interpretazione hegeliana</i>" (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia restituisce un affresco rilevante e molto innovativo della ricezione del misticismo di Böhme nel contesto della filosofia tedesca di fine Settecento/inizio Ottocento e si concentra poi sull'interpretazione di Hegel. Il metodo seguito è autenticamente storico-contestuale e filologico, come dimostra la trascrizione fornita in appendice di un breve manoscritto inedito della <i>Nachschrift Hotho</i> delle lezioni di storia della filosofia hegeliane.</p> <p><u>Publicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: J. Böhme, <i>Aurora nascente</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il volume contiene un'introduzione molto ampia, che per dimensioni vale una monografia, la traduzione di <i>Aurora</i> e un glossario dei termini chiave. La monografia introduttiva contestualizza l'opera e il pensiero di Böhme dal punto di vista filologico-editoriale, storico-filosofico e culturale, e offre anche una panoramica della ricezione. Il contributo così fornito è rigoroso, di grande rilievo e originalità.</p> <p><u>Publicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Science or "Sad Trash"? Aristotelian Lineages in the Historiography of Animal Magnetism</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio analizza la teoria del magnetismo animale tra la fine del Settecento e la prima metà dell'Ottocento, mettendo in luce il ruolo svolto dagli elementi di continuità o discontinuità rispetto all'aristotelismo agli occhi di detrattori e sostenitori. Nel complesso, il contributo che ne risulta è di rilievo, metodologicamente più che adeguato e sufficientemente originale.</p> <p><u>Publicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Animals in the</i></p>

Renaissance. You eat what you are (2018).

Valutazione: Il saggio offre una panoramica interessante, ma solo parzialmente originale sul ruolo svolto dalle scelte alimentari nella riflessione antropologica e psicologica del Rinascimento. Il metodo seguito è comunque storico-contestuale.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *“A Philosopher Does Not Stand Still”: Legacies and Receptions of the “Philosophus Teutonicus”* (2019).

Valutazione: Il saggio è incentrato sullo statuto di Böhme come filosofo e, dopo aver esplorato l’accezione di filosofia sposata dallo stesso Böhme, ne indaga la ricezione in alcuni autori tra idealismo e romanticismo tedesco. Il contributo è nel complesso valido, rigoroso e abbastanza innovativo.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *The Aristotelian Carnivore: The Ethical Afterlives of Aristotle’s Theory of Animal Irrationality* (2019).

Valutazione: L’articolo prende le mosse dalla tesi dell’irrazionalità degli animali come presupposto per un’etica “carnivora” e ne esplora in maniera rigorosa la (s)fortuna nel Medioevo e nel Rinascimento, pervenendo così a risultati innovativi e decisamente rilevanti.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *From Animal Bodies To Human Souls: (Pseudo-)Aristotelian Animals in Della Porta’s Physiognomics* (2017).

Valutazione: L’articolo analizza in maniera molto innovativa e rigorosa la fisiognomica di Della Porta attraverso lenti (pseudo-)aristoteliche e perviene al rilevante risultato di rivendicarne la portata come mezzo per la realizzazione di una vita buona e felice.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Die Utopie der Politik um 1600: Europa und die Welt in der deutschen Rezeption Tommaso Campanellas* (2017).

Valutazione: Il saggio ricostruisce, nei limiti consentiti, la ricezione tedesca di opere e pensiero di Campanella, segue un metodo schiettamente storico-contestuale e offre un contributo di rilievo con elementi di originalità.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *‘In human shape to become the very beast!’ – Henry More on animals* (2017).

Valutazione: L’articolo analizza in maniera molto rigorosa e originale il ruolo degli animali nel pensiero di Henry More, con particolare attenzione ai risvolti religiosi, etici e antropologici. Il contributo è di grande rilevanza.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *The body speaks Italian: Giuseppe Liceti and the conflict of philosophy and*

	<p><i>medicine in the Renaissance</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo si propone di riabilitare Giuseppe Liceti come filosofo ingiustamente dimenticato e di dimostrarne in particolare l'importanza per un'adeguata comprensione e ricostruzione del dibattito rinascimentale su filosofia e medicina. Il contributo in tal modo fornito è molto originale, di sicuro rilievo e pienamente idoneo dal punto vista metodologico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Come vermi nel formaggio: la distinzione tra uomo e animali in una metafora campanelliana</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo ripercorre usi e senso della metafora resa celebre da Carlo Ginzburg, nell'opera di Campanella, e ne sottolinea la funzione euristica per riflessioni, non in ultimo di carattere etico, sulla differenza tra uomo e animale. Nel complesso, l'articolo è interessante, abbastanza rigoroso e sufficientemente innovativo.</p>
<p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Renaissance Vegetarianism. The Philosophical Afterlives of Porphyry's On Abstinence</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>"Il primo filosofo tedesco". Il misticismo di Jakob Böhme nell'interpretazione hegeliana</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>J. Böhme, Aurora nascente</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Science or "Sad Trash"? Aristotelian Lineages in the Historiography of Animal Magnetism</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Animals in the Renaissance. You eat what you are</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>"A Philosopher Does Not Stand Still": Legacies and Receptions of the "Philosophus Teutonicus"</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>The Aristotelian</i></p>

	<p><i>Carnivore: The Ethical Afterlives of Aristotle's Theory of Animal Irrationality</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>From Animal Bodies To Human Souls: (Pseudo-)Aristotelian Animals in Della Porta's Physiognomics</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Die Utopie der Politik um 1600: Europa und die Welt in der deutschen Rezeption Tommaso Campanellas</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>'In human shape to become the very beast!' – Henry More on animals</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>The body speaks Italian: Giuseppe Liceti and the conflict of philosophy and medicine in the Renaissance</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Come vermi nel formaggio: la distinzione tra uomo e animali in una metafora campanelliana</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo pienamente congruente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Legenda.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per ETS.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Mimesis.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Brepols.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Oxford University Press.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p>

	<p><u>Pubblicazione n. 6</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Brill. <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR per i SC 11/A1-11/A4 (<i>Revue des sciences religieuses</i>). <u>Valutazione:</u> Collocazione molto buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Early Science and Medicine</i>). <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Frommann-Holzboog. <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>British Journal for the History of Philosophy</i>). <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Intellectual History Review</i>). <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista classe A ANVUR (<i>Bruniana & Campanelliana</i>). <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Renaissance Vegetarianism. The Philosophical Afterlives of Porphyry's On Abstinence</i> (2020). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: "Il primo filosofo tedesco". <i>Il misticismo di Jakob Böhme nell'interpretazione hegeliana</i> (2012). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: J. Böhme, <i>Aurora nascente</i> (2007). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Science or "Sad Trash"? Aristotelian Lineages in the Historiography of Animal</i></p>

	<p><i>Magnetism</i> (2019). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Animals in the Renaissance. You eat what you are</i> (2018). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>“A Philosopher Does Not Stand Still”: Legacies and Receptions of the “Philosophus Teutonicus”</i> (2019). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>The Aristotelian Carnivore: The Ethical Afterlives of Aristotle’s Theory of Animal Irrationality</i> (2019). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>From Animal Bodies To Human Souls: (Pseudo-)Aristotelian Animals in Della Porta’s Physiognomics</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Die Utopie der Politik um 1600: Europa und die Welt in der deutschen Rezeption Tommaso Campanellas</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>‘In human shape to become the very beast!’ – Henry More on animals</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>The body speaks Italian: Giuseppe Liceti and the conflict of philosophy and medicine in the Renaissance</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Come vermi nel formaggio: la distinzione tra uomo e animali in una metafora campanelliana</i> (2015). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	---

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Anna Maria

La produzione scientifica complessiva della candidata ha preso avvio nel 2006 e comprende, includendo anche i titoli in stampa o accettati per la stampa, 3 monografie (una delle quali pubblicata anche in traduzione inglese), 5 (co-)curatele di volumi/fascicoli monografici di rivista, 46 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno (in diverse lingue) e 18 tra recensioni, voci in enciclopedie e pubblicazioni brevi. Nel complesso, la produzione scientifica è decisamente consistente, continua e intensa, e si presenta come pienamente congruente con il SC e il SSD indicati nel bando.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata è una studiosa di grande valore con all'attivo numerose pubblicazioni, alcune in collocazioni assai pregevoli in italiano, inglese e tedesco; vanta una ragguardevole esperienza di ricerca e una solida esperienza didattica, soprattutto all'estero; ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN per la seconda fascia nel SC 11/C5. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica sono pienamente congruenti con il SC e con il SSD indicati nel bando.

12. Dott. Giovanni Panno

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero</p>	<p><u>Descrizione:</u> Dottorato nel 2005 presso l'Università di Pisa con una tesi al confine tra filosofia antica e filosofia politica, con soggiorno presso l'Università di Tubinga con un finanziamento del DAAD.</p> <p><u>Valutazione:</u> Esperienza all'estero con conseguimento di una borsa apposita; dottorato non del tutto congruente in quanto più prossimo al SC 14/A1 e al SSD SPS/01.</p>
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p><u>Descrizione:</u> dal 2008 continua e regolare attività didattica come "Lehrbeauftragter" (docente a contratto) presso l'Università di Tubinga con corsi di filosofia antica, filosofia politica, etica, estetica e filosofia moderna e contemporanea; nel 2013 Visiting professor presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (senza indicazione della mansione didattica svolta); nel 2016 Visiting professor presso l'Università di Graz (senza indicazione della mansione didattica svolta).</p> <p><u>Valutazione:</u> ampia e consistente esperienza didattica all'estero, non sempre, però, su temi congruenti quanto a SC e SSD.</p>
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p><u>Descrizione:</u> nel 2008 Master in studi interculturali presso l'Università di Padova; dal 2007 al 2009 attività di ricerca postdottorale presso l'Università di Tubinga con un finanziamento della Thyssen Stiftung; nel 2010/2011 e nel 2013/2014 attività di ricerca (indicata come "assegni") presso la cattedra di Politische Philosophie dell'Università di Tubinga.</p> <p><u>Valutazione:</u> buona formazione post-lauream; buona attività di ricerca post-dottorato all'estero, svolta però in prevalenza su temi e progetti relativi al SC 14/A1 e al SSD SPS/01.</p>
<p>d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<p><u>Descrizione:</u> nel 2007 organizzazione di un convegno presso l'Università di Padova con ottenimento di un finanziamento dedicato; nel 2014 co-organizzazione di un convegno internazionale presso l'Università di Salerno con un contributo della Thyssen-Stiftung; dal 2004 al 2007 partecipazione a due PRIN.</p> <p><u>Valutazione:</u> discreta attività di organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali; sufficiente partecipazione a gruppi di</p>

	ricerca nazionali e internazionali.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<u>Descrizione:</u> partecipazione come relatore 13 convegni/workshop nazionali e internazionali in Italia e in diversi paesi europei. <u>Valutazione:</u> adeguata attività come relatore.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<u>Descrizione:</u> non risultano premi o riconoscimenti per attività di ricerca. <u>Valutazione:</u> niente da valutare.

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>¿Formación en la debilidad? (Selbst)-Aufhebung y Tú en Novalis, lector de Fichte</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo mira a sfruttare il potenziale teorico della nozione di "debolezza" per proporre una nuova interpretazione del Novalis lettore di Fichte, interpretazione che si applica anche all'ambito politico e storico. Il contributo così fornito è innovativo, abbastanza rilevante e nel complesso rigoroso.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Dionisiaco e alterità nelle Leggi di Platone</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia offre un contributo interessante e ben costruito sulla dimensione a un tempo estetica e politica del pensiero di Platone, e così facendo si colloca solo in parte nell'ambito della storia della filosofia antica, andando a interessare per rilevanza, originalità e metodo soprattutto la filosofia politica e l'estetica.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Movimento della relazione e Schweben nel pensiero di Novalis</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> La monografia si inserisce in una più vasta stagione di ricerca, allora in corso, caratterizzata dal tentativo di una riabilitazione del carattere filosofico del pensiero di Novalis; in questo senso, il contributo offerto è rilevante e in certa misura originale. Il metodo seguito, però, è solo marginalmente storico-contestuale e più spiccatamente teoretico e immanente al testo.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Historischer Aufriss zum Gedanken der Selbstbewegung in der Antike</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo ricostruisce in maniera rilevante e innovativa la storia del concetto di <i>autokinesis</i> dai Presocratici a Plotino secondo un genuino approccio genetico e storico-contestuale.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Plotino e il</i></p>

cerchio senza centro. Un commento a Enn. VI 9,8 (2019).

Valutazione: Il saggio intende mettere in luce il debito contratto da Plotino nei confronti di Platone, quando descrive come circolare il destino dell'anima in *Enn. VI 9, 8*.

Rilevanza, rigore e innovatività del contributo così fornito sono decisamente buoni.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Il Medioevo di Novalis. Cristallizzazione del tempo e librazione dell'angelo (2004)*.

Valutazione: Il contributo analizza in maniera approfondita e rigorosa genesi, profilo e senso dell'immagine del Medioevo che Novalis propone, e la contestualizza efficacemente nell'ambito della coeva riflessione filosofica e teologico-religiosa.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Postfazione in volume dal titolo: *Kant e la rivoluzione della chiesa invisibile (2018)*.

Valutazione: La postfazione si presenta in realtà come un contributo in piena regola, che prende le mosse dall'interpretazione di Höffe per passare poi a un'analisi più dettagliata della filosofia politica e della filosofia della religione kantiana. Il contributo è tutto sommato rigoroso, ma risulta solo relativamente originale e di rilievo.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *The End of All Things and Kant's Revolution in Disposition (2016)*.

Valutazione: Il saggio si concentra in maniera rigorosa sullo scritto kantiano *Das Ende aller Dinge* al fine di valorizzare la nozione di "apocalisse" in prospettiva di teologia politica. Il contributo così fornito è innovativo e anche rilevante, vista l'attenzione concessa a un testo solitamente trascurato.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Die Kulissen des Theaters: zwischen historischer Erfahrung und Fiktion. Vorrede und Bericht über das Gespräch bei John Morton (2016)*.

Valutazione: Il saggio analizza la prefazione e la prima parte del primo libro dell'*Utopia* di Moro secondo un metodo rigoroso, che comprende attenzione al genere letterario e ai registri usati, nonché al più ampio contesto storico e culturale del tempo. Nel complesso, rilevanza e innovatività sono buone.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Die Tugenden des Fürsten zwischen Sein und Schein (Kapitel 15–17) (2012)*.

Valutazione: Il contributo offre un'introduzione alla lettura e una spiegazione lineare dei capitoli 15-17 del *Principe* di Machiavelli, ma non apporta un reale contributo innovativo alla ricerca sul tema. Inoltre, non sono immediatamente

	<p>riscontrabili una rilevanza e un rigore metodologico specificamente storico-filosofici.</p> <p><u>Publicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Selbstbewegung und Kreisbewegung. Autokinēsis in Plotin anhand der Enn. VI 9, 8 [9]</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio analizza lo stesso passo messo a tema dalla Pubblicazione n. 5, ma al riferimento a Platone aggiunge quello ad Aristotele, al fine di delineare l'originalità della soluzione di Plotino rispetto a entrambi. Il contributo così fornito è originale, rilevante e senz'altro rigoroso.</p> <p><u>Publicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Nomos e Mousiké: uso politico delle emozioni in Platone</i> (Repubblica, Leggi) e <i>Aristotele</i> (Politica) (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo affronta in maniera rigorosa e tutto sommato originale il ruolo della musica e delle emozioni a essa connesse nelle riflessioni politiche di Platone e Aristotele, con particolare riferimento all'educazione del cittadino. Il contributo che ne risulta è rilevante, anche se non esclusivamente per l'ambito storico-filosofico.</p>
<p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p><u>Publicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>¿Formación en la debilidad? (Selbst)-Aufhebung y Tú en Novalis, lector de Fichte</i> (2020).</p> <p><u>Valutazione:</u> Articolo congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Dionisiaco e alterità nelle Leggi di Platone</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia solo in parte congruente, in quanto più vicina a 14/A1 (SPS/01) e 11/C4 (M-FIL/04).</p> <p><u>Publicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Movimento della relazione e Schweben nel pensiero di Novalis</i> (2007).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia appena congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Historischer Aufriss zum Gedanken der Selbstbewegung in der Antike</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Plotino e il cerchio senza centro. Un commento a Enn. VI 9,8</i> (2019).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Publicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Il Medioevo di Novalis. Cristallizzazione del tempo e librazione dell'angelo</i> (2004).</p>

	<p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Postfazione in volume dal titolo: <i>Kant e la rivoluzione della chiesa invisibile</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo congruente, anche se in parte relativo a 14/A1 (SPS/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>The End of All Things and Kant's Revolution in Disposition</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo congruente, per quanto relativo anche a 14/A1 (SPS/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Die Kulissen des Theaters: zwischen historischer Erfahrung und Fiktion. Vorrede und Bericht über das Gespräch bei John Morton</i> (2016).</p> <p><u>Valutazione:</u> Contributo pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Die Tugenden des Fürsten zwischen Sein und Schein (Kapitel 15–17)</i> (2012).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è scarsamente congruente e ascrivibile piuttosto a 14/A1 (SPS/01).</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Selbstbewegung und Kreisbewegung. Autokinēsis in Plotin anhand der Enn. VI 9, 8 [9]</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è pienamente congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Nomos e Mousiké: uso politico delle emozioni in Platone (Repubblica, Leggi) e Aristotele (Politica)</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> L'articolo è congruente, pur se relativo anche a 11/C4 (M-FIL/04) e 14/A1 (SPS/01).</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista non inclusa fra le riviste scientifiche ANVUR per il SC, ma comunque indicizzata in ERIH PLUS e The Philosopher's Index (<i>Cadernos de Filosofia Alemã</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Vita e Pensiero (collana <i>Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Imprimerur.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p>

	<p><u>Pubblicazione n. 4</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per de Gruyter. <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Mimesis. <u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Unipress. <u>Valutazione:</u> Collocazione abbastanza buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u> <u>Descrizione:</u> Postfazione in volume edito per Morcelliana. <u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Cambridge Scholars Publishing. <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per de Gruyter. <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Beck. <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Brill. <u>Valutazione:</u> Collocazione ottima per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista non inclusa fra le riviste scientifiche ANVUR per il SC, ma fra quelle dell'area 12 (=giuridica) (<i>Rivista di diritto ellenico</i>). <u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>¿Formación en la debilidad? (Selbst)-Aufhebung y Tú en Novalis, lector de Fichte</i> (2020). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Dionisiaco e alterità nelle Leggi di Platone</i> (2007). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Movimento della relazione e Schweben nel pensiero di Novalis</i> (2007).</p>

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Historischer Aufriss zum Gedanken der Selbstbewegung in der Antike* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Plotino e il cerchio senza centro. Un commento a Enn. VI 9,8* (2019).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Il Medioevo di Novalis. Cristallizzazione del tempo e librazione dell'angelo* (2004).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Postfazione in volume dal titolo: *Kant e la rivoluzione della chiesa invisibile* (2018).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *The End of All Things and Kant's Revolution in Disposition* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Die Kulissen des Theaters: zwischen historischer Erfahrung und Fiktion. Vorrede und Bericht über das Gespräch bei John Morton* (2016).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Die Tugenden des Fürsten zwischen Sein und Schein (Kapitel 15–17)* (2012).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Selbstbewegung und Kreisbewegung. Autokinēsis in Plotin anhand der Enn. VI 9, 8 [9]* (2017).

Valutazione: Piena autorialità.

Pubblicazione n. 12

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Nomos e Mousiké: uso politico delle emozioni in Platone* (Repubblica, Leggi) e *Aristotele* (Politica) (2017).

Valutazione: Piena autorialità.

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio (se si esclude la traduzione di breve articolo nel 2000) nel 2003 e comprende 2 monografie, 6 (co-)curatele, 29 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno (anche in lingua straniera), 1 prefazione, 1 nota critica, 4 recensioni (anche a film) e 5 tra traduzioni di articoli e di libri. Nel complesso, la produzione scientifica è di consistenza e intensità adeguate, continua, ma non sempre congruente con il SC e il SSD indicati nel bando, in quanto coinvolge spesso il SC 14/A1 e il SSD SPS/01.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato è uno studioso di valore con all'attivo diverse pubblicazioni, non solo in italiano; ha una solida e continua esperienza didattica all'estero, e una buona attività di ricerca, entrambe però non sempre su temi e progetti pienamente congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando. Ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, ha conseguito la ASN per la seconda fascia nel SC 11/C5 e nel SC 14/A1 (SSD SPS/01). Infatti, i suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica non si caratterizzano per piena congruenza con il SC e il SSD indicati nel bando, ma coinvolgono molto spesso anche il SC 14/A1 e il SSD SPS/01.

13. Dott. Igor Pelgreffi

1) Valutazione titoli e curriculum vitae:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	<p><u>Descrizione:</u> Dottorato in Filosofia conseguito nel 2013 presso l'Università di Verona con una tesi sul problema dell'autobiografia nell'opera di Derrida, con soggiorno Erasmus presso la EHESS di Parigi e altri soggiorni all'estero (IMEC di Caen e Università di Irvine).</p> <p><u>Valutazione:</u> Esperienza all'estero; dottorato non pienamente congruente in quanto di più immediata pertinenza al SC 11/C3 (SSD M-FIL/03).</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p><u>Descrizione:</u> dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2019/2020 docente a contratto per il corso di "Etica e filosofia della persona" presso l'Università di Verona; nell'a.a. 2019/2020 docente a contratto per il modulo "L'agire etico nella contemporaneità" presso l'Università di Verona (Sede di Trento); dal 2016 al 2019 breve attività di docenza all'interno di Summer School, tre delle quali patrocinate dalla SFI; dal 2011 al 2020 diverse lezioni singole/seminari/discussioni, molte anche a livello dottorale, nelle Università di Bergamo, Bologna, Firenze, Parma, La Sapienza e Tor Vergata (Roma), Reggio Emilia e Modena nonché l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici; dal 2014 Cultore della materia in Filosofia morale presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona; (co-)supervisione di tesi triennali e magistrali.</p> <p><u>Valutazione:</u> buona e continua attività didattica in Italia, svolta però quasi esclusivamente per corsi/moduli e su temi non congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando, e relativi invece a 11/C3 e M-FIL/03.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><u>Descrizione:</u> nel 2004 Corso di perfezionamento "Scuola di retorica 2" presso il Consorzio Università di Bologna; nel 2011 borsa della SdAFF del Centro Luigi Pareyson (Torino); nel 2019/2020 soggiorno su invito presso l'EHESS di Parigi.</p>

	<u>Valutazione</u> : sufficiente attività di formazione post-lauream; scarsa attività di ricerca documentata.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<p><u>Descrizione</u>: dal 2011 al 2017 organizzazione di 5 tra giornate di studi/convegni/seminari presso l'Università di Roma Tor Vergata, l'Alliance Française e l'Università di Bologna, l'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici; nel 2015 coordinatore scientifico della "Fondazione Carlo Gajani" (Bologna) per un incarico ben specifico; direttore di due collane di argomento estetico e teoretico-morale presso le Edizioni Kaiak; attualmente membro dei Centri di ricerca "Ethos. Ethics and Technologies of the Self" e "Tiresia. Filosofia e Psicoanalisi" nonché partecipazione al progetto SFIDE dell'Università di Verona; partecipazione alle attività del gruppo di ricerca "De morbo. Gruppo interdisciplinare di studi su malattia, disabilità, corporeità" dell'Università di Bologna; membro dell' "Observatoire scientifique de la mémoire écrite, orale, filmique, et du patrimoine autobiographique" (KU Leuven); Membro del Centro di ricerca "Officine filosofiche" (Università di Bologna); partecipazione al gruppo di ricerca su "I filosofi e gli zingari" (Università di Verona).</p> <p><u>Valutazione</u>: buona attività di organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; più che buona attività di partecipazione, in prevalenza però non congruente quanto a SC e SSD.</p>
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p><u>Descrizione</u>: dal 2011 al 2020 risultano 48 relazioni a convegni/giornate di studi/workshop o conferenze singole (anche nel contesto di eventi interni al percorso di formazione dottorale).</p> <p><u>Valutazione</u>: molto buona attività come relatore, in definitiva però non congruente, in quanto i SC e gli SSD più immediatamente coinvolti sono 11/C1 (M-FIL/01), 11/C3 (M-FIL/03) e 11/C4 (M-FIL/04).</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p><u>Descrizione</u>: nel 2010 menzione speciale al Premio di Filosofia "Viaggio a Siracusa" (Collegio Siciliano di Filosofia), sezione tesi di laurea; nel 2013 menzione speciale al Premio di Filosofia "Viaggio a Siracusa" (Collegio Siciliano di Filosofia), sezione tesi di dottorato.</p> <p><u>Valutazione</u>: riconoscimenti nazionali per attività di ricerca abbastanza buoni.</p>

2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia dal titolo: <i>Scrittura e filosofia. Jacques Derrida interprete di Nietzsche</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione</u>: La monografia si pone al confine tra analisi teoretica e storico-filosofica, nel tentativo di prestare attenzione alle fonti, al materiale archivistico e documentario in un'analisi (e una tradizione di studi) di stampo squisitamente teoretico. In questo senso, il contributo fornito è rilevante e innovativo, ma il metodo applicato è solo in parte storico-contestuale.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione</u>: Monografia dal titolo: <i>La scrittura dell'autos</i>.</p>

Derrida e l'autobiografia (2015).

Valutazione: La monografia analizza il ruolo del genere autobiografico nel pensiero di Derrida, dal punto di vista sia della riflessione teorica che della concreta prassi di scrittura. Il contributo così fornito è di un certo rilievo, in certa misura originale, ma in definitiva non caratterizzato dal rigore metodologico proprio dell'ambito storico-filosofico.

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Monografia dal titolo: *Filosofia dell'automatismo. Verso un'etica della corporeità* (2018).

Valutazione: La monografia è dedicata al concetto di "automatismo", ai suoi significati e alle sue implicazioni, nell'etica e nell'estetica contemporanee, alle quali in ultima istanza fornisce un contributo e delle quali adotta il metodo.

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Curatela dal titolo: *Derrida chi? Un ritratto, tredici interviste* (2017).

Valutazione: La curatela contiene tredici interviste ad altrettanti studiosi italiani di Derrida. Rilevanza, originalità e rigore non appaiono apprezzabili.

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Scrittura e disconnessione* (2012).

Valutazione: L'articolo rivendica l'importanza del concetto di "disconnessione" per l'interpretazione derridiana di Nietzsche e ne ricostruisce brevemente anche la genesi a partire dal pensiero del primo Derrida. Il contributo così fornito è abbastanza rilevante, relativamente innovativo, ma solo in parte fedele alla metodologia storico-contestuale.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *La follia, la filosofia e le lacrime di Nietzsche* (2014).

Valutazione: Il saggio prende le mosse dalla lettura derridiana di Nietzsche per trattare la questione del rapporto tra follia e salute nella (e della) filosofia. Il contributo così fornito apporta spunti di rilievo e in certa misura originali al dibattito teoretico attuale, senza però adottare il rigore del metodo storico-filosofico.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Assurdo, scrittura e soggetto. Un confronto fra Albert Camus e Jacques Derrida* (2012).

Valutazione: Il contributo analizza in maniera tutto sommato rilevante e abbastanza innovativa il rapporto tra Camus e Derrida sia dal punto di vista della pratica della scrittura che da quello teorico, e prende le mosse da un affondo biografico e contestualizzante che rende omaggio al metodo storico-genetico. In tal senso, il contributo si può almeno in parte collocare nell'ambito della storia della filosofia.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Ritrarre Derrida*.

	<p><i>La formazione dell'immagine, l'intervista e la filosofia italiana</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il contributo è l'ampio saggio introduttivo a una curatela dello stesso candidato (cfr. Pubblicazione 4). Il saggio si presenta come un ritratto biografico, teorico e metodologico di Derrida e costituisce quindi un valido accesso, metodologicamente ben costruito e aggiornato, non privo di spunti innovativi, al pensiero di Derrida, ma è solo marginalmente collocabile sul piano storico-filosofico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Responsabilità impossibile: una necessità storica?</i> (2018).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio affronta il concetto di responsabilità come "impossibile" in Derrida, Sartre e Camus, al fine di esaminarne il potenziale applicativo in campo etico. Rilevanza, originalità e rigore sono quindi estranei all'ambito storico-filosofico.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Il passato e il soggetto: morfologie dell'archivio</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione:</u> Il saggio analizza la questione dell'archivio come luogo spaziale e metaforico e, quindi, funzione storica e teorica, a partire da Nancy, ma arrivando a includere l'evoluzione della filologia e delle scienze storico-archivistiche. In tal senso, offre un contributo rilevante, innovativo e rigoroso al ripensamento di metodo e statuto anche della storia della filosofia.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Note sulla catastrofe del senso. Bernhard, Gargani, Derrida</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Attraverso il filtro di Gargani e Derrida, il saggio testa il potenziale della scrittura di Bernhard per attuare strategie alternative di linguaggio della catastrofe. Rilevanza, rigore e originalità sono riferibili agli ambiti teoretico, estetico e di filosofia del linguaggio.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Postfazione in volume dal titolo: <i>Mario Costa, il sublime tecnologico e la storia</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> La Postfazione intende fare il punto, individuandone le prospettive future, sull'attività teorica di Mario Costa, e si caratterizza di conseguenza per una originalità limitata. Inoltre, rilevanza e rigore si evincono solo in ambito estetico.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Scrittura e filosofia. Jacques Derrida interprete di Nietzsche</i> (2014).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia congruente.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La scrittura dell'autos. Derrida e l'autobiografia</i> (2015).</p> <p><u>Valutazione:</u> Monografia non congruente, in quanto relativa a</p>

11/C1 (M-FIL/01) e 11/C4 (M-FIL/04).

Pubblicazione n. 3

Descrizione: Monografia dal titolo: *Filosofia dell'automatismo. Verso un'etica della corporeità* (2018).

Valutazione: Monografia non congruente, in quanto relativa a 11/C3 (M-FIL/03) e 11/C4 (M-FIL/04).

Pubblicazione n. 4

Descrizione: Curatela dal titolo: *Derrida chi? Un ritratto, tredici interviste* (2017).

Valutazione: Curatela non congruente, in quanto relativa a 11/C3 (M-FIL/03) e 11/C4 (M-FIL/04).

Pubblicazione n. 5

Descrizione: Articolo su rivista dal titolo: *Scrittura e disconnessione* (2012).

Valutazione: Articolo congruente.

Pubblicazione n. 6

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *La follia, la filosofia e le lacrime di Nietzsche* (2014).

Valutazione: Contributo non congruente e relativo a 11/C1 e M-FIL/01.

Pubblicazione n. 7

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Assurdo, scrittura e soggetto. Un confronto fra Albert Camus e Jacques Derrida* (2012).

Valutazione: Contributo congruente.

Pubblicazione n. 8

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Ritrarre Derrida. La formazione dell'immagine, l'intervista e la filosofia italiana* (2017).

Valutazione: Contributo solo in parte congruente.

Pubblicazione n. 9

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Responsabilità impossibile: una necessità storica?* (2018).

Valutazione: Contributo non congruente e interamente relativo a 11/C3 (M-FIL/03).

Pubblicazione n. 10

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Il passato e il soggetto: morfologie dell'archivio* (2014).

Valutazione: Contributo pienamente congruente.

Pubblicazione n. 11

Descrizione: Contributo in volume dal titolo: *Note sulla catastrofe del senso. Bernhard, Gargani, Derrida* (2017).

Valutazione: Contributo non congruente, ma relativo in prima istanza a 11/C4 (M-FIL/04) e, in seconda istanza, a 11/C1 (M-FIL/01).

Pubblicazione n. 12

	<p><u>Descrizione:</u> Postfazione in volume dal titolo: <i>Mario Costa, il sublime tecnologico e la storia</i> (2017).</p> <p><u>Valutazione:</u> Postfazione non congruente in quanto relativa a 11/C4 (M-FIL/04).</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p><u>Pubblicazione n. 1</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia edita per Aracne.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Galaad Edizioni.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Monografia uscita per Orthotes.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Curatela uscita per Orthotes.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Articolo su rivista scientifica ANVUR (<i>Dianoia</i>).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Aracne.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito online con ISBN dal gruppo "Krisis" (Evora).</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione abbastanza buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Orthotes.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Orthotes.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per KE.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione mediocre per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Contributo in volume edito per Mimesis.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione buona per rilevanza e diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Postfazione in volume edito per KE.</p> <p><u>Valutazione:</u> Collocazione mediocre per rilevanza e</p>

<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>diffusione.</p> <p><u>Pubblicazione n. 1</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Scrittura e filosofia. Jacques Derrida interprete di Nietzsche</i> (2014). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 2</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>La scrittura dell'autos. Derrida e l'autobiografia</i> (2015). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 3</u> <u>Descrizione:</u> Monografia dal titolo: <i>Filosofia dell'automatismo. Verso un'etica della corporeità</i> (2018). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 4</u> <u>Descrizione:</u> Curatela dal titolo: <i>Derrida chi? Un ritratto, tredici interviste</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 5</u> <u>Descrizione:</u> Articolo su rivista dal titolo: <i>Scrittura e disconnessione</i> (2012). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 6</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>La follia, la filosofia e le lacrime di Nietzsche</i> (2014). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 7</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Assurdo, scrittura e soggetto. Un confronto fra Albert Camus e Jacques Derrida</i> (2012). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 8</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Ritrarre Derrida. La formazione dell'immagine, l'intervista e la filosofia italiana</i> (2017). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 9</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Responsabilità impossibile: una necessità storica?</i> (2018). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 10</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Il passato e il soggetto: morfologie dell'archivio</i> (2014). <u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 11</u> <u>Descrizione:</u> Contributo in volume dal titolo: <i>Note sulla</i></p>
---	--

	<p><i>catastrofe del senso. Bernhard, Gargani, Derrida (2017).</i></p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p> <p><u>Pubblicazione n. 12</u></p> <p><u>Descrizione:</u> Postfazione in volume dal titolo: <i>Mario Costa, il sublime tecnologico e la storia (2017).</i></p> <p><u>Valutazione:</u> Piena autorialità.</p>
--	---

3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato ha preso avvio nel 2010 e comprende, inclusi i lavori in stampa o accettati per la stampa, 4 monografie, 11 (co-)curatele, 52 tra articoli su rivista e contributi in volume/atti di convegno, 18 tra interviste/recensioni/note/report e 15 traduzioni dall'inglese, dal tedesco e prevalentemente dal francese. Nel complesso, la produzione scientifica è senza dubbio consistente, continua e intensa, ma non congruente con il SC e il SSD indicati nel bando, in quanto coinvolge più che altro i SC 11/C1 (SSD M-FIL/01), 11/C3 (SSD M-FIL/03) e 11/C4 (SSD M-FIL/04).

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato è uno studioso apprezzabile con all'attivo numerose pubblicazioni, ma una scarsa esperienza documentata di ricerca post-dottorale; vanta una buona e continua esperienza didattica in Italia, per corsi e ambiti però in prevalenza non congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando. Ha tenuto relazioni in sedi nazionali e internazionali, e ha conseguito la ASN per la seconda fascia nei SC 11/C1, 11/C3 e 11/C4. Nel complesso, i suoi interessi di ricerca, le sue competenze e la sua attività didattica non sono congruenti con il SC e il SSD indicati nel bando.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 Prot n. 131023 del 5/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Bonacina, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Milano, 3/06/2021

prof. Giovanni Bonacina

Giovanni Bonacina

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 Prot n. 131023 del 5/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. POZZO Riccardo componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/06/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Roma, 3/06/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Riccardo Pozzo', written over a horizontal dotted line.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1. Candidata: Dott.ssa Federica Basaglia

1) Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	25
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	26
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	7
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli: 79/120

2) Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 3 Pubblicazione n. 5: 3 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 3 Pubblicazione n. 9: 3 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 5 Pubblicazione n. 12: 3,5
b. congruenza di ciascuna <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2

Anna Maria

indicato nel bando;	Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1

Punteggio totale pubblicazioni: 83,50/120

3) Punteggio produzione scientifica complessiva:

CRITERI	PUNTEGGI
a. consistenza e intensità	3
b. continuità	3
c. congruenza	1

Punteggio totale produzione scientifica complessiva: 7/10

Valutazione lingua straniera: Distinto

PUNTEGGIO TOTALE: 169,50/250

2. Candidato: Dott. Davide Bondi

1) Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori	10

Anna Maria

interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	27
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	20

Punteggio totale titoli: 85/120

2) Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 5 Pubblicazione n. 2: 5 Pubblicazione n. 3: 5 Pubblicazione n. 4: 5 Pubblicazione n. 5: 5 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7: 2,5 Pubblicazione n. 8: 3 Pubblicazione n. 9: 2,5 Pubblicazione n. 10: 3 Pubblicazione n. 11: 3 Pubblicazione n. 12: 3
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2

Anna Maria

	Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,75 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1

Punteggio totale pubblicazioni: 100,75/120

3) Punteggio produzione scientifica complessiva:

CRITERI	PUNTEGGI
a. consistenza e intensità	4
b. continuità	4
c. congruenza	2

Punteggio totale produzione scientifica complessiva: 10/10

Valutazione lingua straniera: Distinto

PUNTEGGIO TOTALE: 195,75/250

3. Candidato: Dott. Andrea Colli

1) Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	20
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e	4

Anna Maria

internazionali o partecipazione agli stessi;	
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5

Totale punteggio titoli: 68/120

2) Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 5 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 3 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 5 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 3 Pubblicazione n. 9: 3 Pubblicazione n. 10: 3 Pubblicazione n. 11: 5 Pubblicazione n. 12: 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1

Anna Maria

	Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
--	---

Punteggio totale pubblicazioni: 94/120

3) Punteggio produzione scientifica complessiva:

CRITERI	PUNTEGGI
a. consistenza e intensità	4
b. continuità	4
c. congruenza	2

Punteggio totale produzione scientifica complessiva: 10

Valutazione lingua straniera: buono

PUNTEGGIO TOTALE: 172/250

4. Candidato: Dott. Nazzeno Fioraso

1) Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	24
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	28
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Totale punteggio titoli: 76/120

2) Punteggio pubblicazioni:

Diana Anna Ricci

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 4 Pubblicazione n. 2: 5 Pubblicazione n. 3: 3 Pubblicazione n. 4: 3,5 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 3 Pubblicazione n. 8: 3 Pubblicazione n. 9: 3 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 3 Pubblicazione n. 12: 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1

Punteggio totale pubblicazioni: 85,5/120

3) Punteggio produzione scientifica complessiva:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. consistenza e intensità	4

Anna Maria

b. continuità	4
c. congruenza	2

Punteggio totale produzione scientifica complessiva: 10

Valutazione lingua straniera: buono

PUNTEGGIO TOTALE: 171,50/250

5. Candidato: Prof. Luca Gili

1) Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	23
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	25
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	13

Totale punteggio titoli: 91/120

2) Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 5 Pubblicazione n. 2: 3 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2,5 Pubblicazione n. 5: 4 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7: 3 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 3 Pubblicazione n. 11: 3 Pubblicazione n. 12: 2

Luca Gili

b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1

Punteggio totale pubblicazioni: 86,50/120

3) Punteggio produzione scientifica complessiva:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. consistenza e intensità	4
b. continuità	4
c. congruenza	1

Punteggio totale produzione scientifica complessiva: 9/10

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 186,50/250

6. Candidata: Dott.ssa Cecilia Muratori

1) Punteggio titoli:

Cecilia Muratori

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	17
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	25
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	7
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	20

Totale punteggio titoli: 89/120

2) Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 5 Pubblicazione n. 2: 5 Pubblicazione n. 3: 5 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 3 Pubblicazione n. 8: 3 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 3 Pubblicazione n. 11: 3 Pubblicazione n. 12: 2,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
c. rilevanza scientifica della	Pubblicazione n. 1: 1,5

collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1

Punteggio totale pubblicazioni: 93,50/120

3) Punteggio produzione scientifica complessiva:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. consistenza e intensità	4
b. continuità	4
c. congruenza	2

Punteggio totale produzione scientifica complessiva: 10/10

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 192,50/250

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 Prot n. 131023 del 5/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Bonacina, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 20/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Luogo, data

Milano, 20/07/2021

Prof. Giovanni Bonacina

Giovanni Bonacina

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 1925/2021 Prot n. 131023 del 5/03/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 9/03/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Riccardo Pozzo, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 Storia della filosofia per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 20/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Napoli, 20/07/2021

Firma

Riccardo Pozzo