

**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A4 Fisica matematica – settore scientifico disciplinare MAT/07 Fisica matematica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 299/2019 prot. 142341 del 21/03/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 25 del 29/03/2019**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 20/9/2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Elena Celledoni -- Norwegian University of Science and Technology -- Presidente  
Prof. Marcello Delitala -- Politecnico di Torino -- Componente  
Prof. Giuseppe Gaeta -- Università degli Studi di Milano -- Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 19-20 Settembre 2019 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Elena Celledoni e al Prof. Marcello Delitala, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 21/12/2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1. Paolo Giulietti
2. Stefano Marò
3. Andrea Raimondo
4. Nella Rotundo
5. Nicola Sansonetto
6. Marco Sansottera

Il giorno 19/9/2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Giulietti Paolo
- 2) Marò Stefano
- 3) Sansonetto Nicola



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Sansonetto Nicola	27	49.25	76.25	Ottimo
2	Maro' Stefano	24	42.25	66.25	Ottimo
3	Giulietti Paolo	20	32.00	52.00	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elena Celledoni  
Prof. Giuseppe Gaeta  
Prof. Marcello Delitala

presidente  
componente  
componente segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for the president, the second for a component member, and the third for the secretary. The signatures are written in a cursive style.



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A4 Fisica matematica – settore scientifico disciplinare MAT/07 Fisica matematica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 299/2019 prot. 142341 del 21/03/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 25 del 29/03/2019

### VERBALE N. 1

#### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15:00 del giorno 10/07/2019 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof Elena Celledoni -- Norwegian University of Science and Technology  
Prof Marcello Delitala -- Politecnico di Torino  
Prof Giuseppe Gaeta -- Università degli Studi di Milano

La riunione avviene con le seguenti modalità: scambio di messaggi di posta elettronica e collegamento Skype. Gli indirizzi di posta elettronica istituzionali e gli indirizzi skype utilizzati dai componenti la commissione sono i seguenti: [elena.celledoni@ntnu.no](mailto:elena.celledoni@ntnu.no) (skype: elenacelledoni), [marcello.delitala@polito.it](mailto:marcello.delitala@polito.it) (marcello.del), [giuseppe.gaeta@unimi.it](mailto:giuseppe.gaeta@unimi.it) (giuseppe.gaeta.59).

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof Elena Celledoni e a quella del Segretario nella persona del prof Marcello Delitala.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.



Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati. Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 (sei) mesi dalla data (21/06/2019) del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 21/12/2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione



del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva dei candidati la commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni
- 2) indice di Hirsch

nei limiti in cui l'uso di tali indicatori è consolidato nel settore concorsuale 01/A4. A questo proposito la commissione ricorda gli inviti alla cautela nell'uso degli indicatori bibliometrici, per tutta l'area Matematica, espressi dalla European Mathematical Society e anche dall'Unione Matematica Italiana. Verranno quindi considerati solo dei livelli qualitativi (ad esempio basso, medio, alto) di tali indicatori numerici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, che per questo Concorso è stabilito nel numero di 12 (Allegato A del Bando) la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più



meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *ai candidati verrà richiesto di presentare le loro attività passate e prospettive future di ricerca in forma seminariale, in lingua inglese e nel tempo massimo di 30 minuti. Seguirà una discussione, in Italiano, sui titoli e sulle attività e prospettive di ricerca.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante l'illustrazione delle attività, da svolgersi in Inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 36 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero: fino a 4 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 4 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'abilitazione nazionale alle funzioni di Professore Universitario: fino a 8 punti;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a 8 punti.

Tra i titoli elencati nel bando generale e ricordati più sopra, non verranno considerati, in quanto non rilevanti per il settore oggetto del concorso:

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,
- documentata attività in campo clinico
- realizzazione di attività progettuale
- titolarità di brevetti



Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 64 punti, con un massimo di 6 punti per ogni pubblicazione (ove il totale superi 64, al candidato saranno attribuiti 64 punti), mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, con particolare riferimento al settore oggetto della valutazione: fino a 3 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento al settore oggetto della valutazione: fino a 1.5 punti;
- apporto individuale del candidato (determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento nel caso di lavori in collaborazione): fino a 0.5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - discreto - buono - molto buono - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 29 Luglio alle ore 15:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 17:20

#### LA COMMISSIONE

Prof. Elena Celledoni

Prof. Marcello Delitala

Prof. Giuseppe Gaeta

  
.....



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Bau'	Giulio
2	Giulietti	Paolo
3	Maro'	Stefano
4	Raimondo	Andrea
5	Rotundo	Nella
6	Sansonetto	Nicola
7	Sansottera	Marco

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

**Dott. GIULIO BAU'**

### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

**Dottorato di Ricerca:** Dopo una laurea specialistica in Ingegneria Aerospaziale (Padova 2008), ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze, Tecnologie e Misure Spaziali presso l'Università di Padova nel 2012.

**Formazione e Ricerca:** Ha trascorso un periodo presso la Universidad Politecnica de Madrid (indicata nel CV come "Technical University of Madrid") ed ha ottenuto assegni di ricerca ed ricopre attualmente una posizione come RTD-A presso l'Università di Pisa.

**Gruppi di ricerca:** E' coordinatore locale di un progetto PRIN.

**Attività didattica:** Ha collaborato alla docenza in vari corsi dell'Università di Pisa.

**Relatore a congressi:** Ha effettuato comunicazioni a congressi, tra cui una su invito in un convegno dedicato alla dinamica orbitale.

**Premi e riconoscimenti:** Non risultano, dalla domanda e dal CV, premi e riconoscimenti.

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Produzione scientifica:** L'attività di ricerca è incentrata sulla Dinamica Spaziale e le relative pubblicazioni, alcune di taglio ingegneristico, appaiono in riviste di settore. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

**Pubblicazioni presentate:** Presenta 12 pubblicazioni, tutte a firma multipla, di cui due relative ad atti di convegno e le restanti apparse su riviste di settore. Le pubblicazioni sono caratterizzate da buon rigore metodologico, innovatività e originalità, ma sono parzialmente congruenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione.

**Impatto:** le sue pubblicazioni hanno ottenuto un alto numero di citazioni e risulta un h-index alto.

**Giudizio analitico complessivo:** Nel complesso, tenuto anche conto della non completa aderenza al profilo del settore scientifico-disciplinare, si tratta di un candidato di livello DISCRETO.

**Dott. PAOLO GIULIETTI**

### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

**Dottorato di Ricerca:** Dopo una laurea specialistica in Matematica (Pisa 2006) ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2011 con una tesi di ottimo livello, in parte all'origine di un lavoro pubblicato sugli "Annals of Mathematics".



**Formazione e Ricerca:** Ha avuto una posizione post doc a Roma ed ha trascorso lunghi periodi di insegnamento e ricerca in Brasile (Rio Grande do Sul) e dei periodi brevi in Francia. Attualmente ricopre una posizione postdoc a Pisa.

**Gruppi di ricerca:** Nella domanda non viene indicata la partecipazione a gruppi di ricerca; risulta però l'organizzazione del seminario di Sistemi Dinamici presso la SNS di Pisa.

**Attività didattica:** Ampia e varia l'attività didattica in Brasile.

**Relatore a congressi:** Ha presentato numerose comunicazioni a congressi; dalla domanda non risultano comunicazioni su invito a congressi.

**Premi e riconoscimenti:** Ha ottenuto la "Habilitation" francese per le funzioni di Maitre de Conférences.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Produzione scientifica:** La sua attività scientifica si concentra nel campo dei Sistemi Dinamici; le pubblicazioni sono poche e non molto continue ma contengono contributi di grande spessore e in buona parte appaiono in riviste di ottimo livello.

**Pubblicazioni presentate:** Presenta la Tesi di Dottorato, un contributo ad atti di convegni a firma singola, e sette articoli su rivista, tutti a firma multipla. Due delle pubblicazioni presentate non possono purtroppo essere prese in considerazione in quanto – diversamente da quanto richiesto nel bando - non ne è stata allegata la dichiarazione di accettazione. Le pubblicazioni sono caratterizzate da buon rigore metodologico, innovatività e originalità e sono pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione. Di particolare rilevanza le pubblicazioni n. 1, 5, 6.

**Impatto:** le sue pubblicazioni hanno ottenuto un medio numero di citazioni e risulta un basso h-index.

**Giudizio analitico complessivo:** Nel complesso si tratta di un candidato di livello MOLTO BUONO.

**Dott. STEFANO MARO'**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

**Dottorato di Ricerca:** Dopo una laurea specialistica in Matematica (Torino 2010) ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Matematica a Torino nel 2014 con un supervisore esterno (Università di Granada).

**Formazione e Ricerca:** Ha trascorso due anni a Madrid e tre a Pisa come Postdoc. Attualmente ricopre una posizione di RTD-A a Pisa.

**Gruppi di ricerca:** Ha preso parte a vari gruppi di ricerca italiani e spagnoli.

**Attività didattica:** Ha tenuto un corso a Madrid e svolto vari incarichi di supporto alla didattica a Pisa.

**Relatore a congressi:** Ha presentato numerose comunicazioni a congressi, tra cui tre su invito (una in un congresso "giovani ricercatori")

**Premi e riconoscimenti:** Un suo progetto di ricerca non finanziato ha ottenuto il "Seal of Excellence" dal programma Marie Skłodowska-Curie IF.



### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Produzione scientifica:** La sua ricerca è principalmente focalizzata sui Sistemi Dinamici Hamiltoniani; alcune delle pubblicazioni, tra cui una buona parte a firma singola, appaiono su riviste di ottimo livello. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

**Pubblicazioni presentate:** Presenta la Tesi di Dottorato ed otto articoli su rivista, di cui cinque a firma singola. Le pubblicazioni sono caratterizzate da buon rigore metodologico, innovatività e originalità, e sono pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione. Di particolare rilevanza la pubblicazione n. 9.

**Impatto:** le sue pubblicazioni hanno ottenuto un basso numero di citazioni e risulta un basso h-index.

**Giudizio analitico complessivo:** Nel complesso si tratta di un candidato giovane e promettente, di livello MOLTO BUONO.

**Dott. ANDREA RAIMONDO**

### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

**Dottorato di Ricerca:** Dopo una laurea specialistica in Matematica (Genova 2005) ha ottenuto il PhD in Matematica presso l'Imperial College di Londra nel 2009.

**Formazione e Ricerca:** Ha ricoperto posizioni di postdoc ed assegnista di ricerca presso la SISSA, l'Università di Milano Bicocca, l'Università di Lisbona, l'Università di Bergamo; attualmente ricopre una posizione RTD-A a Milano Bicocca.

**Gruppi di ricerca:** E' stato coordinatore di alcuni "progetti giovani" del GNFM-INdAM e della SISSA.

**Attività didattica:** Ha svolto una ampia attività di supporto alla didattica in varie sedi, e tenuto corsi di dottorato a Loughborough e Bergamo.

**Relatore a congressi:** Intensa partecipazione a congressi di buono od ottimo livello; risultano inoltre nove comunicazioni su invito.

**Premi e riconoscimenti:** Detiene l'Abilitazione Scientifica Nazionale (II fascia) per il settore 01/A4 Fisica Matematica.

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Produzione scientifica:** Ampia e varia la produzione scientifica nell'ambito dei Sistemi Nonlineari, pubblicata in riviste di livello a volte ottimo e sempre molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

**Pubblicazioni presentate:** Presenta dodici pubblicazioni su rivista, di cui una a firma singola. Le pubblicazioni sono caratterizzate da buon rigore metodologico, innovatività e originalità, e sono pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione. Di particolare rilevanza le pubblicazioni n. 2, 6.

**Impatto:** le sue pubblicazioni hanno ottenuto un medio numero di citazioni e risulta un h-index medio.



**Giudizio analitico complessivo:** Nel complesso si tratta di un candidato maturo ed esperto di livello OTTIMO.

**Dott.ssa NELLA ROTUNDO**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

**Dottorato di Ricerca:** Dopo una laurea specialistica in Matematica (Catania 2007) ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Matematica applicata all'Ingegneria a Catania nel 2011.

**Formazione e Ricerca:** Ha ricoperto posizioni postdoc presso l'Università della Calabria, la McGill University di Montreal, e dal 2014 presso il Weierstrass Institute a Berlino; risulta un anno di congedo parentale.

**Gruppi di ricerca:** Non dichiara partecipazione a gruppi di ricerca, ma risulta co-organizzatrice di alcuni congressi di Matematica applicata ed industriale anche in ambito ECMI.

**Attività didattica:** Molto ampia ed in posizioni di responsabilità, anche per corsi di base, l'attività didattica, tutta presso l'Università della Calabria.

**Relatore a congressi:** Risultano quattro comunicazioni su invito in congressi di Matematica Applicata ed Industriale.

**Premi e riconoscimenti:** Nella domanda e nel CV non vengono dichiarati premi e riconoscimenti.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Produzione scientifica:** La ricerca si svolge ai confini tra la Matematica Applicata e l'Ingegneria, e la collocazione editoriale delle pubblicazioni riflette questa caratteristica; le pubblicazioni in area matematica sono su riviste di livello molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

**Pubblicazioni presentate:** Presenta un contributo ad un volume collettivo, tre contributi ad atti di convegno, ed otto pubblicazioni su rivista; tutte le pubblicazioni presentate sono a firma multipla. Le pubblicazioni sono caratterizzate da buon rigore metodologico, innovatività e originalità, e sono in buona parte congruenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione.

**Impatto:** le sue pubblicazioni hanno ottenuto un medio numero di citazioni e risulta un h-index medio.

**Giudizio analitico complessivo:** Nel complesso, tenuto conto anche della coerenza con il settore oggetto della valutazione, si tratta di un candidato di livello BUONO.

**Dott. NICOLA SANSONETTO**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

**Dottorato di Ricerca:** Dopo una laurea magistrale in Fisica (Padova 2001) ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Matematica a Padova nel 2006.

**Formazione e Ricerca:** Ha ottenuto posizioni postdoc ed assegni di ricerca presso l'Università di Verona, con alcuni soggiorni brevi all'estero; attualmente ha una posizione RTD-A presso l'Università di Verona.

**Gruppi di ricerca:** Ha partecipato a vari progetti Giovani del GNFM, a progetti PRIN, ad un progetto spagnolo ed al progetto Europeo MASIE.



**Attività didattica:** Molto ampia e variata, anche come titolare di corsi tra cui corsi di base, l'attività didattica, tutta presso l'Università di Verona. Risulta inoltre una ampia esperienza di docenza nella scuola media superiore.

**Relatore a congressi:** Ha tenuto relazioni in numerosi congressi internazionali; in uno di questi ha anche tenuto un mini-corso.

**Premi e riconoscimenti:** Detiene l'Abilitazione Scientifica Nazionale (II fascia) per il settore 01/A4 Fisica Matematica.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Produzione scientifica:** L'attività di ricerca -- continua nonostante gli anni di insegnamento nella scuola superiore -- si incentra sui Metodi Geometrici per i Sistemi Dinamici Nonlineari; le pubblicazioni risultanti sono su riviste di livello sempre molto buono ed in alcuni casi ottimo. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

**Pubblicazioni presentate:** Presenta undici pubblicazioni su rivista e un contributo ad atti di convegno; tutte le pubblicazioni presentate sono a firma multipla. Le pubblicazioni sono caratterizzate da buon rigore metodologico, innovatività e originalità e sono pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione. Di particolare rilevanza la pubblicazione n. 1.

**Impatto:** le sue pubblicazioni hanno ottenuto un alto numero di citazioni e risulta un h-index alto.

**Giudizio analitico complessivo:** Nel complesso si tratta di un candidato di grande esperienza e maturità scientifica di livello OTTIMO.

**Dott. MARCO SANSOTTERA**

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

**Dottorato di Ricerca:** Dopo una laurea magistrale in Matematica (Milano Bicocca 2007) ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2011.

**Formazione e Ricerca:** Ha ottenuto posizioni postdoc ed assegni di ricerca presso la Università di Roma Tor Vergata, l'Université de Namur, e l'Università degli Studi di Milano; attualmente ha una posizione RTD-A presso l'Università degli Studi di Milano.

**Gruppi di ricerca:** Ha partecipato ad alcuni "Progetti Giovani" del GNFM-INdAM, in un caso come coordinatore; è attualmente coordinatore locale di un progetto PRIN.

**Attività didattica:** Ha tenuto un corso a Namur e svolto attività di sostegno alla didattica a Milano.

**Relatore a congressi:** Intensa l'attività di relatore a congressi nazionali ed internazionali; risultano quattro comunicazioni su invito

**Premi e riconoscimenti:** Detiene l'Abilitazione Scientifica Nazionale (II fascia) per il settore 01/A4 Fisica Matematica.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**



**Produzione scientifica:** L'attività di ricerca è in gran parte consacrata alla Meccanica Celeste, anche se di recente si è diversificata considerando Sistemi Nonlineari di tipo più generale; le pubblicazioni appaiono in gran parte in riviste settoriali, spesso di buon livello. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

**Pubblicazioni presentate:** Presenta dodici articoli su rivista, tutti a firma multipla. Le pubblicazioni sono caratterizzate da buon rigore metodologico, innovatività e originalità e sono pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione. Di particolare rilevanza la pubblicazione n. 4.

**Impatto:** le sue pubblicazioni hanno ottenuto un medio numero di citazioni e risulta un h-index medio.

**Giudizio analitico complessivo:** Nel complesso si tratta di un candidato di livello tra MOLTO BUONO ed OTTIMO.

NOTE:

- (a) Nella sezione "comunicazioni a congressi" non sono stati considerati seminari (da alcuni candidati inseriti nella lista di talks su invito) tenuti presso Dipartimenti o Istituzioni simili;
- (b) Due candidati hanno dichiarato una abilitazione spagnola alle funzioni di "Profesor Ayudante Doctor"; la Commissione, in considerazione della sua natura, non la considera rilevante ai fini del presente concorso.
- (c) Alcuni candidati hanno dichiarato di aver ottenuto delle Borse di Studio o delle posizioni all'estero, a cui hanno rinunciato; la Commissione ritiene che queste non vadano considerate né nella parte di Formazione né in altre sezioni.
- (d) La Commissione ritiene che la associazione a Gruppi di Ricerca Nazionali (in particolare al GNFM, il che è il caso di tutti i candidati) o ad associazioni come l'UMI non sia da ritenersi rilevante ai fini del punteggio per la "partecipazione a gruppi di ricerca".
- (e) Per tutti i candidati, nel caso di lavori in collaborazione, il contributo è da considerarsi paritetico.



**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. GIULIETTI Paolo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	5

Punteggio totale titoli 20



Punteggio pubblicazioni:

Punteggio assegnato alle pubblicazioni mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, secondo i criteri a,b, c, d, formulati nella prima riunione (verbale 1) con un massimo di 6 punti per pubblicazione

Numero pubblicazione	PUNTEGGIO
1	6
2	3
3	4.25
4	4.25
5	5.25
6	5.25
7	--
8	--
9	4

Punteggio totale pubblicazioni: 32

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 52

2) Candidato dott. MARO' Stefano

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2.5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	6

Punteggio totale titoli: 24

Punteggio pubblicazioni:

Punteggio assegnato alle pubblicazioni mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, secondo i criteri a,b, c, d, formulati nella prima riunione (verbale 1) con un massimo di 6 punti per pubblicazione

Numero pubblicazione	PUNTEGGIO
1	3.5
2	4.5
3	5
4	4.75
5	4.5
6	4.75
7	3.5
8	1.75
9	5.25
10	4.75

Punteggio totale pubblicazioni: 42.25

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 66.25

GG

3) Candidato Dott. SANSONETTO Nicola

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	7

Punteggio totale titoli: 27

GG  
GG  
GG

Punteggio pubblicazioni:

Punteggio assegnato alle pubblicazioni mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, secondo i criteri a,b, c, d, formulati nella prima riunione (verbale 1) con un massimo di 6 punti per pubblicazione

Numero pubblicazione	PUNTEGGIO
1	5
2	4.5
3	4.25
4	4.5
5	4.25
6	4.25
7	4
8	4.25
9	4.25
10	4.5
11	4
12	1.5

Punteggio totale pubblicazioni: 49.25 .

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 76.25 .

