



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H2 Storia del diritto medievale e moderno – settore scientifico disciplinare IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 2326/2019 del 01/03/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 08/03/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 21 giugno 2019 alle ore 15 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Floriana Colao	Università di Siena	Presidente
Prof. Giovanni Cazzetta	Università di Ferrara	Componente
Prof. Paolo Alvazzi del Frate	Università di Roma Tre	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10 maggio 2019 in via telematica, il 20 maggio in via telematica, il 21 giugno 2019 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Floriana Colao e al Prof. Paolo Alvazzi del Frate ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 24.10.2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) D'Avanzo Wanda
- 2) Nobile Mattei Gustavo Adolfo

Il giorno 21 giugno 2019 alle ore 14 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica (Verbale 3).

Alla discussione era presente il seguente candidato:

Nobile Mattei Gustavo Adolfo

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato presente in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Xc
Mull
AEL



Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale
	Nobile Mattei Gustavo Adolfo	41	70	111

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15.30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof..... Floriana Colao.....

presidente

Prof..... Giovanni Cazzetta.....

componente

Prof..... Paolo Alvazzi del Frate.....

componente segretario

Handwritten signatures:
Floriana Colao
Giovanni Cazzetta
Paolo Alvazzi del Frate

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/H2 Storia del diritto medievale e moderno – settore scientifico disciplinare IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 2326/2019 del 01/03/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 19 del 08/03/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10.30 del giorno 10 maggio 2019, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Paolo Alvazzi del Frate, PO - Università Roma Tre
Prof. Giovanni Cazzetta, PO - Università di Ferrara
Prof.ssa Floriana Colao, PO - Università di Siena

(Il prof. Paolo Alvazzi Del Frate è incardinato presso l'Università Roma Tre, e non l'Università Lumsa di Roma, come erroneamente indicato nel decreto rettorale di nomina della commissione)

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof.ssa Floriana Colao e a quella del Segretario nella persona del prof. Paolo Alvazzi del Frate.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione del 24/04/2019, e precisamente il 24 10 2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli

AC mt

debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. I titoli di cui ai punti 4, 5, 7, 10 non saranno presi in considerazione nella presente procedura.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile il lavoro non verrà considerato

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli

discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *discussione aperta al pubblico*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 70 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 90 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 45 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 30 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 15 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – sarà considerato solo l'apporto individuale e lì dove precisamente configurabile sarà valutato con i precedenti parametri.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno lunedì 20 maggio alle ore 10.30 in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.15

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Floriana Colao – Presidente

Prof. Giovanni Cazzetta

Prof. Paolo Alvazzi del Frate - Segretario



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	D'Avanzo	Wanda
2	Nobile Mattei	Gustavo Adolfo

M. M. 28/1

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa WANDA D'AVANZO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottoranda di ricerca in "Filosofia del diritto: arte e tecnica della giurisprudenza – Ermeneutica dei diritti dell'Uomo" (Università di Napoli Federico II)
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Contratti di attività didattica di Logica e informatica giuridica (Università di Napoli Federico II) – Contratti di insegnamento di "Storia delle istituzioni politiche e amministrative", "Storia delle dottrine politiche", "Filosofia del diritto", "Trattamento e protezione dei dati personali" (Università Unitelma – Roma)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Master di secondo livello in <i>Management pubblico and e-government</i> presso l'Università del Salento. Master non congruente con il s.s.d. IUS/19
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	no
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice a 5 convegni di "Informatica giuridica"
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	no
g. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	no

Ac. h. n.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 sufficiente Pubblicazioni dal n. 2 al n. 10 non valutabili perché non congruenti con il s.s.d. IUS/19 <i>Storia del diritto med. e moderno</i>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazioni dal n. 2 al n. 10 non congruenti con il s.s.d. IUS/19 <i>Storia del diritto medievale e moderno</i> .
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u>	Pubblicazione n.1 sufficiente rilevanza e diffusione Pubblicazioni dal n. 2 al n. 10 non valutabili perché non

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	congruenti con il s.s.d. IUS/19 <i>Storia del diritto med. e moderno</i>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	

Giudizio analitico complessivo: La candidata D'Avanzo Wanda, dottore di ricerca in filosofia del diritto, ha coltivato gli studi prevalentemente nel campo dell'informatica giuridica. Solo la pubblicazione n. 1 di argomento filosofico-giuridico mostra attinenza con gli studi storico-giuridici. Ha svolto attività didattica in diverse materie (Filosofia del diritto, Storia delle istituzioni politiche, Storia delle dottrine politiche, Trattamento e protezione dei dati personali) diverse dalla disciplina IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno". Ha presentato relazioni a convegni in tema di informatica giuridica.

Candidato Dott. Gustavo Adolfo Nobili Mattei

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottore di ricerca in Scienze giuridiche – curriculum: Storia del diritto (Università di Macerata) – Dottorato congruente con il s.s.d. IUS/19 oggetto della presente valutazione comparativa.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica integrativa in materie storico-giuridiche presso le Università del Sannio e di Bologna (dal 2014 al 2017).
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	International School of Ius Commune (Erice-2013) - International School of Ius Commune (Erice-2015) - Departamento de Historia del Derecho presso l'Universidad de Salamanca (1 aprile-1 luglio 2016) – Centro Italiano di Studi per l'Alto Medioevo (Spoleto 2017)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	no
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 7 convegni di storia del diritto medievale e moderno
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio del Club UNESCO Benevento e Università del Sannio per la migliore ricerca inedita sui Longobardi (2013)
g. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei	no

AC-MAA

quali è prevista.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 buona Pubblicazione n. 2 buona Pubblicazione n. 3 ottima Pubblicazione n. 4 buona Pubblicazione n. 5 ottima Pubblicazione n. 6 buona Pubblicazione n. 7 ottima Pubblicazione n. 8 sufficiente Pubblicazione n. 9 buona Pubblicazione n.10 ottima
f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</u>	Pubblicazione n. 1 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 2 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 3 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 4 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 5 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 6 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 7 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 8 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n. 9 pienamente congruente con il ssd IUS/19 Pubblicazione n.10 pienamente congruente con il ssd IUS/19
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 ottima Pubblicazione n. 2 buona Pubblicazione n. 3 ottima Pubblicazione n. 4 ottima Pubblicazione n. 5 ottima Pubblicazione n. 6 buona Pubblicazione n. 7 sufficiente Pubblicazione n. 8 buona Pubblicazione n. 9 buona Pubblicazione n.10 ottima
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	

Giudizio analitico complessivo: Il candidato Nobile Mattei Gustavo Adolfo, dottore di ricerca in Scienze giuridiche - curriculum "Storia del diritto", ha dedicato la sua attività di ricerca specificamente alla Storia del diritto medievale e moderno. Le 10 pubblicazioni presentate sono pienamente pertinenti con il s.s.d. IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno", oggetto della presente valutazione comparativa. Ha presentato relazioni a convegni nazionali e internazionali su temi di storia del diritto medievale e moderno. Ha svolto attività didattica nelle discipline storico-giuridiche. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso l'International School of Ius Commune, il Centro Studi per l'Alto Medioevo, il Departamento de Historia del Derecho presso l'Universidad de Salamanca.

AC. MA



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Nobile Mattei Gustavo Adolfo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	20
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	//
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	//
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	//
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	//
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	//

Punteggio totale titoli : 41



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 : 3,5 Pubblicazione n. 2 : 3,5 Pubblicazione n. 3 : 4 Pubblicazione n. 4 : 3 Pubblicazione n. 5 : 4 Pubblicazione n. 6 : 2 Pubblicazione n. 7 : 3,5 Pubblicazione n. 8 : 0,5 Pubblicazione n. 9 : 1 Pubblicazione n.10: 4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 : 3 Pubblicazione n. 2 : 3 Pubblicazione n. 3 : 3 Pubblicazione n. 4 : 3 Pubblicazione n. 5 : 3 Pubblicazione n. 6 : 3 Pubblicazione n. 7 : 3 Pubblicazione n. 8 : 3 Pubblicazione n. 9 : 3 Pubblicazione n.10: 3
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 : 1,5 Pubblicazione n. 2 : 1,5 Pubblicazione n. 3 : 1,5 Pubblicazione n. 4 : 1,5 Pubblicazione n. 5 : 1,5 Pubblicazione n. 6 : 0,5 Pubblicazione n. 7 : - Pubblicazione n. 8 : 0,5 Pubblicazione n. 9 : 1 Pubblicazione n.10 : 1,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	//
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	//

X
AEB



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Punteggio totale pubblicazioni : 70

PUNTEGGIO TOTALE : 111

Xc

Multa
riscossa