



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, oncologia e reumatologia – settore scientifico disciplinare MED/16 Reumatologia presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 6 del 19/01/2018

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n.1288 prot. n. 76530 del 20/02/2018, si insedia il giorno 21/02/2018 alle ore 11.35 in modalità mista presso la sala riunioni 4° piano Palazzo di Economia via dell'Artigliere, 19, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Mauro Krampera	Università di Verona
Prof.ssa Anna Maria Iagnocco	Università di Torino
Prof. Paolo Sfriso	Università di Padova

La prof.ssa Annamaria Iagnocco in collegamento skype dall'Università di Torino.  
Il prof. Paolo Sfriso in collegamento skype dall'Università di Padova.

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 21/02/2018 presso la sala riunioni 4° piano Palazzo di Economia via dell'Artigliere, 19, dell'Università di Verona

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Mauro Krampera e al Prof. Paolo Sfriso, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 21/07/2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato del candidato e di non essere coautori con il candidato stesso.

Nella seconda riunione, che si è tenuta lo stesso giorno nella stessa sede, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dell'unico candidato alla procedura (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso il dott. Luca Idolazzi al colloquio, durante il quale sono stati discussi i titoli e la produzione scientifica ed è stata accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera del candidato.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione dichiarato idoneo il seguente candidato:



UNIVERSITÀ  
di VERONA

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
Idolazzi Luca	80	92	172	buono

La Commissione dichiara conclusi i lavori, e consegna il plico del candidato, i verbali delle singole riunioni e la relazione riassuntiva con i giudizi collegiali al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Krampera Presidente

Prof. ssa Annamaria Iagnocco componente

Prof. Paolo Sfriso Segretario



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA  
(Individuazione dei criteri)

VERBALE N. 1  
(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n.1288 prot. n. 76530 del 20/02/2018, si insedia il giorno 21/02/2018 alle ore 9.00 in modalità mista presso il la sala riunioni 4° piano Palazzo di Economia via dell'Artigliere, 19, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Mauro Krampera	Università di Verona
Prof.ssa Anna Maria Iagnocco	Università di Torino
Prof. Paolo Sfriso	Università di Padova

La prof.ssa Annamaria Iagnocco in collegamento skype dall'Università di Torino.  
Il prof. Paolo Sfriso in collegamento skype dall'Università di Padova.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Mauro Krampera e a quella del Segretario nella persona del prof. Paolo Sfriso.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 360/2018 prot. n. 20734 del 18/01/2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 6 del 19/01/2018 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.  
Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 19/07/2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli



debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione valuterà la percentuale di lavori sui 30 presentati in cui il candidato risulti 1°, 2° o 3° nome. Tale percentuale sarà moltiplicata per il valore massimo della valutazione (30 punti) per ottenere il punteggio finale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).



La Commissione utilizzerà gli indicatori provenienti dalla banca dati Scopus.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 100 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 120 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 30 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 30 punti;



**UNIVERSITÀ**  
**di VERONA**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 30 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 30 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide di iniziare la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Mauro Krampera Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Krampera'.

Prof. ssa Annamaria Iagnocco componente

Prof. Paolo Sfriso Segretario



ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott. Luca Idolazzi

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Il dottorato svolto è congruente con il settore scientifico disciplinare
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Numerosi corsi e incarichi di insegnamento in diverse università italiane
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Principal investigator e subinvestigator in numerosi protocolli di ricerca clinica e trials di fase II e III in ambito reumatologico
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Coinvolto in attività clinica continuativa dal settembre 2011 presso la U.O.C. di Reumatologia dell'AOUI Verona
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Coinvolto in numerosi progetti di ricerca clinica in ambito reumatologico sia come Principal investigator che subinvestigator
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Coinvolto in vari gruppi di ricerca, anche multidisciplinari, (Ambulatorio Integrato di Dermatologia-Reumatologia) e in advisory board nazionali e internazionali
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presente
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose relazioni a livello nazionale e internazionale
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 premi nazionali per migliore comunicazione a congresso
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non presente

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	La maggior parte delle pubblicazioni sono originali con buon livello di innovatività
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congruenti
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	La maggior parte delle pubblicazioni hanno una buona rilevanza scientifica



<p><u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>In più di metà delle pubblicazioni il candidato dimostra di aver avuto un ruolo importante nello sviluppo della ricerca e nella stesura del manoscritto</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>La produzione scientifica complessiva consta di 88 pubblicazioni, con IF globale 296.104, IF medio 3,90, H-index 16, numero citazione 789. Le 30 pubblicazioni selezionate rientrano nella media dell'intera produzione scientifica</p>

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un curriculum congruo con il settore scientifico disciplinare e di buon livello. Presenta 30 pubblicazioni in 17 delle quali è 1°, 2° o 3° autore (56% del totale). La produzione scientifica complessiva consta di 88 pubblicazioni, con IF globale 296.104, IF medio 3,90, H-index 16, numero citazione 789. Nell'insieme le pubblicazioni vengono valutate molto positivamente.



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	10
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	10
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli \_80\_\_\_\_\_



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	25
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	30
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	20
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	17
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	30 pubblicazioni in 17 delle quali è 1°, 2° o 3° autore (56% del totale). La produzione scientifica complessiva consta di 88 pubblicazioni, con IF globale 296.104, IF medio 3,90, H-index 16, numero citazione 789

Punteggio totale pubblicazioni 92

Valutazione lingua straniera buona

PUNTEGGIO TOTALE 172