



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 – settore scientifico disciplinare ING-IND/25 Impianti Chimici presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot. n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 04/05/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 13/10/2021 alle ore 10 per via telematica ed è così composta:

Prof.ssa Giovanna FERRARI - Università di Salerno	Presidente
Prof. Davide PINELLI - Università di Bologna	Componente
Prof.ssa Marina PRISCIANDARO - Università dell'Aquila	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29/07/2021, 02/09/2021 e 13/10/2021 per via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Ferrari e alla Prof.ssa Prisciandaro, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 16/01/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Federico BATTISTA
- 2) Federico MICOLUCCI
- 3) Sara TONIOLO

Il giorno 13 ottobre 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Federico BATTISTA
- 2) Federico MICOLUCCI



Avendo la Commissione preso atto della comunicazione dell'amministrazione relativa alla rinuncia alla procedura della candidata Sara TONIOLO.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	BATTISTA Federico	20,8	65,7	86,5	Distinto
2	MICOLUCCI Federico	22,3	59,6	81,9	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18.10.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giovanna FERRARI - Università di Salerno
Prof. Davide PINELLI - Università di Bologna
Prof.ssa Marina PRISCIANDARO - Università dell'Aquila

Presidente
Componente
Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 – settore scientifico disciplinare ING-IND/25 Impianti Chimici presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot. n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 04/05/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9.30 del giorno 29/07/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Giovanna FERRARI - Università di Salerno
Prof.ssa Marina PRISCIANDARO - Università dell'Aquila
Prof. Davide PINELLI - Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa FERRARI e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa PRISCIANDARO.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 16 gennaio 2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4. 5. e 10. in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato verrà valutato tenendo conto della posizione nell'ordine degli autori e della qualifica come *corresponding author* (contributo prevalente se primo autore o *corresponding author*)

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;



- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Per il calcolo degli indicatori saranno utilizzati come database di riferimento *Scopus* e *WOS*.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: discussione sui titoli. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio sostenuto in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 30 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 77 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 14 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 21 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 21 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 21 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 settembre alle ore 9.30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.



La seduta è tolta alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giovanna FERRARI

Prof.ssa Marina PRISCIANDARO

Prof. Davide PINELLI

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Ferrari, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 29/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Fisciano (SA), 29/07/20

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Giovanna Ferrari". The signature is fluid and cursive, with the first name "Giovanna" written in a larger, more prominent script than the last name "Ferrari".

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

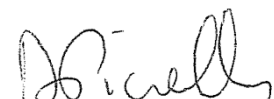
Il sottoscritto Prof. Davide Pinelli, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 29/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Costermano sul Garda (VR), 29/07/20

Firma



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BATTISTA	Federico
2	MICOLUCCI	Federico
3	TONIOLO	Sara

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

Dott. Federico BATTISTA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Ingegneria Chimica - Politecnico di Torino conseguito il 30/01/2015 Valutazione pienamente congruente
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di docenza per UNIVR (dal 2017 al 2021) ed esercitazioni di laboratorio per POLITO (2013-2015) Valutazione pienamente positiva
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista post doc presso UNIVR da 2017 a oggi; ricercatore post doc presso IFP Energies Nouvelles (2016-2017); post doc POLITO (2015- 2016) Valutazione pienamente congruente
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca in gruppi nazionali e internazionali Valutazione pienamente congruente
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-inventore di 3 brevetti (due US e uno FR) Valutazione pienamente positiva
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerosi congressi Valutazione pienamente congruente
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Associate Editor di una rivista internazionale

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 – BUONA Pubblicazione n. 2 - OTTIMA Pubblicazione n. 3 - OTTIMA Pubblicazione n. 4 - OTTIMA Pubblicazione n. 5 - OTTIMA Pubblicazione n. 6 - OTTIMA Pubblicazione n. 7 - OTTIMA Pubblicazione n. 8 - OTTIMA Pubblicazione n. 9 - OTTIMA Pubblicazione n. 10 - OTTIMA Pubblicazione n. 11 - BUONA Pubblicazione n. 12 - OTTIMA Pubblicazione n. 13 - OTTIMA Pubblicazione n. 14 - BUONA
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 2 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 3 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 4 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 5 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 6 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 7 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 8 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 9 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 10 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 11 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 12 - PIENAMENTE CONGRUENTE

	Pubblicazione n. 13 - PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 14 - PIENAMENTE CONGRUENTE
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 - ECCELLENTE Pubblicazione n. 2 - BUONA Pubblicazione n. 3 - ECCELLENTE Pubblicazione n. 4 - BUONA Pubblicazione n. 5 - OTTIMA Pubblicazione n. 6 - ECCELLENTE Pubblicazione n. 7 - BUONA Pubblicazione n. 8 - DISCRETA Pubblicazione n. 9 - ECCELLENTE Pubblicazione n. 10 - BUONA Pubblicazione n. 11 - ECCELLENTE Pubblicazione n. 12 - BUONA Pubblicazione n. 13 - DISCRETA Pubblicazione n. 14 - ECCELLENTE
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 AUTORE DI RIFERIMENTO Pubblicazione n. 2 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 3 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 4 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 5 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 6 PRIMO AUTORE Pubblicazione n. 7 PRIMO AUTORE Pubblicazione n. 8 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 9 AUTORE DI RIFERIMENTO Pubblicazione n. 10 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 11 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 12 PRIMO AUTORE Pubblicazione n. 13 AUTORE DI RIFERIMENTO Pubblicazione n. 14 AUTORE DI RIFERIMENTO

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha un'eccellente produzione scientifica caratterizzata da un'ottima continuità temporale. È co-autore di 30 documenti con 572 citazioni (database Scopus), cui corrisponde un H-index pari a 14.

Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e documentano apporti originali e innovativi. Sono caratterizzate da eccellente collocazione editoriale e da eccellente impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

L'esame correlato delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura e del curriculum consente di identificare l'apporto individuale del candidato che appare eccellente, valutazione confermata dalla ricorrenza di articoli dei quali il candidato è primo autore o autore di riferimento. Ottima anche la capacità di interazione con istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali diverse da quelle di appartenenza.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il dottorato in "Ingegneria Chimica" presso il Politecnico di Torino e presenta una notevole esperienza di ricerca nel settore ING-IND/25, con particolare riferimento ai processi di valorizzazione di scarti agroindustriali e di trattamento di biomasse lignocellulosiche per la produzione di biogas e il recupero di composti bioattivi. Ottima la partecipazione a progetti di ricerca. Buona anche l'esperienza didattica nel settore ING-IND/25 con attività seminariali nell'ambito di corsi universitari, con responsabile di didattica integrativa e attività di supervisore di tesi. Molto buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali.

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Biotecnologie (UniVR, 2014-2016); tesi discussa 09/06/2017 Valutazione pienamente congruente
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di docenza in Master Courses presso alcune Università estere (2018-2019, 2017-2018) Valutazione pienamente positiva
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore presso il Dpt Biological and Environmental Sciences, Univ. Gothenburg; post doc presso Aalborg University (Nenmark, 2017-2018); contratto ricerca (UniVR 2012-2013) Valutazione pienamente positiva
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca prevalentemente internazionali Valutazione pienamente congruente
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-inventore di 2 brevetti (IT) Valutazione pienamente positiva
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerosi congressi Valutazione pienamente congruente
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio tesi premio tesi laurea (Univ.Ca' Foscari 2015)

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 OTTIMA Pubblicazione n. 2 OTTIMA Pubblicazione n. 3 OTTIMA Pubblicazione n. 4 OTTIMA Pubblicazione n. 5 OTTIMA Pubblicazione n. 6 OTTIMA Pubblicazione n. 7 OTTIMA Pubblicazione n. 8 OTTIMA Pubblicazione n. 9 BUONA Pubblicazione n. 10 OTTIMA Pubblicazione n. 11 OTTIMA Pubblicazione n. 12 BUONA Pubblicazione n. 13 OTTIMA Pubblicazione n. 14 OTTIMA
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 2 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 3 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 4 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 5 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 6 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 7 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 8 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 9 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 10 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 11 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 12 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 13 PIENAMENTE CONGRUENTE

	<p>Publicazione n. 14 PIENAMENTE CONGRUENTE</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1 ECCELLENTE Publicazione n. 2 DISCRETA Publicazione n. 3 ECCELLENTE Publicazione n. 4 ECCELLENTE Publicazione n. 5 ECCELLENTE Publicazione n. 6 ECCELLENTE Publicazione n. 7 ECCELLENTE Publicazione n. 8 BUONA Publicazione n. 9 DISCRETA Publicazione n. 10 DISCRETA Publicazione n. 11 DISCRETA Publicazione n. 12 DISCRETA Publicazione n. 13 DISCRETA Publicazione n. 14 BUONA</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Publicazione n. 2 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Publicazione n. 3 COAUTORE Publicazione n. 4 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Publicazione n. 5 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Publicazione n. 6 COAUTORE Publicazione n. 7 AUTORE DI RIFERIMENTO Publicazione n. 8 COAUTORE Publicazione n. 9 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Publicazione n. 10 COAUTORE Publicazione n. 11 COAUTORE Publicazione n. 12 ULTIMO AUTORE Publicazione n. 13 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Publicazione n. 14 COAUTORE</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha un'ottima produzione scientifica caratterizzata da un'ottima continuità temporale. È co-autore di 21 documenti con 450 citazioni (database Scopus), cui corrisponde un H-index pari a 10.

Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e documentano apporti originali e innovativi. Sono caratterizzate da ottima collocazione editoriale e da un ottimo impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

L'esame correlato delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura e del curriculum consente di identificare l'apporto individuale del candidato che appare ottimo, valutazione confermata dalla ricorrenza di articoli dei quali il candidato è primo autore, ultimo autore o autore di riferimento. Ottima anche la capacità di interazione con istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali diverse da quelle di appartenenza.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il dottorato in "Biotecnologie" presso l'Università di Verona e presenta una notevole esperienza di ricerca nel settore ING-IND/25, con particolare riferimento ai processi di digestione anaerobica della frazione organica dei rifiuti urbani e di biomasse agroindustriali per la produzione di biogas, estendendo la sperimentazione anche alla scala pilota. Ottima la partecipazione a progetti di ricerca. Molto buona anche l'esperienza didattica nel settore ING-IND/25 con attività di docenza in corsi universitari e attività di supervisore di tesi. Molto buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali.

Candidata Dott.ssa Sara TONIOLO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in ingegneria industriale (2012-2015) Valutazione pienamente congruente
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di docenza (2012-2021) nel Master I livello (UNIPV); lezioni (8 ore) corso di laurea (Hong Kong Univ., 2020) Valutazione pienamente positiva
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca presso UniPd (2011, 2015-2020), UniVe (2010-2011); collaborazione con Hong Kong Polytechnic University (2017) Valutazione pienamente congruente
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca prevalentemente nazionali Valutazione pienamente positiva
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerosi congressi Valutazione pienamente positiva
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio giovani ricercatori Roma Tre. Dip Economia Aziendale Associate Editor di due riviste internazionali

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 BUONA Pubblicazione n. 2 BUONA Pubblicazione n. 3 OTTIMA Pubblicazione n. 4 BUONA Pubblicazione n. 5 OTTIMA Pubblicazione n. 6 OTTIMA Pubblicazione n. 7 OTTIMA Pubblicazione n. 8 OTTIMA Pubblicazione n. 9 OTTIMA Pubblicazione n. 10 OTTIMA Pubblicazione n. 11 BUONA Pubblicazione n. 12 OTTIMA Pubblicazione n. 13 BUONA Pubblicazione n. 14 BUONA
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 CONGRUENTE Pubblicazione n. 2 CONGRUENTE Pubblicazione n. 3 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 4 CONGRUENTE Pubblicazione n. 5 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 6 CONGRUENTE Pubblicazione n. 7 CONGRUENTE Pubblicazione n. 8 CONGRUENTE Pubblicazione n. 9 CONGRUENTE Pubblicazione n. 10 PIENAMENTE CONGRUENTE Pubblicazione n. 11 CONGRUENTE Pubblicazione n. 12 CONGRUENTE Pubblicazione n. 13 CONGRUENTE

	Pubblicazione n. 14 CONGRUENTE
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 OTTIMA Pubblicazione n. 2 DISCRETA Pubblicazione n. 3 BUONA Pubblicazione n. 4 DISCRETA Pubblicazione n. 5 ECCELLENTE Pubblicazione n. 6 BUONA Pubblicazione n. 7 BUONA Pubblicazione n. 8 BUONA Pubblicazione n. 9 OTTIMA Pubblicazione n. 10 BUONA Pubblicazione n. 11 DISCRETA Pubblicazione n. 12 DISCRETA Pubblicazione n. 13 BUONA Pubblicazione n. 14 DISCRETA
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 COAUTORE Pubblicazione n. 2 ULTIMO AUTORE Pubblicazione n. 3 COAUTORE Pubblicazione n. 4 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 5 ULTIMO AUTORE Pubblicazione n. 6 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 7 PRIMO AUTORE Pubblicazione n. 8 PRIMO AUTORE Pubblicazione n. 9 PRIMO AUTORE Pubblicazione n. 10 COAUTORE Pubblicazione n. 11 COAUTORE Pubblicazione n. 12 ULTIMO AUTORE Pubblicazione n. 13 PRIMO AUTORE E AUTORE RIFERIMENTO Pubblicazione n. 14 ULTIMO AUTORE

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha un'ottima produzione scientifica caratterizzata da un'ottima continuità temporale. È co-autrice di 26 documenti con 438 citazioni (database Scopus), cui corrisponde un H-index pari a 11.

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e documentano apporti ampiamente originali e innovativi. Sono caratterizzate da ottima collocazione editoriale e da un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

L'esame correlato delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura e del curriculum consente di identificare l'apporto individuale della candidata che appare molto buono, valutazione confermata dalla ricorrenza di articoli dei quali la candidata è primo autore, ultimo autore o autore di riferimento. Ottima anche la capacità di interazione con istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali diverse da quelle di appartenenza.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha conseguito il dottorato in "Ingegneria Industriale" presso l'Università di Padova e presenta una buona esperienza di ricerca, con particolare riferimento all'applicazione di metodologie di analisi del ciclo di vita di processi chimici, tematiche in larga misura coerenti con quelle del settore ING-IND/25. Molto buona la partecipazione a progetti di ricerca. Molto buona anche l'esperienza didattica nel settore ING-IND/25 con attività di docenza in corsi universitari e attività di supervisore di tesi. Molto buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 – settore scientifico disciplinare ING-IND/25 Impianti Chimici presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot. n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 04/05/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 13/10/2021 alle ore 10 per via telematica ed è così composta:

Prof.ssa Giovanna FERRARI - Università di Salerno	Presidente
Prof. Davide PINELLI - Università di Bologna	Componente
Prof.ssa Marina PRISCIANDARO - Università dell'Aquila	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29/07/2021, 02/09/2021 e 13/10/2021 per via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Ferrari e alla Prof.ssa Prisciandaro, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 16/01/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Federico BATTISTA
- 2) Federico MICOLUCCI
- 3) Sara TONIOLO

Il giorno 13 ottobre 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Federico BATTISTA
- 2) Federico MICOLUCCI



Avendo la Commissione preso atto della comunicazione dell'amministrazione relativa alla rinuncia alla procedura della candidata Sara TONIOLO.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	BATTISTA Federico	20,8	65,7	86,5	Distinto
2	MICOLUCCI Federico	22,3	59,6	81,9	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18.10.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giovanna FERRARI - Università di Salerno
Prof. Davide PINELLI - Università di Bologna
Prof.ssa Marina PRISCIANDARO - Università dell'Aquila

Presidente
Componente
Segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Giovanna Ferrari, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Cosenza, 2/09/2021

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Giovanna Ferrari", with a stylized flourish at the end.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Davide Pinelli, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/09/2021.

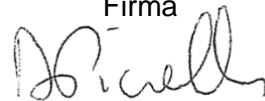
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Costermano sul Garda (VR), 02/09/2021

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Giovanna Ferrari, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/10/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatte in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Fisciano (SA), 13/10/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3694/2021 Prot n. 175277 del 28/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 4/05/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Davide Pinelli, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/D3 Impianti e processi Industriali chimici, settore scientifico-disciplinare ING-IND/25 Impianti chimici per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/10/2021.

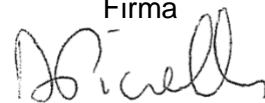
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatte in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Costermano sul Garda (VR), 13/10/2021

Firma



.....