

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N1 Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, – settore scientifico disciplinare MED/50 Scienze tecniche mediche applicate presso il Dipartimento di di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 6543/2021 Prot n. 292971 del 20/07/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 60 del 30/07/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 13.45 del giorno 12/11/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Mauro Giovanni CARTA, professore ordinario – Università di Cagliari
Prof.ssa Matilde TODARO, professore ordinario – Università di Palermo
Prof.ssa Elisa PELOSIN, professore associato – Università di Genova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Giovanni CARTA e a quella del Segretario nella persona del Prof.ssa Elisa PELOSIN

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 22/03/2022

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli "realizzazione di attività progettuale relativamente (titolo soprariportato al n.5) in quanto non previsto nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, verranno valutati:
 - posizione del candidato tra gli autori
 - titolare di uno o più fondi di ricerca il cui supporto è riconosciuto nella pubblicazione
- Tutte le situazioni non citate in precedenza verranno considerate di contributo paritetico.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Quartile di collocazione della rivista presso cui l'articolo è stato pubblicato
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili)

da banche dati Scopus e Scimago

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
- colloquio per via telematica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura e traduzione orale di un brano **di lingua inglese**.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **40** così ripartito:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti:

- congruente con il SSD MED/50, punti 5.
- parzialmente congruente con il SSD MED/50 o congruente con Settore Concorsuale 06/N1, punti 2.5.
- non congruente con il SSD MED/50 o con Settore Concorsuale 06/N1, punti 0.

2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti:

- titolarità di insegnamenti universitari (almeno 8 CFU o analoghi per università internazionali) congruenti con il SSD MED/50, punti 2 per ogni insegnamento (nelle prime 500 università rispetto al QS Univeristy ranking).
- titolarità di insegnamenti universitari (almeno 8 CFU o analoghi per università internazionali) congruenti con il SSD MED/50, punti 1.8 per ogni insegnamento (oltre al 500° posto rispetto al QS Univeristy ranking)
- titolarità di insegnamenti universitari (almeno 8 CFU o analoghi per università internazionali) parzialmente congruenti con il SSD MED/50 o congruente con Settore Concorsuale 06/N1, punti 1.5 per ogni insegnamento (nelle prime 500 università rispetto al QS Univeristy ranking).
- titolarità di insegnamenti universitari (almeno 8 CFU o analoghi per università internazionali) parzialmente congruenti con il SSD MED/50 o congruente con Settore Concorsuale 06/N1, punti 1 per ogni insegnamento (oltre al 500° posto rispetto al QS Univeristy ranking).
- Attività integrativa a studenti universitari (es. supporto alla didattica, Attività didattiche Elettive, Laboratori) congruenti con il SSD MED/50 punti 0.8 per ogni insegnamento.
- Attività integrativa a studenti universitari (es. supporto alla didattica, Attività didattiche Elettive, Laboratori) parzialmente congruenti con il SSD MED/50 o congruente con Settore Concorsuale 06/N1, punti 0.5 per ogni insegnamento.

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti:

- fellowship di almeno 12 mesi presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 2.5 per anno.
- assegni di ricerca universitari o posizioni di ricerca presso IRCCS o altri istituti italiani qualificati, punti 2 per anno.
- documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri minore di 1 anno, ma almeno di 3 mesi, punti 1 per ciascuna attività.

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 2 punti:

- documentata attività in campo clinico congruente al SSD MED/50: 0.5 punto anno.

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0 punti.

6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti:

- P.I. progetti internazionale, punti 3 per progetto.
- P.I. progetti nazionali o capo unità progetti internazionale, punti 2 per progetto.
- collaboratore progetti internazionale (almeno 1 pubblicazione che attesti la partecipazione) punti 1.5 per progetto.
- collaboratore progetti nazionale (almeno 1 pubblicazione che attesti la partecipazione), punti 1 per progetto.
- documentata partecipazione a progetti regionali o locali (almeno 1 pubblicazione che attesti la partecipazione), punti 0.5 per progetto.

7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto:

- brevetto internazionale, punti 1 per ciascun brevetto.
- brevetto nazionale, punti 0.5 per ciascun brevetto.

8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti:

- relatore a congresso internazionale, punti 2 per ciascuna relazione.
- relatore a congresso nazionale, punti 1.5 per ciascuna relazione.
- relatore a congresso regionale e locale, punti 1 per ciascuna relazione.
- presentazione poster a congressi internazionali: punti 0.5 per ciascuna presentazione.

9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti:

- premi internazionali, punti 1 per ciascun premio.
- premi nazionali: punti 0.5 per ciascun premio.

10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto:

- punti 1 per ciascun diploma.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **60**: mediante valutazione analitica di **ciascuna pubblicazione** come di seguito indicato:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 0.75 punti per pubblicazione**

- livello ottimo, punti 0.75
- livello buono, punti 0.5
- livello sufficiente, punti 0.25
- livello insufficiente livello, punti 0

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 0.75 punti per pubblicazione:**

- congruenza ottima, punti 0.75
- congruenza buona, punti 0.5
- congruenza parziale, punti 0.25
- per nulla congruente, punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a 0.75 punti per pubblicazione:**

- molto rilevante, punti 0.75
- mediamente rilevante, punti 0.5
- sufficientemente rilevante, punti 0.25
- non rilevante, punti 0

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 0.75 punti per pubblicazione:**

- Primo nome, punti 0.75
- Secondo e ultimo nome, punti 0.6
- Posizione intermedia, punti 0.3 fino a 6 autori
- Posizione intermedia, punti 0.2 con più di 6 autori

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16/11/2021 alle ore 16 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15.00

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro Giovanni CARTA (presidente della commissione)

Prof.ssa Matilde TODARO

Prof.ssa Elisa PELOSIN (segretaria)