



**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D4 Malattie cutanee, Malattie infettive e Malattie dell'Apparato digerente, settore scientifico-disciplinare MED/17 Malattie infettive per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3143/2021 Prot. n. 163000 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. n. 29 del 13/04/2021 (Cod. 2021rtdb061);**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 2 DICEMBRE 2021 alle ore 11:00 per via telematica attraverso la piattaforma Teams, ed è così composta:

Prof. Antonella D'Arminio Monforte	Università di Milano	Presidente
Prof. Carlo Tascini	Università di Udine	Componente
Prof. Maddalena Giannella	Università di Bologna	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16 novembre ore 9:30 e 2 dicembre ore 9:30 per via telematica tramite piattaforma Teams.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonella D'Arminio Monforte e al Prof. Maddalena Giannella ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 6 dicembre e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) \_Elena Carrara
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_

Il giorno 2 dicembre alle ore 9:30 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e (qualora prevista dal bando) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera alle ore 10:00 (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Elena Carrara



- 2) \_\_\_\_\_  
3) \_\_\_\_\_  
..) .....

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Carrara Elena	34	54	88	OTTIMA

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore \_11:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella D'Arminio Monforte  
Prof. Carlo Tascini  
Prof. Maddalena Giannella.

presidente  
componente  
componente segretario



**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D4 Malattie cutanee, Malattie infettive e Malattie dell'Apparato digerente, settore scientifico-disciplinare MED/17 Malattie infettive per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3143/2021 Prot. n. 163000 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. n. 29 del 13/04/2021 (Cod. 2021rtdb061);**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9:00 del giorno 16 Novembre 2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Antonella D'Arminio Monforte	Università degli studi di Milano
Prof. Carlo Tascini	Università degli studi di Udine
Prof. Maddalena Giannella	Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonella D'Arminio Monforte e a quella del Segretario nella persona del Prof. Maddalena Giannella.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 6 Dicembre 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione



- medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione non valuterà il punto 7 ed il punto 10, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione mediante *posizione del nome*.

*Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.*

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla base dell'indice Hirsch considerando come fonte Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio per via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM in data 2 dicembre alle ore 10:30.



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 20 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 5 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **72 punti** mediante la valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 Dicembre 2021 alle ore 9:30 per via telematica in modalità sincrona usando la piattaforma Teams per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10:30



**LA COMMISSIONE**

Prof. Antonella D'Arminio Monforte (Presidente)

Prof. Carlo Tascini

Prof. Maddalena Giannella (segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. Giannella".



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**



Mej

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott.ssa Elena Carrara

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in corso, tesi discussa a luglio 2021 dopo i termini del presente bando.  Punteggio totale attribuito: 8/10 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nel CV non è riportata attività didattica presso atenei italiani o stranieri.  Punteggio totale attribuito: 0/20 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività ampiamente documentata nel CV della candidata.  Punteggio totale attribuito: 10/10 punti
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Attività clinica come dirigente medico e tempo determinato per la durata di 1 anno.  Punteggio totale attribuito 4/5 punti
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Documentata attività progettuale relativa al settore concorsuale.  Punteggio totale attribuito: 5/5 punti
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Documentata attività con posizioni di rilievo in gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.  Punteggio totale attribuito: 5/5 punti
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non valutato
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punteggio totale attribuito: 2/2 punti
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportati nel CV della candidata Punteggio totale attribuito: 0/3 punti
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non valutato

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------





per

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 1 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 1 Pubblicazione 6: 1 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 1 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 1 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 1 Pubblicazione 6: 1 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 1 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 1 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 1 Pubblicazione 6: 1 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 1 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 1 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 1 Pubblicazione 6: 1 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 1 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;	combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato mediante indice di Hirsch



*Handwritten signature*

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato è di ottima qualità e continuativa

Il giudizio analitico complessivo è di 88 punti.

Candidato Dott./Dott.ssa Elena Carrara



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott./Dott.ssa Elena Carrara  
Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	4
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 34

Punteggio pubblicazioni:



CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 2 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 2 Pubblicazione 6: 2 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 2 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 2 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 2 Pubblicazione 6: 2 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 2 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 2 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 2 Pubblicazione 6: 1 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 2 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione 1: 0.5 Pubblicazione 2: 1 Pubblicazione 3: 2 Pubblicazione 4: 0.5 Pubblicazione 5: 2 Pubblicazione 6: 1 Pubblicazione 7: 0.5 Pubblicazione 8: 2 Pubblicazione 9: 0.5 Pubblicazione 10: 0.5 Pubblicazione 11: 0.5 Pubblicazione 12: 2
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;	combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato mediante indice di Hirsch



<p>3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	
--	--

Punteggio totale pubblicazioni 54

Valutazione lingua straniera OTTIMA

PUNTEGGIO TOTALE 88

*Handwritten signature*