



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E3 – Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale Settore Scientifico Disciplinare MED/29 – codice bando 2021po24021 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 15 dicembre 2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 10.50 del giorno 08 febbraio 2022 in modalità telematica tramite la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| - Prof. Pier Francesco Nocini | Presidente |
| - Prof. Enrico Sesenna | Componente |
| - Prof. Valentino Valentini | Componente |
| - Prof. Luigi Chiarini | Componente |
| - Prof. Massimo Robiony | Segretario |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 07 e 08 febbraio 2022 in modalità telematica tramite la piattaforma zoom.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e dell'attività in campo clinico, ove



prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Prof Antonio D'Agostino

La seduta è tolta alle ore 11.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

- Prof. Pier Francesco Nocini



- Prof. Massimo Robiony

- Prof. Enrico Sesenna

- Prof. Valentino Valentini

- Prof. Luigi Chiarini



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E3 – Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale Settore Scientifico Disciplinare MED/29 – codice bando 2021po24021 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 15 dicembre 2021

Verbale n. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 11.20 del giorno 07 febbraio 2022, in modalità telematica tramite la piattaforma zoom, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| - Prof. Pier Francesco Nocini | Università di Verona |
| - Prof. Massimo Robiony | Università Udine |
| - Prof. Enrico Sesenna | Università di Parma |
| - Prof. Valentino Valentini | Università di Roma La Sapienza |
| - Prof. Luigi Chiarini | Università di Modena e Reggio Emilia |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Francesco Nocini e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Robiony, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I Commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsunzione dei Commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 12 marzo 2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.



La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED/29).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED/29).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED/29);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo e ultimo nome); ricerca incentrata sui seguenti filoni: traumatologia, chirurgia ortognatica, impianti zigomatici e biomateriali;
- e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale; la commissione si avvale anche dei



seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero totale delle pubblicazioni;
- 3) H Hindex
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, Scopus, Web of Science o simili)

La **valutazione delle attività in campo clinico** è svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

- Prof. Pier Francesco Nocini

- Prof. Massimo Robiony

- Prof. Enrico Sesenna

- Prof. Valentino Valentini

- Prof. Luigi Chiarini

Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale Professore Ordinario, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili bandito con D.R. n. 11695/2021 Prot n. 477371 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof. **LUIGI CHIARINI**, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 7/02/2022.

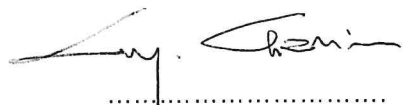
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Maranello, 7/02/2022

Firma



.....

Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale Professore Ordinario, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili bandito con D.R. n. 11695/2021 Prot n. 477371 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ENRICO SESENNA, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 7/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

PARMA, 7/02/2022

Firma



Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale Professore Ordinario, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili bandito con D.R. n. 11695/2021 Prot n. 477371 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof. Robiony Massimo componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 7/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Udine, 7/02/2022

Firma



Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale Professore Ordinario, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili bandito con D.R. n. 11695/2021 Prot n. 477371 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Valentino Valentini, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e Chirurgia Maxillo-Facciale, settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo-Facciale per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 7/02/2022.


Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Roma, 7/02/2022

Firma


.....



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	D'AGOSTINO	ANTONIO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ANTONIO'.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

Candidato Prof. Antonio D'Agostino

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	A partire dall'A.A. 2002/2003 docente presso il corso di laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria; a partire dall'A.A. 2004/2005 docente presso Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia; a partire dall'A.A. 2008/2009 docente presso la scuola di specializzazione di Chirurgia Maxillo-Facciale. Nell'A.A. 2019/2020 viene nominato Direttore della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Maxillo-Facciale, sempre dall'A.A. 2008/2009 docente presso la scuola di specializzazione in Chirurgia Generale; dall'A.A. 2017/2018 docente presso la scuola di specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, dall'A.A. 2018/2019 docente presso il corso di laurea in Igiene Dentale; dall'A.A. 2019/2020 docente presso la scuola di specializzazione in Chirurgia Orale, dal 2018 ad oggi docente del master universitario di Il Livello dell'Università degli Studi di Verona in Approcci chirurgici "hands-on" alla base cranica antero-laterale, ricostruzione e indicazioni, nel quale diventa poi Direttore nel 2019.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non allegato alla domanda
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Non indicato nel CV
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Non indicato nel CV
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED29)	Si evince una piena attività didattica continuativa e totalmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è ottimo



Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Co-investigatore in 1 progetto locale, partecipante a 1 gruppo di ricerca interateneo, partecipante a 1 gruppo di ricerca internazionale, coordinatore di 1 progetto di ricerca interateneo e 2 progetti di ricerca locali. Co-investigatore in 3 studi multicentrici e 4 studi monocentrici
b) conseguimento della titolarità di brevetti	nessuno
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Organizzatore e/o relatore a 64 convegni tra nazionali e internazionali in special modo in quelli di chirurgia ortognatica e ricostruttiva, preprotesica e dei biomateriali
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti nel curriculum
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED29)	Piena e continuativa per il Settore Scientifico Disciplinare MED29

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è **ottimo**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni risultano originali e innovative oltre che condotte con rigore metodologico. La rilevanza scientifica è elevata
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED29);	La congruenza è completa
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rilevanza scientifica è molto elevata e la diffusione per la comunità scientifica importante. Le pubblicazioni presentate sono inerenti temi di chirurgia ortognatica, traumatologia, preprotesica e biomateriali per la rigenerazione ossea ed edite su riviste italiane ed internazionali di alto livello



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto del candidato è quasi sempre rilevante come primo, secondo o ultimo autore in 14 delle 16 pubblicazioni e rispecchiano tutti i filoni di ricerca ben identificati.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero totale delle pubblicazioni; 3) H Hindex 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, Scopus, Web of Science o simili)	Citazioni 626 Pubblicazioni 89 H index 17 Il Candidato soddisfa più che positivamente tutti i parametri bibliometrici richiesti

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **ottimo**

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Il candidato è stato prima ricercatore, poi strutturato presso la UOC di chirurgia maxillo-facciale e odontoiatria a partire dal 2002 ad oggi La casistica operatoria è notevole: partendo dal 1996 ha al suo attivo 2920 interventi in narcosi (di cui 1695 di chirurgia maggiore come primo operatore) e oltre 4700 interventi in anestesia loco-regionale

La valutazione sulle attività in campo clinico è **ottimo**.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**