



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - bandito con D.R. n. 6923/2019 del 12/07/2019 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 57 del 19/07/2019**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di n. 1 posto di Professore ordinario si riunisce il giorno 10/10/2019 alle ore 10.35 in via telematica, ed è così composta:

prof. Bizzarri Anna Rita, Università della Tuscia, Presidente  
prof. Bettati Stefano, Università di Parma, Componente  
prof. Collini Maddalena, Università di Milano Bicocca, Componente  
prof. Mariani Paolo, Università Politecnica delle Marche, Componente  
prof. Lascialfari Alessandro, Università di Milano, Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24/09/2019 e 10/10/2019, in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Bizzarri Anna Rita e al Prof. Lascialfari Alessandro. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione selettiva ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato. Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (Allegato 1 al verbale 2) :

Marzetti Laura : MOLTO BUONO

Marzola Pasquina : OTTIMO



La Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati operata sulla base dei giudizi collegiali espressi formula la seguente rosa di candidati idonei (in ordine alfabetico):

- A. Marzetti Laura
- B. Marzola Pasquina

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

prof. Bettati Stefano

---

prof. Bizzarri Anna Rita

---

prof. Collini Maddalena

---

prof. Lascialfari Alessandro

prof. Mariani Paolo

---



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - bandito con D.R. n. 6923/2019 del 12/07/2019 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 57 del 19/07/2019**

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

Alle ore 11:45 del giorno 24/09/2019, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n.1 posti di Professore ordinario così composta:

- prof. Bettati Stefano, Università di Parma
- prof. Bizzarri Anna Rita, Università della Toscana
- prof. Collini Maddalena, Università di Milano Bicocca
- prof. Lasciafari Alessandro, Università di Milano
- prof. Mariani Paolo, Università Politecnica delle Marche

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Rita Bizzarri e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Lasciafari, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 02/11/2019.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:



*Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando.

*Attività di ricerca scientifica*

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando.

Pubblicazioni scientifiche (presentate per la valutazione)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata verificando la posizione della rivista nel quartile dall'elenco più recente JCR del Web of Science o Scopus e, nel caso di articoli che rientrino in più di una delle categorie ISI, sarà scelta quella più favorevole;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della posizione del nome del candidato, privilegiando le pubblicazioni in cui il candidato è primo, ultimo autore o corresponding author;

Nella valutazione della produzione scientifica complessiva verranno eventualmente utilizzati i seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact factor totale;
- Impact factor medio per pubblicazione;
- Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

*Attività organizzativa*

- Partecipazione a o direzione di commissioni di Dipartimento o di Ateneo;
- Partecipazione a o direzione di organi collegiali di Dipartimento o di Ateneo;
- Partecipazione a o direzione di commissioni intra Atenei o ministeriali.



La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

*La seduta è tolta alle ore 12.45.*

*Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

prof. Bettati Stefano

---

prof. Bizzarri Anna Rita

---

prof. Collini Maddalena

---

prof. Lascialfari Alessandro

prof. Mariani Paolo

---



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**

**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	MARZETTI	LAURA
2	MARZOLA	PASQUINA

A handwritten signature in blue ink, appearing to be the letter 'A' with a flourish.



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**

**(Valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)**

**Candidato A: Marzetti Laura**

**Giudizio collegiale relativamente a quanto contenuto nel Curriculum e pertinente ad attività didattica, attività di ricerca, pubblicazioni presentate e attività gestionale.**

**La Prof.ssa Laura Marzetti presenta i seguenti titoli :**

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, per i corsi di laurea: il candidato ha tenuto con continuità le seguenti attività didattiche : dal 2012/13 almeno un corso frontale (di ambito FIS/07 e/o FIS/01) e un corso di esercitazioni (ambito FIS/07); dal 2005/2006 al 2011/12 esercitazioni (ambito FIS/07)

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione, master, perfezionamento) : il candidato ha tenuto con continuità le seguenti attività didattiche nei percorsi formativi post-laurea: 1 corso per 5 anni, 1 per 3 anni, 1 per 1 anno

Congruenza dei corsi con il settore scientifico disciplinare: La congruenza è chiaramente indicata dagli ambiti disciplinari dei corsi svolti.

Il giudizio sulla attività didattica è BUONO

**Attività di ricerca**

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi :  
PI in alcuni progetti locali/nazionali e uno internazionale e alcune partecipazioni a progetti locali/nazionali e una internazionale. Dal maggio 2017, responsabile del gruppo di ricerca MAMBO di UdA.

Partecipazione in qualità di relatore e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali :  
Numerose relazioni orali negli ultimi anni, di cui almeno la metà su invito; membro di comitato scientifico/organizzazione di convegno nazionale/internazionale in numerosi congressi.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca :  
Presenta alcuni premi (Travel Award, Premio studente); Associate Editor di 1 rivista, Editor di 1 rivista, Reviewer di numerose riviste del settore Neuroscienze.

Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando : ottima.

Il giudizio sulla attività di ricerca è MOLTO BUONO

**Pubblicazioni scientifiche**

<b>PUBBLICAZIONI presentate per il concorso</b>	<b>Tipologia</b>
1. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: posizione intermedia	Artic.Riv.Intern.



2. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
3. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
4. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
5. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
6. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
7. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
8. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: primo nome	Artic.Riv.Intern.
9. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: posizione intermedia	Artic.Riv.Intern.
10. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: primo nome	Artic.Riv.Intern.
11. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: posizione intermedia	Artic.Riv.Intern.
12. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: posizione intermedia	Artic.Riv.Intern.

Tutte le pubblicazioni presentano carattere di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (le pubblicazioni sono tutte in Q1). Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare. L'apporto individuale è evidente dalla posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori: in 8/12 articoli il nome del candidato è in prima/ultima posizione o il candidato è corresponding author. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: OTTIMO

### **Consistenza complessiva della produzione scientifica**

Alla data della presentazione della domanda il candidato dichiara : 47 pubblicazioni 2004-2019 su riviste con IF, 1362 citazioni, H-index 16.

Il giudizio è : BUONA consistenza complessiva, BUONA intensità e OTTIMA continuità.

### **Attività organizzativa**

Partecipazione a o direzione di commissioni di Dipartimento o di Ateneo : 1 commissione dipartimentale; responsabile della ricerca dipartimentale
Partecipazione a o direzione di organi collegiali di Dipartimento o di Ateneo : membro scuola di dottorato, membro di 2 Giunte
Partecipazione a o direzione di commissioni intra Atenei o ministeriali : NO

Il giudizio sulla attività gestionale è BUONO

### **Il giudizio complessivo sulla candidata è : MOLTO BUONO**

*(parziali: buono / molto buono / ottimo / (buono-buono-ottimo) / buono)*





**Candidato B: Marzola Pasquina**

**Giudizio collegiale relativamente a quanto contenuto nel Curriculum e  
pertinente ad attività didattica, attività di ricerca, pubblicazioni presentate e  
attività gestionale.**

**La Prof.ssa Pasquina Marzola presenta i seguenti titoli :**

**Attività didattica**

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, per i corsi di laurea : il candidato ha tenuto con continuità le seguenti attività didattiche : dal 2002/03 al 2007/08 1 corso/modulo (ambito FIS/07); nel 2008/09 2 corsi/moduli (ambito FIS/07); 2009/10 : 4 moduli (ambito FIS/07); 2010/11: 3 moduli +1 corso (ambito FIS/07); dal 2011/12 al 2015/16 3/4 moduli e 2/3 corsi (ambito FIS/07 e FIS/01); dal 2016/17 al 2018/2019 2 moduli e 1 corso (ambito FIS/07 e FIS/01)

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione, master, perfezionamento) : il candidato ha tenuto con continuità le seguenti attività didattiche nei percorsi formativi post-laurea : 9 corsi dal 2003 al 2017

Congruenza dei corsi con il settore scientifico disciplinare : la congruenza è chiaramente indicata dagli ambiti disciplinari dei corsi svolti.

Il giudizio sulla attività didattica è OTTIMO

**Attività di ricerca**

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi : PI in numerosi progetti locali/nazionali e numerose partecipazioni a progetti locali/nazionali. Partecipante al gruppo di ricerca del laboratorio MRI di UNIVR da giugno 1996.

Partecipazione in qualità di relatore e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali : Numerose relazioni orali negli ultimi anni, di cui poco meno della metà su invito.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca  
Presenta un premio (Young Investigator Award); membro di 2 editorial boards, vicepresidente ISMRM, referee per varie istituzioni nazionali/internazionali e numerose riviste internazionali; 1 brevetto

Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando : ottima

Il giudizio sulla attività di ricerca è OTTIMO

**Pubblicazioni scientifiche**

<b>PUBBLICAZIONI presentate per il concorso</b>	<b>Tipologia</b>
1. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: primo nome	Artic.Riv.Intern.
2. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
3. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
4. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
5. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
6. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: posizione intermedia	Artic.Riv.Intern.
7. Rilevanza : Q1 Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
8. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.



9. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: co-corresponding author	Artic.Riv.Intern.
10. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: co-corresponding author	Artic.Riv.Intern.
11. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: ultimo nome	Artic.Riv.Intern.
12. Rilevanza : Q1; Apporto individuale: co-corresponding author	Artic.Riv.Intern.

Tutte le pubblicazioni presentano carattere di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (le pubblicazioni sono tutte in Q1). Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare. L'apporto individuale è evidente dalla posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori: in 11/12 articoli il nome del candidato è in prima/ultima posizione o il candidato è corresponding author.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è : OTTIMO

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

Alla data della presentazione della domanda il candidato dichiara : 114 pubblicazioni 1987-2019 su riviste con IF, 2730 citazioni (SCOPUS), H-index 29.

Il giudizio è : OTTIMA consistenza complessiva, OTTIMA intensità e OTTIMA continuità

### **Attività gestionale**

Partecipazione a o direzione di commissioni di Dipartimento o di Ateneo : membro e presidente commissione paritetica, membro di 3 commissioni, membro del collegio di disciplina
Partecipazione a o direzione di organi collegiali di Dipartimento o di Ateneo : 3 collegi di dottorato, componente CTS del CIRSAL
Partecipazione a o direzione di commissioni intra Atenei o ministeriali : NO

Il giudizio sulla attività gestionale è MOLTO BUONO

**Il giudizio complessivo sulla candidata Marzola Pasquina è : OTTIMO**

*(parziali: ottimo / ottimo / ottimo / (ottimo-ottimo-ottimo) / molto buono)*