

**Procedura di selezione per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A3 Scienza delle Finanze - S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 25/06/2019**

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione Giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario, nominata dal Consiglio di Dipartimento in data 23/08/2019, si riunisce il giorno 3/10/2019 alle ore 17:00, in via telematica, così composta:

Prof. Valentino Dardanoni, Università degli Studi di Palermo,	Presidente
Prof. Michele Bernasconi, Università Ca' Foscari Venezia,	Componente
Prof.ssa Lucia Paola Visconti Parisio, Università degli Studi di Milano-Bicocca,	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26/9/2019 e 3/10/2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura valutativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione**, la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco in ordine alfabetico di candidati valutati positivamente:

- A Paolo PERTILE
- B Alessandro SOMMACAL

All'interno di questo elenco il Consiglio di Dipartimento sceglierà il candidato maggiormente rispondente alle esigenze didattiche e di ricerca indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

- prof. Valentino Dardanoni (Presidente) vedi dichiarazione di adesione allegata

- prof. Michele Bernasconi vedi dichiarazione di adesione allegata

- prof.ssa Lucia Paola Visconti Parisio firmato digitalmente (Segretario verbalizzante)

**Procedura di selezione per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A3 Scienza delle Finanze - S.S.D. SECS-P/03 Scienza delle Finanze - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 25/06/2019**

**Verbale n. 1**  
*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 15.00 del giorno 26/9/2019, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n 1 posti di Professore ordinario, nominata dal consiglio di Dipartimento di Scienze Economiche del 23 Agosto 2019 così composta:

- Prof. Michele Bernasconi                      Università Ca' Foscari Venezia
- Prof. Valentino Dardanoni                    Università degli Studi di Palermo
- Prof.ssa Lucia Paola Visconti Parisio      Università degli Studi di Milano-Bicocca

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valentino Dardanoni e del Segretario nella persona del Prof.ssa Lucia Paola Visconti Parisio, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 7/10/2019

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (13/A3 - SECS-P/03 Scienza delle Finanze).

**La valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (13/A3 - SECS-P/03 Scienza delle Finanze).

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (13/A3 - SECS-P/03 Scienza delle Finanze);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per quanto riguarda l'uso di parametri bibliometrici, la Commissione, trattandosi un settore non bibliometrico, ritiene di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

*La seduta è tolta alle ore 15:30.*

*Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.*



La Commissione:

- prof. Valentino Dardanoni (Presidente) vedi dichiarazione di adesione allegata

- prof. Michele Bemasconi vedi dichiarazione di adesione allegata

- prof.ssa Lucia Paola Visconti Parisio (Segretario verbalizzante)

*Lucia Parisio*

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	PERTILE	Paolo
2	SOMMACAL	Alessandro



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2***(valutazione dei candidati)*

Candidato A: Paolo Pertile

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato ha svolto intensa attività didattica sia in corsi di laurea che di laurea magistrale. L'attività è stata continua nel tempo. Molto buono
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Le valutazioni degli studenti sono buone. I punteggi sono pari o superiori rispetto alla media del corso e del dipartimento. Molto buono.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato ha preso parte a tutte le commissioni di profitto dei corsi/moduli assegnati. Molto buono
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	È stato relatore di un gran numero di tesi di laurea e di laurea magistrale. Sta svolgendo il ruolo di relatore per una tesi di dottorato. Molto Buono
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Tutte le attività sono congruenti con il SSD indicato nel bando. Molto buono.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *molto buono***Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca prevalentemente di carattere nazionale ed è stato responsabile di progetti finanziati dall'ateneo di appartenenza. Buono
b) conseguimento della titolarità di brevetti	NA
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato con continuità a numerosi convegni e seminari di livello nazionale ed internazionale aventi ad oggetto tematiche generali di Scienza delle Finanze ed anche tematiche più vicine ai suoi interessi di ricerca nella economia sanitaria. Ottimo
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito premi per la sua attività di ricerca sia in Italia che all'estero. Si segnalano due riconoscimenti di eccellenza per la sua attività di Referee. Ottimo
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Tutte le attività sono perfettamente congruenti con il SSD indicato nel bando. Ottimo

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (A: ottimo; B: buono; C: discreto; D: sufficiente; E: insufficiente)**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Valutazione secondo il criterio a) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) A; 2) A; 3) B; 4) A; 5) A; 6) A; 7) A; 8) A; 9) A; 10) A; 11) B; 12) B
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (13/A3 - SECS-P/03 Scienza delle Finanze);	Valutazione secondo il criterio b) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) A; 2) B; 3) A; 4) A; 5) A; 6) A; 7) A; 8) B; 9) A; 10) A; 11) A; 12) A
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Valutazione secondo il criterio c) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) A; 2) A; 3) C; 4) A; 5) A; 6) B; 7) A; 8) A; 9) A; 10) A; 11) B; 12) C
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Valutazione secondo il criterio d) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) B; 2) B; 3) B; 4) B; 5) C; 6) B; 7) B; 8) B; 9) B; 10) A; 11) A; 12) A

**La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è ottimo**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

Candidato B: Alessandro Sommacal

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato ha svolto intensa attività didattica sia in corsi di laurea che di laurea magistrale. L'attività è stata continua nel tempo. Molto Buono
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Le valutazioni degli studenti sono molto buone, superiori o equivalenti alla media del dipartimento. Molto buono.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato ha preso parte a tutte le commissioni di profitto dei corsi/moduli assegnati. Molto buono
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	È stato relatore di un gran numero di tesi di laurea e di laurea magistrale. Sta svolgendo il ruolo di relatore per una tesi di dottorato. Ha partecipato a commissioni finali di dottorato. Molto buono
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Tutte le attività sono congruenti con il SSD indicato nel bando. Molto buono

**La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è molto buono**

### Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca prevalentemente di carattere nazionale ed è stato responsabile di un progetto FIRB. Molto buono
b) conseguimento della titolarità di brevetti	NA
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a convegni e seminari di livello nazionale ed internazionale aventi ad oggetto tematiche generali di Scienza delle Finanze ed anche tematiche più vicine ai suoi interessi di ricerca. Buono
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto un riconoscimento internazionale per la sua tesi di dottorato ed il finanziamento di alcune borse di studio post-laurea. Buono
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Tutte le attività sono perfettamente congruenti con il SSD indicato nel bando. Ottimo

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (A: ottimo; B: buono; C: discreto; D: sufficiente; E: insufficiente)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Valutazione secondo il criterio a) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) A; 2) B; 3) A; 4) B; 5) A; 6) A; 7) A; 8) D; 9) B; 10) A; 11) C; 12) C
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (13/A3 - SECS-P/03 Scienza delle Finanze).;	Valutazione secondo il criterio b) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) A; 2) A; 3) A; 4) A; 5) A; 6) A; 7) A; 8) A; 9) B; 10) A; 11) A; 12) A
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Valutazione secondo il criterio c) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) A; 2) B; 3) A; 4) C; 5) B; 6) A; 7) A; 8) D; 9) D; 10) B; 11) C; 12) D
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Valutazione secondo il criterio d) delle pubblicazioni secondo ordinate secondo numero di presentazione é la seguente: 1) B; 2) B; 3) B; 4) B; 5) C; 6) B; 7) B; 8) B; 9) B; 10) A; 11) A; 12) B

**La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è tra buono e ottimo.**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

