

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Lingue e letterature straniere dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/L1 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/10 - bandito con D.R. n. 4825/2018 del 11/06/2018 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il g. 11/06/2018 e successivamente rettificato con D.R. n. 5334/2018 del 22/06/2018, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/06/2018.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posti di Professore associato, nominata dal Consiglio di Dipartimento in data 05/09/2018, si riunisce il giorno 11 ottobre 2018 alle ore 18.10 in via telematica così composta:

- Prof.ssa Silvia Bigliuzzi (Presidente) Università di Verona
- Prof.ssa Alessandra Petrina (Componente) Università di Padova
- Prof. Roberto Baronti Marchiò (Segretario) Università di Cassino e Lazio meridionale

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14/09/2018, 02/10/2018 e 11/10/2018 in via telematica.

Nella prima riunione (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura valutativa ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione (verbale di rettifica al verbale n. 1) la Commissione, verificata la presenza di un mero errore materiale nel 'PUNTEGGIO COMPLESSIVO' relativo alle pubblicazioni scientifiche nel verbale n.1, ha corretto l'errore.

Nella terza riunione, la Commissione, appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco di candidati valutati positivamente:

- A FIORATO Sidia
- B PES Annalisa

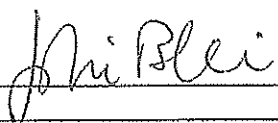
All'interno di questo elenco il Consiglio di Dipartimento sceglierà il candidato maggiormente rispondente alle esigenze didattiche e di ricerca indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 18.20.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

prof. Silvia Bigliuzzi
prof. Alessandra Petrina
prof. Roberto Baronti Marchiò



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Lingue e letterature straniere dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/L1 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/10 - bandito con D.R. n 4825/2018 del 11/06/2018 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il g. 11/06/2018 e successivamente rettificato con D.R. n. 5334/2018 del 22/06/2018, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/06/2018.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 11.30 del giorno 14/09/2018, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posti di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento del 05/09/2018 così composta:

- Prof.ssa Silvia Bigliuzzi Università di Verona
- Prof.ssa Alessandra Petrina Università di Padova
- Prof. Roberto Baronti Marchiò Università di Cassino e Lazio meridionale

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Silvia Bigliuzzi e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Baronti Marchiò, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari in vigore nell'Università degli Studi di Verona (D.R. Rep. n. 1012 Prot. n. 179235 del 6/07/2016) e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 20 ottobre 2018.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi. La Commissione valuterà esclusivamente moduli tenuti in ambito universitario nel SC 10/L1, ai quali attribuirà il seguente punteggio per CFU:

- 1 CFU = 0,1 punti per moduli nello SSD L-LIN/10;
- 1 CFU = 0,1 punti per moduli appartenenti allo SC 10/L1 diversi dallo SSD L-LIN/10: il punteggio complessivo in questo caso sarà diviso per 2.
- Aggiungerà inoltre 1 punto nel caso di continuità della attività didattica.

Valore di soglia Buono = 1 (continuità) + media di 0,6 punti l'anno

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. La Commissione terrà conto esclusivamente della partecipazione agli esami di profitto in ambito universitario nel SC 10/L1, ai quali attribuirà il seguente punteggio:

- 1 punto per ciascuna commissione per a.a. nello SSD L-LIN/10;
- 1 punto per ciascuna commissione per a.a. per esami compresi nello SC 10/L1 diversi dallo SSD L-LIN/10: il punteggio complessivo in questo caso sarà diviso per 2.
- Aggiungerà inoltre 1 punto nel caso di continuità della attività didattica.

Valore di soglia Buono = 1 (continuità) + media di 1 punti l'anno

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD). La diversa congruenza tra insegnamenti impartiti nel SSD di pertinenza e nei settori dello stesso SC diversi da L-LIN/10 si traduce nel diverso coefficiente assegnato ai singoli CFU alle voci a) e c) sopra.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (non è compresa l'organizzazione di convegni): 2 punti
- partecipazione a gruppi di ricerca: 1 punto

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; alla partecipazione come relatore si equipara quella in qualità di panel convener e/o seminar leader. Sarà attribuito 1 punto per ciascuna attività.

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; sarà attribuito 1 punto per ciascun premio o riconoscimento.

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD). La Commissione indicherà il rapporto tra il numero di attività per lo SSD L-LIN/10 e per gli altri settori compresi nel SC 10/L1 e il loro numero complessivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) per ogni pubblicazione sarà operata una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione precisa che pubblicazioni in collaborazione con altri autori saranno valutate per la porzione di cui risulterà inequivocabile l'apporto individuale; in caso contrario, il punteggio sarà suddiviso in base al numero dei co-autori.



In base ai criteri sopra esposti, la Commissione stabilisce di assegnare fino a un massimo di centoventi (120) punti complessivi, ossia un massimo di 10 punti per pubblicazione, corrispondenti alla seguente valutazione:

SINGOLA PUBBLICAZIONE:

sufficiente = 2-3
discreto = 4-5
buono = 6-7
ottimo = 8-9
eccellente = 10

PUNTEGGIO COMPLESSIVO:

sufficiente = 24-47
discreto = 48-77
buono = 78-95
ottimo = 96-119
eccellente = 120

I punti saranno distribuiti come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (si precisa che la valutazione si azzerà nel caso di articoli che ricompilano come capitoli di una monografia o in versione tradotta): **max 5 punti**

b) congruenza:

max 2 punti se SSD L-LIN/10;

max 1 punto se SC 10/L1 ma non SSD L-LIN/10;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 3 punti**, così distribuiti:

- rivista scientifica nazionale non fascia A: **max 2 punti**

- rivista scientifica nazionale fascia A: **3 punti**

- rivista internazionale (per diffusione e rilevanza): **max 3 punti**

- casa editrice di rilievo nazionale: **max 2 punti**

- casa editrice di rilievo internazionale: **max 3 punti**

Saranno inoltre indicate la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare si indicherà quanto segue:

1) consistenza: numero complessivo delle pubblicazioni;

2) intensità: rapporto tra il numero di pubblicazioni complessivo e il numero degli anni intercorsi dalla prima pubblicazione all'ultima, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario, come sopra precisato;

3) continuità temporale: saranno considerati gli ultimi cinque anni.

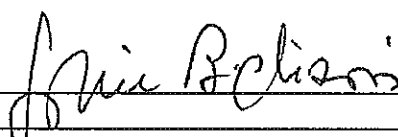
La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 12,10.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Silvia Bigliuzzi
prof. Alessandra Petrina
prof. Roberto Baronti Marchiò



ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.
COGNOME
NOME

Florato Sidia
Pes Annalisa

Handwritten signature or initials, possibly 'SP' or similar, located in the bottom right corner of the page.

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Lingue e letterature straniere dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/L1 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/10 - bandito con D.R. n. 4825/2018 del 11/06/2018 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il g. 11/06/2018 e successivamente rettificato con D.R. n. 5334/2018 del 22/06/2018, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/06/2018.

Verbale di rettifica al verbale n. 1
(Correzione di errore di digitazione)

Alle ore 15.00 del giorno 02/10/2018, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posti di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento del 05/09/2018 così composta:

- Prof.ssa Silvia Bigliuzzi (Presidente) Università di Verona
- Prof.ssa Alessandra Petrina (Componente) Università di Padova
- Prof. Roberto Baronti Marchiò (Segretario) Università di Cassino e Lazio meridionale

La Commissione procede alla correzione di due errori di digitazione contenuti nel verbale n. 1 (Criteri di valutazione), che si trovano sotto la voce "PUNTEGGIO COMPLESSIVO" relativa alle pubblicazioni scientifiche, alle righe 2 e 3, dove la qualifica "discreto = 48-77" viene corretta in "discreto = 48-71" e la qualifica "buono = 78-95" viene corretta in "buono = 72-95". Si allega il verbale nella forma corretta (allegato n.1).

La seduta è tolta alle ore 15.20.

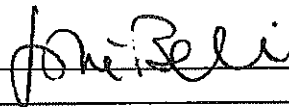
Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Silvia Bigliuzzi (Presidente)

prof. Alessandra Petrina (Componente)

prof. Roberto Baronti Marchiò (Segretario)



ALLEGATO 1 AL VERBALE DI RETTIFICA AL VERBALE N. 1
(Versione corretta del verbale 1)

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 11.30 del giorno 14/09/2018, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posti di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento del 05/09/2018 così composta:

- Prof.ssa Silvia Bigliuzzi Università di Verona
- Prof.ssa Alessandra Petrina Università di Padova
- Prof. Roberto Baronti Marchiò Università di Cassino e Lazio meridionale

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Silvia Bigliuzzi e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Baronti Marchiò, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari in vigore nell'Università degli Studi di Verona (D.R. Rep. n. 1012 Prot. n. 179235 del 6/07/2016) e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 20 ottobre 2018.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi. La Commissione valuterà esclusivamente moduli tenuti in ambito universitario nel SC 10/L1, ai quali attribuirà il seguente punteggio per CFU:

- 1 CFU = 0,1 punti per moduli nello SSD L-LIN/10;
- 1 CFU = 0,1 punti per moduli appartenenti allo SC 10/L1 diversi dallo SSD L-LIN/10: il punteggio complessivo in questo caso sarà diviso per 2.
- Aggiungerà inoltre 1 punto nel caso di continuità della attività didattica.

Valore di soglia Buono = 1 (continuità) + media di 0,6 punti l'anno

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;



c) partecipazione alle commissioni Istituite per gli esami di profitto. La Commissione terrà conto esclusivamente della partecipazione agli esami di profitto in ambito universitario nel SC 10/L1, ai quali attribuirà il seguente punteggio:

- 1 punto per ciascuna commissione per a.a. nello SSD L-LIN/10;
- 1 punto per ciascuna commissione per a.a. per esami compresi nello SC 10/L1 diversi dallo SSD L-LIN/10: il punteggio complessivo in questo caso sarà diviso per 2.
- Aggiungerà inoltre 1 punto nel caso di continuità della attività didattica.

Valore di soglia Buono = 1 (continuità) + media di 1 punti l'anno

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD). La diversa congruenza tra insegnamenti impartiti nel SSD di pertinenza e nei settori dello stesso SC diversi da L-LIN/10 si traduce nel diverso coefficiente assegnato ai singoli CFU alle voci a) e c) sopra.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (non è compresa l'organizzazione di convegni): 2 punti
- partecipazione a gruppi di ricerca: 1 punto

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; alla partecipazione come relatore si equipara quella in qualità di panel convener e/o seminar leader. Sarà attribuito 1 punto per ciascuna attività.

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; sarà attribuito 1 punto per ciascun premio o riconoscimento.

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD). La Commissione indicherà il rapporto tra il numero di attività per lo SSD L-LIN/10 e per gli altri settori compresi nel SC 10/L1 e il loro numero complessivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) per ogni pubblicazione sarà operata una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione precisa che pubblicazioni in collaborazione con altri autori saranno valutate per la porzione di cui risulterà inequivocabile l'apporto individuale; in caso contrario, il punteggio sarà suddiviso in base al numero dei co-autori.
- In base ai criteri sopra esposti, la Commissione stabilisce di assegnare fino a un massimo di centoventi (120) punti complessivi, ossia un massimo di 10 punti per pubblicazione, corrispondenti alla seguente valutazione:

SINGOLA PUBBLICAZIONE:

sufficiente = 2-3
discreto = 4-5
buono = 6-7
ottimo = 8-9
eccellente = 10

PUNTEGGIO COMPLESSIVO:

sufficiente = 24-47
discreto = 48-71
buono = 72-95
ottimo = 96-119
eccellente = 120

I punti saranno distribuiti come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (si precisa che la valutazione si azzera nel caso di articoli che ricompaiano come capitoli di una monografia o in versione tradotta): **max 5 punti**

b) congruenza:

max 2 punti se SSD L-LIN/10;

max 1 punto se SC 10/L1 ma non SSD L-LIN/10;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 3 punti**, così distribuiti:

- rivista scientifica nazionale non fascia A: **max 2 punti**

- rivista scientifica nazionale fascia A: **3 punti**

- rivista internazionale (per diffusione e rilevanza): **max 3 punti**

- casa editrice di rilievo nazionale: **max 2 punti**

- casa editrice di rilievo internazionale: **max 3 punti**

Saranno inoltre indicate la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare si indicherà quanto segue:

1) consistenza: numero complessivo delle pubblicazioni;

2) intensità: rapporto tra il numero di pubblicazioni complessivo e il numero degli anni intercorsi dalla prima pubblicazione all'ultima, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario, come sopra precisato;

3) continuità temporale: saranno considerati gli ultimi cinque anni.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 12.10.

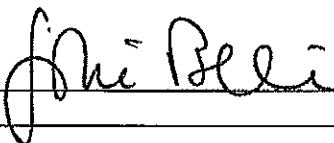
Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Silvia Bigliuzzi

prof. Alessandra Petrina

prof. Roberto Baronli Marchiò



ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.
COGNOME
NOME

Fiorato Sidia
Pes Annalisa

SB

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato A: FIORATO Sidia.

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI
DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi.

Anno accademico	n. moduli	n. CFU	SSD L-LIN/10	SC 10/L1	CONTINUITÀ	PUNTI	Tot.
2017-2018	3	15	X			1,5	
2016-2017	2	9	X			0,9	
2015-2016	3	15	X			1,5	
2014-2015	3	12	X			1,2	
2013-2014	2	9	X			0,9	
2012-2013	2	9	X			0,9	
2011-2012	1	6	X			0,6	
2010-2011	1	9	X			0,9	
2009-2010	1	6	X			0,6	
2008-2009	1	6	X			0,6	
2006-2007	1	(56 ore)*		X		---	
2005-2006	1	(56 ore)*		X		---	
2005-2006	2	12		X		1,2 (0,6)	
2004-2005	2	10		X		1 (0,5)	
Tot.	25	118	10	4	X	10,7	
		Tot.			1	10,7	11,7

2004-2018: 15 anni; valore soglia 'buono': $0,6 \times 15 + 1 = 10$

La Commissione rileva che gli insegnamenti dello SSD L-LIN/10 per i quali la Candidata ha svolto compiti didattici sono di livello triennale, prevalentemente in corsi di laurea per la classe 12 e occasionalmente per la classe 11; nell'a.a 2012-2013 le è stato affidato un compito didattico di 18 ore (3 CFU) in un corso di Laurea magistrale (LM-19). Nell'a.a 2014-2015 ha svolto compiti didattici per 18 ore (3 CFU) per il corso di 'Didattica della Letteratura Inglese' nell'ambito del TFA presso l'Università di Verona.

Inoltre, nel 2018 la Candidata ha tenuto una "Lezione sulla didattica della letteratura" nel programma di Laboratorio e Tirocinio di Lingua e Cultura Inglese del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona.

Nel 2016-2017 la Candidata è stata referente del corso TANDEM "intersections between law, literature and popular culture" (non sono specificati né la durata né il numero di CFU).

* Quanto ai compiti didattici di Lingua Inglese negli anni 2005-2006 e 2006-2007, rispettivamente nell'ambito del Master in Promozione del Turismo Culturale (56 ore) e del Master in Mediazione Linguistica per la Qualità dei Servizi al Pubblico (56 ore), non risulta il numero di CFU e pertanto non possono ricevere un punteggio analitico.

L'insegnamento di Lingua inglese (2006-2007) nell'ambito del corso FSE Addetto alla gestione integrata dei sistemi di qualità (25 ore) presso il Centro Polifunzionale Don Calabria (Verona) non è di tipo universitario.

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.

Studenti frequentanti – English Literatures and Cultures 1 (A-E) a.a. 2017-2018	inferiore alla media del Cds
Studenti frequentanti – English Literatures and Cultures 1 (F-O) a.a 2017-2018	inferiore alla media del Cds
Studenti frequentanti – English Literature 3 a.a. 2017-2018	inferiore alla media del Cds

Studenti non frequentanti – English Literatures and Cultures 1 (F-O) a.a. 2014-2015	superiore alla media del CdS
---	------------------------------

I dati dei questionari degli studenti frequentanti si riferiscono esclusivamente agli anni 2017-2018 e, nel caso delle valutazioni degli studenti non frequentanti, al solo modulo di English Literatures and Cultures 1 (F-O) dell'a.a 2014-2015.

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Commissioni d'esame	SSD LLIN/10	SC 10/L1	CONTINUITÀ	PUNTI	Tot.
2017-2018: 3	X			3	
2016-2017: 3	X			3	
2015-2016: 3	X			3	
2014-2015: 3	X			3	
2013-2014: 2	X			2	
2012-2013: 2	X			2	
2011-2012: 1	X			1	
2010-2011: 1	X			1	
2009-2010: 1	X			1	
2008-2009: 1	X			1	
2006-2007: 1		X		1 (0,5)	
2005-2006: 3		X		3 (1,5)	
2004-2005: 2		X		2 (1)	
Tot.	10	3	X	23	
Tot.			1	23	24

2004-2018: 15 anni; valore soglia 'buono': $1 \times 15 + 1 = 16$

Per gli anni 2008-2018 la Candidata dichiara di essere stata "membro di commissione dei propri corsi e di quelli di L-LIN/10". Si rileva la mancanza di una precisa indicazione delle commissioni alle quali abbia partecipato oltre a quelle relative agli insegnamenti nei quali è stata coordinatrice o ha avuto compiti didattici.

Di conseguenza, la Commissione esprime un valore numerico relativamente alle commissioni di profitto per i moduli degli anni 2008-2018 come ricavabili dal curriculum vitae sotto la voce "Titolarità corsi e incarichi accademici" e, relativamente alla commissione per TFA 2014-2015, sotto la voce "Incarichi istituzionali". Attribuisce inoltre un valore numerico alla partecipazione alle commissioni di esame per gli insegnamenti universitari di Lingua inglese tenuti per contratto dalla Candidata dal 2004 al 2007 (cfr. CV "Titolarità corsi e incarichi accademici").

La Candidata dichiara altresì, sotto le voci "Commissioni" e "Incarichi istituzionali", di essere stata componente, tra il 2010 e il 2018, di nove commissioni per l'ammissione a corsi di dottorato e per l'attribuzione di assegni di ricerca, oltre che componente di una commissione per l'ammissione al TFA (2014-2015) – attività cui non viene attribuito un punteggio non trattandosi di commissioni di profitto.

Nel caso della commissione per l'esame finale di dottorato (2018) la Candidata dichiara di essere stata supplente senza specificare se abbia effettivamente preso parte ai lavori della commissione.

La Candidata dichiara, inoltre, sempre sotto la voce "Commissioni", di essere stata componente di una commissione d'esame di Inglese giuridico per il corso di laurea in Scienze dei Servizi Giuridici e Laurea Magistrale a ciclo unico di Giurisprudenza (2013-2014), senza tuttavia specificare se l'esame sia di profitto o di accesso. Pertanto non viene attribuito un punteggio.

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Candidata dichiara le seguenti attività:

2008-2018: "Tutor elaborati triennali, Relatore di tesi magistrali (220), co-tutore e correlatore di tesi del settore L-LIN/10". La Commissione rileva che, a fronte dell'autocertificazione di un alto numero di supervisioni di tesi magistrali, la Candidata ha avuto compiti didattici per 3 CFU in un solo corso di livello magistrale (a.a. 2012-2013; cfr. punto a. sopra); il documento prodotto dalla Candidata, aggiornato al 10 giugno 2018, certifica il numero di 220 "lauree", dal 2009 al 2018, come prima relatrice;

2008-2018: "costante attività di ricevimento e tutoraggio studenti";

2010-2018: un'intervista e quattordici lezioni e seminari extracurricolari, di cui tre nell'ambito del programma "Erasmus Teaching Staff Mobility" e due come attività di terza missione;

2009-2018: partecipazione a tre diversi collegi dottorali dell'Università di Verona: 2009-2012: Anglofonia; 2013-2017: Lingue, Letterature e Culture Straniere Moderne; 2017-2018: Letterature Straniere, Lingue e Linguistica. Nell'ambito dei Dottorati in Anglofonia e in Lingue, Letterature e Culture Straniere Moderne ha tenuto lezioni negli anni compresi tra il 2009 e il 2012 e tra il 2014 e il 2017. È stata tutor di tesine annuali e supervisore di due tesi dottorali nell'ambito dei corsi di Dottorato in Anglofonia (2009-2012) e Lingue, Letterature e Culture Straniere (2015-2018).

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla quantità e sulla qualità delle suddette attività.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: buono.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.

La Candidata autocertifica le seguenti attività sotto le voci "Partecipazioni a gruppi di ricerca" e "Partecipazioni a progetti di ricerca" nel curriculum vitae:

	Componente	PI	PUNTI
Partecipazioni a gruppi di ricerca			
1. 2008-2018: research network internazionale AIDEL	X		1
2. 2008-2018: research network internazionale "The European Network for Law and Literature" (EURNLL)	X		1
3. 2015-2018: research network internazionale "Equity and Trust Research Network" (University of Kent)	X		1
Partecipazioni a progetti di ricerca			
4. Ricerca di base 2015 (Università di Verona): "Wonder(ing) the land of medicine: interdisciplinary encounters and communicative illuminations" WILM – durata 24 mesi (project manager)		X	2
5. PRIN 2015: "After Monstrosity. From the canon to the anti-canon. An interdisciplinary investigation in law and literature" – durata 36 mesi	X		1
6. PRIN 2012: "Le immagini del diritto nella letteratura inglese e nelle arti" – durata 36 mesi	X		1
7. FIRB 2012: "Corpo, identità e potere tra letteratura e cultura" – durata 36 mesi (coordinatore nazionale)		X	2
8. 2011: "Salute, malattia e luoghi di cura nella tradizione letteraria", Finanziato dalla Fondazione Cariverona – durata 12 mesi	X		1
9. PRIN 2010-2011, "La mobilità culturale in Europa: costruzioni di testi, costruzioni di culture" – durata 36 mesi	X		1
10. FIRB 2010: "Potere sul corpo e corpo del potere nella letteratura e cultura anglofona" – durata 36 mesi	X		1
11. PRIN 2009: "Le immagini del diritto nella letteratura inglese e nelle arti" – durata 36 mesi	X		1
12. PRIN 2008: "Il concetto di persona legale in letteratura inglese e diritto" – durata 24 mesi	X		1
13. PRIN 2007: "Bioetica e biodiritto nella letteratura inglese" – durata 24 mesi	X		1
14. PRIN 2005: partecipazione "al gruppo di studio collegato al progetto 'Fra legge ed equità: il concetto di equità nella legge e nella letteratura inglese" – durata 24 mesi	X		1
Tot.	12	2	
		Tot.	16

La Commissione osserva che la Candidata non fornisce dettagli relativi ai network menzionati, né all'effettivo svolgimento dei progetti di ricerca in elenco, non specificando se riguardano una fase progettuale o se siano stati effettivamente svolti e, quindi, quali siano i risultati conseguiti. Solo in un caso (n. 8: "Partecipazione a Progetti di ricerca") viene specificato il finanziamento ricevuto, relativo a un progetto non indicato come competitivo. Risulta invece chiaro che 10 (dieci) progetti su 11 (undici) rientrano nella categoria dei progetti competitivi (4-7, 9-14). Stando a questa specifica, la

Commissione evince che i progetti indicati configurano, nella maggioranza dei casi, lavori di gruppo con esito esclusivamente progettuale.

La Commissione rileva altresì che la Candidata non fornisce dettagli sufficienti perché si possa evincere la congruenza di settore né in merito ai network menzionati (nn. 1-3), né ai progetti di ricerca nn. 4, 5, 7, 8 e 9 (8 attività su 14).

La Commissione valuta comunque complessivamente in modo positivo l'operosità della Candidata (11 progetti collaborativi in 11 anni, dal 2005 al 2015; media: 1 per anno; partecipazione a 3 research networks).

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

(1) RELAZIONI A CONVEGNI	SSD L-LIN/10	SC 10/L1	SSD/SC non valutabile	PUNTI	Tot.
1. "Revenge Tragedy and the Law in Hamlet", <i>British Shakespeare Association Conference</i> , Belfast, 14-17 giugno 2018	X			1	
2. "Fairy Tales and Monstrosity", <i>Monstrosity: From the Canon to the Anticanon</i> , Verona, 22-24 novembre 2017			X	1	
3. "Law and the Media in Baz Luhrman's Romeo + Juliet", <i>Visualizing Justice</i> , New York, 27-28 ottobre 2017	X			1	
4. "Law and the Media in Luke Delaney's <i>The Jackdaw</i> ", <i>Law and Literature Conference</i> , Masaryk University, 31 maggio 2 giugno	X			1	
5. "Piercing the Core of Transmodernity in Suzanne Collins' Trilogy <i>The Hunger Games</i> ", <i>Transmodern Perspectives</i> , Zaragoza, 24-28 April 2017		X		1	
6. "Hamlet in Performance", <i>Amleto e le antichità nordiche in Accademia</i> , Verona, 28 novembre 2016	X			1	
7. "Richard III and the Performance of Sovereignty", <i>As You Law it</i> , Verona, 9-11 2016	X			1	
8. "Paul Johnston's <i>Body Politic</i> ", ESSE, 22-26 agosto 2016	X			1	
9. "Dystopian Images of Law in <i>The Hunger Games</i> ", <i>Visualizing the Law</i> , Verona, 11-13 novembre 2015		X		1	
10. "P-D. James' Equitable Perspective on Crime", <i>Equity and the Resources of Critique</i> , Canterbury, 29-30 giugno 2015	X			1	
11. "Alice e il cibo delle meraviglie", <i>Cibo come cultura</i> , 13-15 maggio 2015	X			1	
12. "The (Non)sense of the Law in <i>Alice in Wonderland</i> ", AIDEL, Verona, 12-14 novembre 2014	X			1	
13. "From verbal to visual aesthetics: Rudolf Nureyev' <i>Romeo and Juliet</i> ", Shakespeare 450 – Paris, 22-27 aprile 2014	X			1	
14. "Fairy Tales from text to stage: Sleeping Beauty", <i>La recherche en danse entre France et Italie</i> , Nizza e Torino, 2-6 aprile 2014.			X	1	
15. "Mercutio's voice in Shakespeare and Coccianti", AIDEL, Verona, 14-16 novembre 2013	X			1	
16. "Staging Alice in Wonderland: a Dance Reading of Carroll's Fairy Tale", AIA, Parma, 13-15 settembre 2013	X			1	
17. "Crime Fiction and Diaspora: A Transcultural Forum for Legal Issues", <i>Theorizing Literature from the Perspective of Legal Diaspora Studies</i> , Centro Studi Italo-Tedesco Villa Vigoni, 6-9 maggio 2013			X	1	
18. "Human Rights and Forensic Fiction in Kathy Reichs' Novels", <i>Sculpting the Human</i> ,		X		1	

London, 22-23 marzo 2013					
19. "The Role of Forensics in Human Rights Discourse: Kathy Reichs' Crime Fiction", AIDEL, Verona, 15-17 novembre 2012		X		1	
20. "Limmeridge Graveyard as a Garden of Justice Redressing Issues of Legal Identity in Wilkie Collin's <i>Woman in White</i> ", <i>Critical Legal Conference</i> , Stoccolma, 14-16 settembre 2012	X			1	
21. "Donne, proprietà e identità in <i>The Woman in White</i> di Wilkie Collins", <i>Diritto, Letteratura e Cultura</i> , Verona, 17-18 novembre 2011	X			1	
22. "The Question of Women's Legal Identity in the Context of Gothic Effacement", intervento in collaborazione con Chiara Battisti, <i>International Law Language and Literature Colloquium</i> , Parigi, 17-18 giugno 2011	X			1	
23. "The Theatricality of Law, Crime and Punishment in Peter Ackroyd's <i>The Trial of Elizabeth Cree. A Novel of the Limehouse Murders</i> ", <i>The Letter of the Law</i> , Atene, 5-8 giugno 2011	X			1	
24. "Law and the Body. The Language of the Body through Dance", Trieste, Seminario ELSA-AIDEL <i>I nuovi confini del confronto giuridico - New Perspectives in Juridical Comparison</i> , 16-17 maggio 2011			X	1	
25. "Images of Political Power through Dance: MacMillan's <i>Romeo and Juliet</i> ", <i>Convegno Law and Image</i> , Stoccolma, 25-27 settembre 2010			X*	1	
26. rispondente alla relazione della Dott. Chiara Battisti dal titolo "Law and Order: Iconologia della legge e del disordine", incontro su <i>Legge e Mass Media</i> , Torino, 13 aprile 2010				—	
27. "New Trends in Criticism: Law and Literature", ciclo di conferenze "Nuovi orientamenti per la letteratura inglese", intervento in collaborazione con Daniela Carpi, Università della Valle d'Aosta, 11 dicembre 2009	X			1	
28. "Duties and Rights of Shakespeare's magic and non-human servants", <i>Intersections of Law and Culture</i> , Lugano, 2-4 ottobre 2009	X			1	
29. "the Problem of Liminal Beings in <i>Poor Things</i> by Alasdair Gray", <i>Bioethics, Biolaw and Literature</i> , Verona, 6-8 maggio 2009	X			1	
30. "Rilettura del potere tramite la danza: <i>Der Sturm- La Tempesta</i> di Jörg Mannes", <i>Rappresentazioni del potere nel Rinascimento</i> , Verona, 16-17 marzo 2009	X			1	
31. "Romeo e Giulietta nella danza", Seminario interdisciplinare della Scuola di Dottorato, <i>Ri-Lettere Shakespeariane</i> , Verona, 17-19 marzo 2008	X			1	
32. "Justice and Lawyers at Court: Reflections on P.D. James' <i>A Certain Justice</i> ", <i>Practising Equity, Addressing Law: Equity in Law and Literature</i> , Verona, 23-26 maggio 2007	X			1	
33. " <i>The Dream</i> di Frederick Ashton. La danza e l'immaginario shakespeariano", convegno <i>Letteratura e Arti visive</i> , Dottorato in Anglofonia e Scuola di Dottorato in Studi Umanistici, Verona, 19-20 aprile 2007	X			1	
34. "DITEL: A bilingual dictionary of Italian legal terminology", <i>XXV Conference of the International Computer Archive of Modern and Medieval English</i> , Verona, 19-23 maggio 2004		X		1	
35. "The Plato Papers di Peter Ackroyd", <i>L'influsso di Platone sulla letteratura del XX secolo</i> , Ascoli Piceno, 11-13 marzo 2004	X			1	

36. "Peter Ackroyd's The Plato Papers", Zaragoza, ESSE, 8-12 settembre 2004	X			1	
Tot.	25	5	5	35	
Tot.					35
(2) PANEL CONVENOR E/O SEMINAR LEADER					
1. "Designing identity: technology, media and politics in complexity", in collaborazione con Chiara Battisti e Paola Carbone, AIA, Pisa, 14-16 settembre 2017	X			1	
2. "Cibo come cultura. Dialoghi interdisciplinari", in collaborazione con Daniela Carpi e Chiara Battisti, EXPO 2015, Verona, 13-15 maggio 2015			X**	1	
3. "Sculpting the Other", in collaborazione con Karen Margrethe Simonsen e Chiara Battisti, ESSE, Košice, 29 agosto - 2 settembre 2014	X			1	
4. "Food and Identity in English Literature and Culture", in collaborazione con Chiara Battisti, Verona, 8 maggio 2014	X			1	
5. "Fashioning/Empowering the Body in English Literature and Culture", in collaborazione con Chiara Battisti, Verona, 8 giugno	X			1	
6. "Performances of the Body in the Renaissance Period", in collaborazione con John Drakakis, ESSE, Stirling, 4-8 settembre 2012	X			1	
7. "Mutual Illuminations in Law and Literature", in collaborazione con Jeanne Gaakeer, ESSE, Tornio, 24-28 agosto 2010	X			1	
Tot.	6		1	7	7
Tot. (1) + (2)					42

* congruenza rispetto a L-LIN/10:

- (1) n. 25: il titolo della relazione, presentata nell'ambito di un convegno intitolato *Law and Image*, non è corredato da dettagli sufficienti per consentire la comprensione della congruenza di settore, a differenza di analoghe attività (nn. 13, 30 e 31) la cui pertinenza può essere evinta dal contesto convegnistico (nn. 13 e 31) o dal prodotto presentato ai fini della valutazione (n. 30; cfr. "Pubblicazioni" n. 12).

** congruenza rispetto a L-LIN/10:

- (2) n. 2: il titolo del convegno non fornisce indicazioni che consentano di verificarne la congruenza complessiva con il settore.

La Candidata autocertifica:

- (1) n. 36 "Partecipazioni a convegni e conferenze con presentazione di un paper";
 (2) n. 7 "Partecipazioni a convegni e conferenze come convenor".

La Commissione rileva quanto segue:

- (1) Delle 36 relazioni a convegni e conferenze:
 - la n. 26 non si configura come una relazione, trattandosi di un intervento come respondent e pertanto non viene computata nella valutazione;
 - 5 (cinque) relazioni (le nn. 2, 14, 17, 24 e 25) non risultano chiaramente identificabili come afferenti al SSD L-LIN/10 o al SC 10/L1, per carenza di dettagli;
 - 25 (venticinque) sono afferenti al SSD L-LIN/10 e 5 (cinque) al SC 10/L1;
 - 2 (due) sono in collaborazione (nn. 22 e 27);
 - 2 (due) si inseriscono nel contesto di un Seminario Interdisciplinare della Scuola di Dottorato (n. 31) e di un Convegno dottorale (n. 33).
 (2) tutte le attività di panel convenor sono in collaborazione.

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Candidata non dichiara di avere ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Candidata dichiara di aver ricevuto 1 finanziamento dell'attività di base, bando ANVUR n. 20/2017 del 15-07/2017, svolta tra il 2012 e il 2016.

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

n. SSD L-LIN/10	n. SC 10/L1	SSD/SC non valutabile	n. complessivo	Congruenza SSD	Congruenza SC
37	5	14*	56	66,07%	8,92%

La Commissione considera analiticamente, nel numero complessivo:

35 interventi a convegno;

7 partecipazioni a convegno come convenor;

14 partecipazione a gruppi/progetti di ricerca collaborativi (rispetto ai quali si veda punto a. sopra).

* 8 attività (voce: a. sopra) + 6 attività (voce: b. sopra).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione b) congruenza c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica					
TITOLO	Tipologia	a 1-5	b 1-2	c 1-3	Tot.
1. <i>The Relationship Between Literature and Science in John Banville's Scientific Tetralogy</i> , Frankfurt am Main, Peter Lang, 2007	monografia	3	2	2	7
2. <i>Il gioco con l'ombra. Ambiguità e metanarrazioni nella scrittura di Peter Ackroyd</i> , Verona, Fiorini, 2003	monografia	1	2	1	4
3. "Performing through Forms in Shakespeare's and Branagh's <i>Hamlet</i> ", <i>Anglistik</i> , 28 (2) 2017: 47-62	Articolo in rivista	2	2	2	6
4. "Anna of Denmark and the Performance of the Queen Consort's Sovereignty", in S. Fiorato, J. Drakakis eds, <i>Performing the Renaissance Body. Essay in Drama, Law, and Representation</i> , Berlin, DeGruyter, 2016, pp. 247-71.	Capitolo di libro	3	2	2	7
5. "Women and Contracts in Angela Carter's Postmodern Revision of the Fairy Tale", in Pier Giuseppe Monateri (ed.), <i>Comparative Contract Law</i> , Elgar Publishing, 2017, pp. 361-381.	Capitolo di libro	2	2	1	5
6. "Diasporic Fragment Coalescing: Michael Ondaatje's <i>Anil's Ghost</i> ", in D. Carpi, K. Stierstorfer (eds), <i>Diaspora, Law and Literature</i> , Berlin, DeGruyter, 2017, pp. 223-46.	Capitolo di libro	2	2	2	6
7. "The Role of Forensics in Human Rights Discourse: Kathy Reich's Crime Fiction and the Rights of the Dead", in Ian Ward (ed.), <i>Law, Literature and Human Rights</i> , Berlin, DeGruyter, 2015, pp. 155-69	Capitolo di libro	2	1	2	5
8. "My claim is on the ground of justice, not legality": P.D. James's Equitable Perspective on Crime", <i>Anglistik</i> , 2 (2) 2015: 47-57.	Articolo in rivista	3	2	2	7
9. "Disruptions and Negotiations of Identity in Act 1 of Shakespeare's <i>Othello</i> ", <i>Pólemos. Journal of Law, Literature and Culture</i> , 9 (1), 2015: 61-82.	Articolo in rivista (classe A)	2	2	3	7
10. "Women, Property and Identity in Victorian Legal Culture: Wilkie Collin's <i>The Woman in White</i> ", <i>Pólemos. Journal of Law, Literature and Culture</i> , 8	Articolo in rivista (classe A)	3	2	3	8

(1) 2014: 25-50.					
11. "Ariel and Caliban as Law-conscious Servants Longing for Legal Personhood", in D. Carpi, J. Gaakeer (eds), <i>Liminal Discourses. Subliminal Tensions in Law and Literature</i> , Berlin, DeGruyter, 2013, oo. 113-28.	Capitolo di libro	2	2	2	6
12. "Rilettura del potere tramite la danza in <i>Der Sturm</i> di Jörg Mannes", in D. Carpi, S. Fiorato (a cura di), <i>Iconologia del potere. Rappresentazioni della sovranità nel Rinascimento</i> , Verona, Ombre Corte, 2011, pp. 172-94.	Capitolo di libro	1	2	1	4
		26	23	23	72
				Tot.	72

* I prodotti nn. 4, 10, 11 e 12 recano titoli leggermente diversi da quelli riportati dalla Candidata sia nel curriculum vitae, sia nell'elenco dell'elenco delle pubblicazioni sottoposte a valutazione.

Media:

a) 2,16 (su 5: 43,33%)

b) 1,91 (su 2: 95,83%)

c) 1,91 (su 3: 63,88%)

La produzione complessiva mostra una tendenza all'interdisciplinarietà e una varietà di interessi generalmente apprezzabili, anche se a volte l'approccio teorico-metodologico meriterebbe un maggiore approfondimento. Nelle sue pubblicazioni la Candidata mostra di fondare il proprio lavoro su una buona base bibliografica, anche se i risultati spesso non sono di grande originalità, pur presentando una adeguata messa a punto della critica esistente. Benché l'effettivo fuoco dell'apporto critico risulti talora ai limiti della congruenza disciplinare, la maggior parte dei prodotti rientra nel SSD L-LIN/10. Le pubblicazioni della Candidata hanno generalmente una buona collocazione editoriale.

		n. anni intercorsi fra prima e ultima pubblicazione	Periodi di allontanamento non volontario
1) Consistenza	45	2001-2017: 17	NO
2) Intensità	2,64		
3) Continuità	SI		

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: buono.

TABELLA DI SINTESI CANDIDATO A: FIORATO Sidia		
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	buono	
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi.	11,70 (valore soglia 'buono': 10)	11,70
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.	3 inferiori alla media (studenti frequentanti) 1 superiore alla media (studenti non frequentanti)	
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	24 (valore soglia 'buono': 16)	24
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	positivo	
ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA E SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	buono	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e Internazionali, ovvero	16 positivo	16

partecipazione agli stessi.		
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	42	42
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Finanziamento attività di base ANVUR/2017	
d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).	66,07% (SSD) 8,92% (SC)	
PUBBLICAZIONI		
La produzione complessiva mostra una tendenza all'interdisciplinarietà e una varietà di interessi generalmente apprezzabili, anche se a volte l'approccio teorico-metodologico meriterebbe un maggiore approfondimento. Nelle sue pubblicazioni la Candidata mostra di fondare il proprio lavoro su una buona base bibliografica, anche se i risultati spesso non sono di grande originalità, pur presentando una adeguata messa a punto della critica esistente. Benché l'effettivo fuoco dell'apporto critico risulti talora ai limiti della congruenza disciplinare, la maggior parte dei prodotti rientra nel SSD L-LIN/10. Le pubblicazioni della Candidata hanno generalmente una buona collocazione editoriale.	72 (valore soglia 'buono': 72) a) 2,16 (su 5: 43,33%) b) 1,91 (su 2: 95,83%) c) 1,91 (su 3: 63,88%)	72
Consistenza	45	
Intensità	2,64	
Continuità	SI	

La valutazione complessiva di sintesi è positiva.

Candidato B: PES Annalisa.

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI
DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi.

Anno accademico	n. moduli	n. CFU	SSD L-LIN/10	SC 10/L1	CONTINUITÀ	PUNTI	Tot.
2017-2018	2	12	X			1,2	
2016-2017	2	12	X			1,2	
2015-2016	2	12	X			1,2	
2014-2015	1	9	X			0,9	
2013-2014	1	6	X			0,6	
2012-2013	2	6	X			0,6	
2011-2012	1	3	X			0,3	
2010-2011	1	9	X			0,9	
2009-2010	2	9	X			0,9	
2008-2009	1	6	X			0,6	
2007-2008	2	6	X			0,6	
2006-2007	2	6	X			0,6	
2005-2006	2	6	X			0,6	
2005-2006	1	(64 ore)*		X		---	
2005	1	(24 ore)*	X			---	
2004-2005	1	6	X			0,6	
Tot.	24	108	14	1	X	10,8	
		Tot.			1	10,8	11,8

2004-2018: 15 anni da cui si sottraggono i seguenti congedi di maternità:
26.10.2007 – 25.03.2008

21.06.2011 – 20.11.2011

valore soglia 'buono': $0,6 \times 14 + 1 = 9,40$

La Commissione rileva che gli insegnamenti dello SSD L-LIN/10 per i quali la Candidata ha svolto compiti didattici sono sia di livello triennale, prevalentemente in corsi di laurea per la classe 12 e occasionalmente per la classe 11, sia di livello magistrale (LM-37: a.a. 2017-2018, 2016-2017, 2015-2016, 2012-2013).

* I compiti didattici di Letteratura inglese 2 presso la sede estiva di Canazei dell'Università di Verona (24.7.2005 - 6.8.2005), 24 ore, e di Lingua inglese commerciale per il Master in Lingue per il commercio internazionale nell'anno accademico 2005-2006, 64 ore, non indicano il numero di CFU e pertanto non possono ricevere un punteggio analitico.

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.

Studenti frequentanti: New Literatures in English (LM-37): a.a. 2017-2018	Leggermente superiore alla media
Studenti frequentanti: New Literatures in English (LM-37): a.a. 2016-2017	Superiore alla media
Studenti frequentanti: New Literatures in English (LM-37): a.a. 2015-2016	Nella media

I dati dei questionari degli studenti si riferiscono esclusivamente agli studenti di corso di laurea magistrale (LM-37) nell'ultimo triennio 2015-2018.

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

Commissioni d'esame	SSD L-LIN/10	SC 10/L1	CONTINUITÀ	PUNTI	Tot.
2017-2018: 2	X			2	
2016-2017: 2	X			2	
2015-2016: 2	X			2	
2014-2015: 1	X			1	
2013-2014: 1	X			1	
2012-2013: 2	X			2	
2011-2012: 1	X			1	
2010-2011: 1	X			1	
2009-2010: 2	X			2	
2008-2009: 1	X			1	
2007-2008: 2	X			2	
2006-2007: 2	X			2	
2005-2006: 2	X			2	
2005-2006: 1		X		1 (0,5)	
2004-2005: 1	X			1	
Tot.	14	1	X	22,5	
Tot.			1	22,5	23,5

2004-2018: 15 anni da cui si sottraggono i seguenti congedi di maternità:

26.10.2007 – 25.03.2008

21.06.2011 – 20.11.2011

valore soglia 'buono': $1 \times 14 + 1 = 15$

La Candidata dichiara che dal 1998 è "membro delle commissioni istituite per gli esami di profitto (prima come cultore della materia poi come membro effettivo) del SSD L-LIN/10: Letteratura inglese, Letteratura dei paesi di lingua inglese, Nuove letterature anglofone".

La valutazione numerica si riferisce ai dati relativi ai moduli tenuti dalla Candidata, come dalla stessa specificati analiticamente nel curriculum vitae alla voce "B) Attività didattica".

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Candidata dichiara di avere svolto didattica integrativa per gli insegnamenti di Lingua e Letteratura inglese IV e Letteratura dei Paesi di lingua inglese negli a.a. 2002-2003.

La Candidata è stata relatrice di n. 2 (due) tesi di dottorato (2014-2017, 2010-2012) e, in base a un "elenco parziale" delle tesi seguite a partire dal 2009, da lei stessa presentato nel curriculum, è stata tutrice di 81 (ottantuno) elaborati finali per il triennio e relatrice di 12 (dodici) tesi magistrali.

Ha inoltre tenuto lezioni e seminari per i seguenti corsi di dottorato:

- Dottorato in Letterature Straniere, Lingue e Linguistica:

2017-2018: seminario organizzato con Manuel Boschiero, dal titolo "L'uomo senza volto: vergogna e letteratura"; 2 lezioni, di cui una con S. Zinato;

- Dottorato in Lingue, Letterature e Culture Straniere Moderne:

2016-2017: seminario organizzato con S. Zinato, dal titolo "Shame in Postcolonial/Postimperial Literature", intervento "Shame in Australian Fiction";

2015-2016: seminario organizzato con S. Zinato, dal titolo "Raccontare la guerra e i conflitti: i modi della letteratura", intervento "Patrick White e il racconto anti-eroico della guerra";

2014-2015: lezione di 1 ora dal titolo "I titoli nella letteratura postcoloniale in lingua inglese. Alcune esemplificazioni";

- Dottorato in Anglofonia:

2013-2014: seminario di 4 ore su "Madness in Postcolonial fiction (Australia)";

2012-2013: seminario di 6 ore su "The Australian and the Caribbean Short Story".

* elencati anche sotto la voce "Partecipazione a convegni e seminari come relatrice" (vedi sotto "attività di ricerca", b. nn. 3 e 6)

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla quantità e sulla qualità delle suddette attività.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: buono.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.

La Candidata autocertifica sotto le voci "Partecipazione a progetti di ricerca nazionali" e "Progetti di ricerca più recenti" i seguenti progetti, fornendone una descrizione quanto al contenuto e ai partecipanti, nel secondo caso, e quanto al primo dichiarando che si tratta di un PRIN, di cui indica il PI e le unità di ricerca, e precisando che la fase progettuale ha avuto valutazione positiva:

	Componente	PI	PUNTI
"Partecipazione a progetti di ricerca nazionali"			
1. PRIN 2008: "Is there a literary text in this class? Letteratura, cultura ed ermeneutica nell'anglistica contemporanea" – P.I. S. Bigliuzzi, valutazione positiva	X		1
"Progetti di ricerca più recenti"			
2. 2016: "Shame in Colonial and Postcolonial Literature in English" – in collaborazione con S. Zinato et al. (durata 30 mesi)		X	2
3. 2015: "The Representation of Madness by Australian Women Writers" – in collaborazione con Mary Jo Muratore et al. (durata 24 mesi)		X	2
4. 2015: "Raccontare la guerra i modi della letteratura" – in collaborazione con S. Zinato (durata 12 mesi)		X	2
5. 2012: "Percorsi intertestuali" – in collaborazione con S. Zinato (durata 24 mesi)		X	2
Tot.	1	4	
		Tot.	9

I progetti di ricerca indicati alla voce "Progetti di ricerca più recenti" sono dettagliati dalla Candidata quanto alle linee di ricerca svolte, non tuttavia quanto agli effettivi prodotti della ricerca né alle modalità delle attività collaborative. La Commissione interpreta la "collaborazione" dichiarata dalla Candidata nel senso della co-direzione.

AB

La Commissione non considera invece i progetti "Patrick White and the Mediterranean" (2015 – durata 24 mesi) e "Marginal Genre/Marginal Gender: Australian Women Writers and the Short Stories" (2013 – durata 18 mesi), menzionati alla voce "Progetti di ricerca più recenti", perché non configurano gruppi di ricerca.

La Commissione valuta complessivamente in modo positivo l'operosità della Candidata, tenendo inoltre conto che i quattro progetti di ricerca menzionati sotto la voce "Progetti di ricerca più recenti", tutti congruenti al SSD L-LIN/10, coprono esclusivamente gli ultimi 5 anni (2012-2016; media: 0,8 progetti per anno). Rileva, d'altra parte, che dei progetti di ricerca menzionati solo 1 è di tipo competitivo e che comunque si configura come attività di ricerca esclusivamente progettuale.

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

RELAZIONI A CONVEGNI	SSD LLIN/10	SC 10/L1	SSD/SC non valutabile	PUNTI	Tot.
1. "Vergogna, diritti umani e letteratura australiana", <i>Vergogna e diritti umani. Orizzonti incrociati tra letteratura, filosofia, diritto e storia</i> , Venezia, 12 dicembre 2017	X			1	
2. "Different Shades of Shame. The Responsibilities and Legacies of a Shameful History in Australian Fiction", <i>Shame in Postcolonial/Postimperial Literature in English – International Colloquium</i> , Verona, 30-31 maggio 2017	X			1	
3. "Patrick White e il racconto anti-eroico della guerra", <i>Raccontare la guerra e i conflitti: i modi della letteratura – Seminario di Studi</i> , Verona, 15-16 dicembre 2015	X			1*	
4. "The Mediterranean in Patrick White's Short Stories: a Place of Transition", <i>Transnational Subjects: Linguistic, Literary and Cultural Encounters – AIA</i> , Napoli, 10-12 settembre 2015	X			1	
5. "The Boredom and Isolation of War in Patrick White's Fiction", ANDA, Lecce, 19-20 giugno 2015	X			1	
6. "I titoli nella letteratura postcoloniale in lingua inglese. Alcune esemplificazioni", <i>La Poetica del Titolo – Seminario di Studio</i> , Verona, 13 novembre 2014	X			1*	
7. "Telling Stories of Colonial Encounters; Kate Grenville's Trilogy", EASA Conference, Prato, 24-26 settembre 2014	X			1	
8 "White Antipodes, Black Britain", <i>Storyworlds</i> , ANDA, Milano, 25 ottobre 2013	X			1	
9. "Madness and Postcolonial Literature", <i>AISCLI Summer School</i> , Torino, 17 settembre 2013	X			1	
10. "Marginal genre/marginal gender: Australian women writers and the short story", EASA Conference, Bordeaux, 4-7 settembre 2013	X			1	
11. "Damnation or Salvation? Australian Journeys into Madness from Henry Lawson to Patrick White", Convegno internazionale <i>Excentric Writing</i> , Verona, 1-2 dicembre 2011	X			1	
12. "Short Bursts of Rage and Disgust. Patrick White's Modernist Experiments with Short Fiction", <i>Patrick White. Modernist Impact/Critical Futures</i> , London, 25-25 giugno 2010	X			1	
13. "A Restoration Drama at the Antipodes: George Farquhar's <i>The Recruiting Officer</i> in Thomas Keneally's <i>The Playmaker</i> ", Convegno internazionale <i>Rehearsals of the Modern</i> , 15-17 dicembre 2009	X			1	
14. "A Sense of Alienation: Aboriginality and Stolen Identities in 20th century Australian Literature", AIA, Roma, 1-3 ottobre 2009	X			1	

15. "K.S. Prichard and Sia Figiel: Oceania's Short Fiction and Indigenous representations", European society for Oceanists conference: <i>Putting People First</i> , Verona, 10-12 luglio 2008	X			1	
16. "The Drover's Wife: pittura e letteratura come reciproca ispirazione", Seminario interdisciplinare <i>Letteratura e Arti Visive</i> , Verona, 19-20 aprile 2007	X			1	
17. "Flaws in the Glass: Patrick White's Selves", Verona, Convegno internazionale <i>Scrivere la vita/Life Writing</i> , 26-27 ottobre 2006	X			1	
18. "Coping with a Man's World: Women in H.H. Richardson and K. Grenville's Stories", Convegno internazionale <i>Theory and Practice of the Short Story</i> , 20-22 aprile 2004	X			1	
Tot.	18			18	
				Tot.	18

* elencato dalla Candidata anche sotto la voce "Didattica di dottorato" (si veda sopra, "didattica integrativa" d.).

La Commissione rileva che delle relazioni indicate dalla Candidata 3 (tre) riguardano la partecipazione a Seminari di studio / Seminari interdisciplinari (nn. 3, 6 elencati anche sotto didattica dottorale, e n. 16) e 1 (una) a una Summer School (n. 9).

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Candidata non dichiara di avere ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)

n. SSD L-LIN/10	n. SC 10/L1	SSD/SC non valutabile	n. complessivo	Congruenza con SSD	Congruenza con SC
23			23	100%	

La Commissione considera analiticamente, nel numero complessivo:

18 interventi a convegno;

5 partecipazioni a gruppi/progetti di ricerca collaborativi (rispetto ai quali si veda punto a. sopra).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

TITOLO	Tipologia	a 1-5	b 1-2	c 1-3	Tot.
1. "The Mediterranean in Patrick White's Short Stories: a Place of Transition", in R. Ciocca, A. Lamarra, C.M. Laudando (eds), <i>Transnational Subjects. Cultural and Literary Encounters</i> , Liguori, 2017, pp. 24-35	Capitolo di libro	2	2	2	6
2. "Boredom and Futility of War in Patrick White's Fiction", <i>Le Simplegadi</i> , XIV (15) 2016: 63-73	Articolo in rivista (classe A)	3	2	3	8
3. "Extreme Place and Metaphysical Experience: the Australian Desert in Patrick White's <i>Voss</i> ", <i>Textus</i> XXIX (1) 2016: 125-149	Articolo in rivista (classe A)	3	2	3	8
4. "Women Made Mad: The Social and Gendered Construction of Madness in Four Australian Women's Short Stories", in M.J. Muratore (ed.), <i>Hermeneutic of Textual madness: Re-readings/ Hermeneutique de la folie textuelle: re-lectures</i> ,	Capitolo di libro	3	2	2	7

FB

Schena Editore/Alain Baudry & C ^{oo} , 2016, pp. 281-3014					
5. "Telling Stories of Colonial Encounters: Kate Grenville's <i>The Secret River</i> , <i>The Lieutenant</i> and <i>Sarah Thornhill</i> ", <i>Postcolonial Text</i> , vol 11, n. 2, 2016, pp. 1-22	Articolo in rivista	3	2	2	7
6. "Postcolonial Issues and Identities in Zadie Smith's <i>NW</i> ", <i>European English Messenger</i> , vol. 23.2, Winter 2014: 21-27	Articolo in rivista	2	2	2	6
7. "'Damnation or Salvation?' Journey into Madness in Henry Lawson and Patrick White's Short Stories", in S. Zinato e A. Pes (eds), <i>Ex-centric Writing: Essays on Madness in Postcolonial Fiction</i> , Cambridge Scholars Publishing, 2013, pp. 153-176	Capitolo di libro	2	2	1	5
8. "Uomini neri su pagine bianche. La rappresentazione degli aborigeni nella letteratura australiana", in A. Pes, S. Zinato (a cura di), <i>Confluenze intertestuali. In onore di Angelo Righetti</i> , Liguori, 2012, pp. 201-222.	Capitolo di libro	2	2	2	6
9. <i>Sermoni, amori e misteri. Il racconto coloniale australiano al femminile (1845-1902)</i> , Liguori, 2008	Monografia	3	2	2	7
10. "A Restoration Drama at the Antipodes: George Farquhar's <i>The Recruiting Officer</i> in Thomas Keneally's <i>The Playmaker</i> ", in S. Zinato (ed.), <i>Rehearsals of the Modern: Experience and Experiment in Restoration Drama</i> , Liguori, 2010, pp. 149-158	Capitolo di libro	2	2	2	6
11. "Indigenous Representations in K.S. Prichard and Sia Figiel's Short Fiction", in A. Riem Natale, A. Righetti (eds), <i>Drops of Light Coalescing. Studies for Maria Teresa Bindella</i> , Forum editrice, 2010, pp. 199-210	Capitolo di libro	2	2	2	6
12. "Flaws in the Glass: Patrick White's Selves", in A. Righetti (ed.), <i>The Protean Forms of Life Writing. Auto/Biography in English, 1680-2000</i> , Liguori, 2008, pp. 75-89	Capitolo di Libro	2	2	2	6
		29	24	25	
				Tot.	78

Media:

a) 2,41 (su 5: 48,33%)

b) 2 (su 2: 100%)

c) 2,08 (su 3: 69,44%)

La produzione complessiva della Candidata mostra una evidente tendenza alla specializzazione settoriale, con risultati apprezzabili e un'adeguata preparazione teorico-metodologica. Tutti i prodotti rientrano nel SSD L-LIN/10. Le pubblicazioni hanno generalmente una buona collocazione editoriale.

		n. anni intercorsi fra prima e ultima pubblicazione	Periodi di allontanamento non volontario
1) Consistenza	27	1999-2017: 19	Congedo di maternità: 26-10-2007-25.03.2008 Congedo di maternità: 21.06.2011 – 20.11.2011
2) Intensità	1,50		
3) Continuità	Sì		

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: buono

TABELLA DI SINTESI CANDIDATO B: PES Annalisa		
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	buono	
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi.	11,80 (valore soglia 'buono': 9,40)	11,80
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.	Studenti frequentanti: - 1 leggermente superiore alla media - 1 superiore alla media - 1 nella media	
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	23,50 (valore soglia 'buono': 15)	23,50
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	positivo	
ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA E SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	buono	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.	9 positivo	9
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	18	18
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	—	
d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).	100% (SSD)	
PUBBLICAZIONI		
La produzione complessiva della Candidata mostra una evidente tendenza alla specializzazione settoriale, con risultati apprezzabili e un'adeguata preparazione teorico-metodologica. Tutti i prodotti rientrano nel SSD L-LIN/10. Le pubblicazioni hanno generalmente una buona collocazione editoriale.	78 (valore soglia 'buono': 72) a) 2,41 (su 5: 48,33%) b) 2 (su 2: 100%) c) 2,08 (su 3: 69,44%)	78
Consistenza	27	
Intensità	1,50	
Continuità	SI	

La valutazione complessiva di sintesi è positiva.