



**Procedura di selezione per la copertura di n.2 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 01/B1 Informatica Settore Scientifico Disciplinare INF/01 Informatica - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 25/06/2019.**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura valutativa di n. 2 posti di Professore associato, nominata dal Consiglio di Dipartimento di Informatica in data 2 luglio 2019, si riunisce il giorno 24 luglio 2019 alle ore 16:35 in via telematica, così composta:

- |                                |                                  |            |
|--------------------------------|----------------------------------|------------|
| - Prof. Giovanni PIGHIZZINI    | Università degli studi di Milano | Presidente |
| - Prof. Angelo MONTANARI       | Università degli studi di Udine  | Componente |
| - Prof.ssa Raffaella MIRANDOLA | Politecnico di Milano            | Segretario |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 22 e 24 luglio 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura valutativa ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2) la Commissione, appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco, in ordine alfabetico, di candidati valutati positivamente:

OLIBONI Barbara

POSENATO Roberto

La seduta è tolta alle ore 16:50.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

La Commissione:

prof. Giovanni PIGHIZZINI (Presidente)

prof. Angelo MONTANARI

prof.ssa Raffaella MIRANDOLA (Segretario)

*Giovanni Pighizzini*

---

---

---



**Procedura di selezione per la copertura di n.2 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 01/B1 Informatica Settore Scientifico Disciplinare INF/01 Informatica - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 25/06/2019.**

**Verbale n. 1**

*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 14.30 del giorno 22 luglio 2019, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 2 posti di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento di Informatica così composta:

- Prof. Angelo MONTANARI      Università degli studi di Udine
- Prof. Giovanni PIGHIZZINI      Università degli studi di Milano
- Prof.ssa Raffaella MIRANDOLA Politecnico di Milano

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni PIGHIZZINI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Raffaella MIRANDOLA, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1), dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 16 agosto 2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) *impact factor* totale;

3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

*La seduta è tolta alle 15.00.*

*Il presente verbale, completo di n.1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.*





La Commissione:

prof. Giovanni PIGHIZZINI (Presidente)

prof. Angelo MONTANARI

prof.ssa Raffaella MIRANDOLA (Segretario)

*Giovanni Pighizzini*

---

---

---



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	OLIBONI	Barbara
2	POSENATO	Roberto

A



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(valutazione dei candidati)

Candidata OLIBONI Barbara

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dall'a.a. 2002-2003 la candidata è stata titolare di numerosi corsi o moduli (tra cui 14 corsi/moduli nell'ultimo quinquennio)
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dalla documentazione ricevuta non si evincono informazioni relative a questo criterio che pertanto non viene valutato.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Non riportata esplicitamente.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Relatore di più di 10 tesi magistrali, specialistiche e vecchio ordinamento, di più di 20 tesi triennali, co-advisor di una tesi di dottorato, membro di commissione di valutazione di dottorato, membro di collegio docenti di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Le attività didattiche risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è molto buona.

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Ha ricevuto un Finanziamento MIUR-FABR nel 2017. E' stata coordinatrice nel 2010 di un progetto di ricerca Fondazione Arena-Università di Verona. Ha partecipato in vari ruoli a numerosi progetti locali e nazionali, anche in collaborazione con altre università.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta titolarità di brevetti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato come relatore a 12 conferenze, in maggioranza internazionali.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	"Best Full Paper Award" a una conferenza internazionale.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività scientifica risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni presentate sono originali, innovative, caratterizzate da rigore metodologico e di rilevanza internazionale.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	Le pubblicazioni presentate risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La candidata presenta 11 lavori su rivista e 1 lavoro a conferenza. La collocazione editoriale dei lavori è in media molto buona e, per alcuni lavori, ottima.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	I lavori presentati sono tutti in collaborazione con altri autori. L'apporto della candidata è valutato paritetico.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Dalle banche dati utilizzate, per la candidata risultano complessivamente 396 citazioni e H-Index 12. Per quanto riguarda i lavori presentati si evincono 96 citazioni e H-Index 4. L' <i>impact factor</i> delle pubblicazioni a rivista permette di collocarle principalmente in Q1/Q2. Il lavoro a conferenza ha una classificazione molto buona rispetto ai criteri elaborati dal Grin.

**La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è molto buona.**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.





Candidato POSENATO Roberto

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dall'a.a. 1995-96 il candidato è stato titolare di numerosi corsi o moduli (tra cui 11 corsi/moduli nell'ultimo quinquennio) per lauree triennali e magistrali, nonché di alcuni corsi nell'ambito di dottorato e master, inclusi corsi presso istituzioni estere.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dalla documentazione ricevuta non si evincono informazioni relative a questo criterio che pertanto non viene valutato.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Non riportata esplicitamente.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Relatore di 35 tesi di laurea triennale o magistrale. Membro del collegio di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Le attività didattiche risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

**La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è molto buona.**

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Ha partecipato con vari ruoli a numerosi progetti di ricerca nazionali. Per un progetto PRIN ha svolto il ruolo di coordinatore locale. Ha ricevuto un Finanziamento MIUR-FABR nel 2017. Ha ottenuto recentemente un finanziamento per un progetto di ricerca dall'INdAM. E' supervisore scientifico di un progetto dell'Università con la Camera di Commercio di Verona.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta titolarità di brevetti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato come relatore a 15 conferenze, in maggioranza internazionali, e come relatore invitato a 3 conferenze/seminari internazionali.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto un premio per la ricerca dall'Università di Verona e altri riconoscimenti.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività scientifica risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni presentate sono originali, innovative, caratterizzate da rigore metodologico e di rilevanza internazionale.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	Le pubblicazioni presentate risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il candidato presenta 6 lavori su rivista e 6 lavori a conferenza. La collocazione editoriale dei lavori è in media molto buona e, per alcuni lavori, ottima.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	I lavori presentati sono tutti in collaborazione con altri autori. L'apporto del candidato è valutato paritetico.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Dalle banche dati utilizzate, per il candidato risultano complessivamente 385 citazioni e H-Index 13. Per quanto riguarda i lavori presentati si evincono 93 citazioni e H-Index 5. L' <i>impact factor</i> delle pubblicazioni a rivista permette di collocarle principalmente in Q1/Q2. La maggior parte dei lavori a conferenza ha classificazioni elevate rispetto ai criteri elaborati dal Grin.

**La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è molto buono.**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

G