



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 07/B2 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali Settore Scientifico Disciplinare AGR/03 Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree - bandito con D.R. n. 1092/2017 Prot n. 168881 del 29/06/2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 56 del 25/07/2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di 1 posto di Professore associato, nominata dal Consiglio di Dipartimento in data 9 ottobre 2017, si riunisce in via telematica il giorno 15 novembre 2017 alle ore 17,40, ed è così composta:

prof. Enrico Peterlunger Presidente
prof. Osvaldo Failla Componente
prof. Stefano Poni Componente
prof. Alberto Palliotti Componente
prof. Benedetto Ruperti Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in via telematica il giorno 15 novembre 2017.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Enrico Peterlunger e al Prof. Benedetto Ruperti. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati (Allegato 1).

La Commissione ha preso atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che il candidato ammesso alla procedura di valutazione selettiva non ha presentato istanza di ricasazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione**, la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica prodotta dal candidato e ha formulato i relativi motivati giudizi collegiali (Allegato 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato il candidato idoneo:
A Tornielli Giovanni Battista.

Ai fini della proposta di chiamata il candidato idoneo terrà presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.



Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata del candidato idoneo anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 18,10

La presente relazione, completa di n. 2 allegati, viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

prof. Osvaldo Failla

prof. Enrico Peterlunger

prof. Stefano Poni

prof. Alberto Palliotti

prof. Benedetto Ruperti

Benedetto Ruperti



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Criteri di valutazione)

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 15,30 del giorno 15 Novembre 2017, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento di Biotecnologie del 9 ottobre 2017 così composta:

- prof. Osvaldo FAILLA – professore ordinario Università degli studi di MILANO
- prof. Enrico PETERLUNGER – professore ordinario Università degli studi di UDINE
- prof. Stefano PONI – professore ordinario Università Cattolica del Sacro Cuore
- prof. Alberto PALLIOTTI – professore associate Università degli Studi di PERUGIA
- prof. Benedetto RUPERTI – professore associate Università degli Studi di PADOVA

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Peterlunger e del Segretario nella persona del Prof. Benedetto Rupert, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 1 candidato partecipante alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 9 dicembre 2017.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

- 1) pubblicazioni scientifiche 50%;
- 2) curriculum 30%
- 3) attività didattica 20%

In particolare, nella valutazione, si considereranno i criteri riportati di seguito.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale dei candidati analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: relativamente a questo criterio la commissione decide, per i lavori nei quali compaiano più autori e non vi sia una precisa indicazione dell'apporto di ognuno, di attribuire un apporto paritetico a ciascuno degli autori;
- c) congruenza dell'attività dei candidati con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche attraverso la valutazione del numero complessivo di pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate, il numero complessivo di citazioni e l'H index dei candidati.

Il curriculum dovrà evidenziare in particolare l'esperienza nel coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca del candidato, l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali, l'attività di ricerca svolta presso atenei e centri di ricerca esteri, l'impegno nelle attività accademiche istituzionali, l'attività di referaggio prestata a favore di riviste internazionali.

L'attività didattica: esperienze didattiche pregresse del candidato nel SSD specifico o in SSD affini.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

Ai fini della proposta di chiamata il candidato idoneo terrà presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

Il Segretario provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati unitamente alla domanda di partecipazione e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione.

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA
(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

Candidato A:

giudizio collegiale relativamente a: Tornielli Giovanni Battista

Curriculum: Il candidato ha coordinato come responsabile scientifico un progetto biennale PRIN (MIUR), tre progetti biennali dell'Università di Verona con partner privati e due progetti annuali FSE. Ha inoltre partecipato ad un progetto PRIN e ad uno in collaborazione con partner privati, evidenziando quindi una buona esperienza in termini di coordinamento o di responsabile di unità di progetti di ricerca. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'ateneo di Amsterdam risultando vincitore di un bando competitivo della EU per una borsa Marie Curie (IF). Il candidato ha svolto e svolge attività di referaggio per numerose (11) riviste internazionali nel settore della fisiologia vegetale e della ricerca in campo agrario, alimentare, viticolo

BR



ed enologico. L'impegno nelle attività accademiche istituzionali è bene evidenziato dalla partecipazione in successione al collegio dei docenti dei dottorati in Biotecnologie, Biotecnologie applicate e in Genomica applicata (2004-2017) e al Senato Accademico dell'Università di Verona (2014-2015). La valutazione del curriculum è 25/100.

Pubblicazioni scientifiche: Le 25 pubblicazioni presentate dal candidato si collocano su riviste internazionali con IF elevato delle quali un'ampia maggioranza ricade in riviste di categoria Q1. Le pubblicazioni presentate evidenziano l'ottimo livello in termini di impatto scientifico, di originalità, innovatività e rigore metodologico delle ricerche del candidato. Sei pubblicazioni sono a ultimo nome, di cui cinque anche come *corresponding author*, e tre pubblicazioni solo come *corresponding*, per un totale di otto pubblicazioni come *corresponding author*. Tali statistiche evidenziano, insieme con le specifiche indicazioni dei contributi individuali riportate nelle pubblicazioni, il ruolo di coordinamento dell'attività delle ricerche sia in fase di impostazione delle prove sperimentali sia in fase di interpretazione dei dati quanto di stesura e scrittura dei lavori. La produzione appare costante con un aumento significativo dell'intensità negli ultimi cinque anni. Il candidato ha pubblicato complessivamente 48 lavori con 1378 citazioni e *h-index* 21 (Scopus). La produzione scientifica è incentrata principalmente sullo studio degli aspetti fisiologico-molecolari dello sviluppo e delle risposte della bacca di vite ai fattori ambientali e alle tecniche di appassimento post-raccolta, con particolare riferimento al metabolismo secondario nelle varietà a bacca rossa, e quindi si colloca a pieno nell'ambito delle attività previste dal settore concorsuale 07/B2 - SSD AGR/03 oggetto del concorso. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è 48/100.

Attività didattica: Il candidato ha svolto una più che adeguata attività didattica dal 2002 al 2017, risultando titolare degli insegnamenti di Biologia, Viticoltura, Ecologia e fisiologia della vite, Ecologia e fisiologia Viticola, Fisiologia e processi in post-maturazione dell'uva, Fisiologia post-raccolta dell'uva, tenuti presso gli Atenei di Udine, Verona e Padova in corsi di laurea triennali e magistrali e in corsi inter-ateneo. L'attività didattica risulta pertanto ampiamente pertinente al settore concorsuale 07/B2 e all'SSD AGR/03. La valutazione dell'attività didattica è 18/100.

BR