

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05/I2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 - bandito con D.R. n. 7973/2019 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 06/08/2019**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 16.30 del giorno 23 SETTEMBRE 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento di Biotecnologie il 13/09/2019 così composta:

- Prof. GIOVANNA RICCARDI	Università di PAVIA	Presidente
- Prof. MAURIZIO PETRUCCIOLI	Università della TUSCIA	Componente
- Prof. ANDREA FRANZETTI	Università di MILANO BICOCCA	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 23 settembre 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidata partecipante alla procedura, ha constatato che l'unica candidata partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e la candidata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

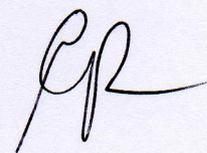
Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dalla candidata e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente la candidata:

Dott.ssa SILVIA LAMPIS

La seduta è tolta alle ore 17.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.



La Commissione:

Prof.ssa GIOVANNA RICCARDI

Prof. MAURIZIO PETRUCCIOLI

Prof. ANDREA FRANZETTI

*Giovanna Riccardi*

---

---



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05/I2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 - bandito con D.R. n. 7973/2019 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 06/08/2019**

**Verbale n. 1**  
*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 10 del giorno 23/09/2019, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento il 13/09/2019 così composta:

- Prof. MAURIZIO PETRUCCIOLI      Università della TUSCIA
- Prof.ssa GIOVANNA RICCARDI      Università di PAVIA
- Prof. ANDREA FRANZETTI      Università DI MILANO BICOCCA

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa GIOVANNA RICCARDI e del Segretario nella persona del Prof. ANDREA FRANZETTI, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidata partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unica candidata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 28/10/2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;

La candidata sarà valutata positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) *impact factor* totale;
  - 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sulla candidata.



*La seduta è tolta alle ore 10.15.*

*Il presente verbale, completo di n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

- Prof. MAURIZIO PETRUCCIOLI

- Prof.ssa GIOVANNA RICCARDI

- Prof. ANDREA FRANZETTI

*Giovanna Riccardi*



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	LAMPIS	SILVIA



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**  
(valutazione dei candidati)

Candidata Dott.ssa SILVIA LAMPIS

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata ha tenuto nel corso degli anni insegnamenti frontali e di laboratorio nell'ambito del SSD BIO/19. Più precisamente: un modulo di Laboratorio dell'insegnamento di Microbiologia (2 CFU) per 4 anni accademici; un modulo di Metodologie di Microbiologia (3 CFU) dell'insegnamento di Metodologie di Genetica e Microbiologia per 5 anni accademici; un modulo di Microbiologia Applicata Ambientale (3.5 CFU) dell'insegnamento di Microbiologia Applicata. Inoltre, risulta titolare dell'insegnamento "Microbial biosynthesis of nanostructured materials" dal 2013/14 ad oggi (6 CFU).
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dati non riportati.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Dati non riportati nel CV, ma deducibili dalla titolarità dei corsi.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata risulta relatrice/correlatrice di più di 50 tesi triennali del Corso di Laurea di Biotecnologie e più di 12 tesi per corsi di Laurea Magistrale in Biotecnologie. Risulta co-supervisor di 8 tesi di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Tutta l'attività didattica svolta dalla candidata risulta congruente con il settore concorsuale 05/12, SSD BIO/19.

**La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è molto buona.**

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata partecipa in qualità di responsabile scientifico o di componente a diversi progetti di ricerca nazionali. Sono attive diverse collaborazioni con Università e Centri di ricerca italiani e stranieri.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	La candidata non presenta brevetti, ma presenta una intensa attività di trasferimento tecnologico. E' socio fondatore e componente del CDA della Società Bactory srl, start up innovativa.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipa in qualità di relatore a diversi congressi nazionali e internazionali.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risulta aver conseguito premi per attività di ricerca.



e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Le ricerche presentate sono pertinenti al settore concorsuale 05/12 e rientrano soprattutto nell'ambito della Microbiologia Ambientale (SSD BIO/19).
---	--

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le ricerche svolte sono state pubblicate su riviste di rilevanza internazionale buona, e possiedono un buon livello di originalità ed innovatività e rigore metodologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate sono complessivamente coerenti con il settore concorsuale 05/12 e rientrano soprattutto nell'ambito della Microbiologia Ambientale (SSD BIO19).
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le principali tematiche riguardano: lo studio delle interazioni batteri/piante; lo studio dei meccanismi di trasformazione di batteri responsabili della riduzione delle forme tossiche del selenio nelle forme elementari; lo studio dell'attività anti-microbica e anti-biofilm di composti nanostrutturati di sintesi microbica; lo studio delle capacità degradative di batteri e lieviti nei confronti di importanti classi di contaminanti organici. L'attività di ricerca è continuativa. La qualità delle pubblicazioni scientifiche all'interno del settore concorsuale è buona, la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona; la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è buona.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile dalla collocazione di rilievo tra gli autori in quasi tutti gli articoli allegati. Per quanto riguarda le pubblicazioni ritenute utili ai fini della selezione, la candidata risulta autore corrispondente in 12 delle 25 pubblicazioni; primo autore in un articolo e ultimo autore in due.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Indicatori aggiornati al 23 settembre 2019 dell'intera produzione scientifica.  1) Numero totale citazioni: 967 2) Numero medio di citazione per pubblicazione: 24,18 3) Impact Factor totale: 107 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 3,06 5) H-index = 19



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è molto buona.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

*Giuseppe Riccardi*