

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06E3 – settore scientifico disciplinare MED29 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno Infantile dell'Università di Verona – Bando D.R. 3542/2019 del 4.04.2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13.5.2019**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 27.11.2019 alle ore 12.05

Prof. Luigi Chiarini (Presidente)                      Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof. Massimo Robiony (Componente)              Università degli Studi di Udine  
Prof. Francesco Sala (Componente Segretario)      Università degli Studi di Verona

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 6 per via telematica (**prima riunione**) e il giorno 27.11.2019 (**seconda e terza riunione**) presso la Piastra Odontoiatrica dell'Ateneo di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luigi Chiarini e al Prof. Francesco Sala, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 2.01.2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 e 2 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, prende atto che i candidati sono meno di 6 e pertanto vengono ammessi tutti alla Discussione dei titoli.

Nella **terza riunione** la Commissione prende atto che nessuno dei candidati si è presentato per la Discussione dei titoli e della produzione scientifica e pertanto procede a redigere la relazione riassuntiva

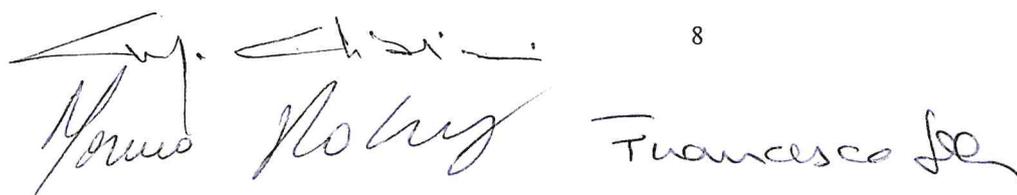
La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12.30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Chiarini (Presidente)                      Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof. Massimo Robiony (Componente)              Università degli Studi di Udine  
Prof. Francesco Sala (Componente Segretario)      Università degli Studi di Verona



Handwritten signature or initials, possibly reading "LMB" or similar, located at the top left of the page.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/E3 Neurochirurgia e chirurgia maxillo-facciale – settore scientifico disciplinare MED/29 Chirurgia Maxillo facciale presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche odontostomatologiche e materno infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 3542/2019 del 4/04/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/05/2019

#### VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

Alle ore 12.40 del giorno 6 novembre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Luigi Chiarini	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Massimo Robiony	Università degli Studi di Udine
Prof. Francesco Sala	Università degli Studi di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Luigi Chiarini e a quella del Segretario nella persona del prof. Francesco Sala

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 2 gennaio 2020

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, verrà considerato segno di importante apporto individuale la posizione nell'elenco dei coautori di ogni singola pubblicazione (primo, secondo, ultimo o corresponding author) e del filone di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni (Scopus e/o Web of Science);
- numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus e/o Web of Science); ;
- "impact factor" totale (Web of Science); ;
- "impact factor" medio per pubblicazione (Web of Science); ;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili) (Scopus e/o Web of Science); .



La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di ricorrere all'utilizzo dei predetti indici mediante le fonti di dati bibliometrici "Scopus" e/o "Web of Science".

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *traduzione e discussione orale di un brano scientifico internazionale*

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni: 60 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 20 punti;



- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 10 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 20 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 27 novembre alle ore 8.30 presso la Piastra Odontoiatrica dell'Ateneo di Verona, aula 5. In particolare dalle 8.30 alle 11.00 si effettuerà la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. Dalle ore 11.00 alle ore 14.30, del medesimo giorno e sede, la commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano i titoli e la produzione scientifica, nonché dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 13.10

#### LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Chiarini	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Massimo Robiony	Università degli Studi di Udine
Prof. Francesco Sala	Università degli Studi di Verona





**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Candidato Dott. Crescenzo Capone

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Specialista in Neurochirurgia (SSD MED27, non attinente con il SSD in concorso). Non in possesso del titolo di Dottorato di Ricerca
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non si evidenzia attività didattica a livello universitario né in Italia né all'estero, tranne due corsi di formazione in qualità di tutor
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fra il 2010 e il 2016 ha svolto diversi corsi di formazione presso istituti, anche prestigiosi, in ambito europeo, prevalentemente nell'ambito della chirurgia neurovascolare e del basicranio
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Ha svolto attività clinica in ambito neurochirurgico durante il periodo di Specializzazione in Neurochirurgia (2012-2017) e successivamente presso la Neurochirurgia di Lecce e Potenza e, attualmente, Salisburgo. Tuttavia non ha svolto attività clinica nel SSD concorsuale.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si evidenziano attività progettuali relativamente ai settori concorsuali
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non si evidenziano dal C.V.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato 22 comunicazioni a congressi principalmente in ambito nazionale
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Nessuno

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza, collocazione editoriale e diffusione sono risultate Buona per le pubb. 2,3 Molto buona per le pubb. 1

3



The page contains three handwritten signatures or initials in black ink, positioned below the table and the page number. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third, which appears to be the initials 'TS', is on the right.

Le y/y  $\oplus$

	Ottima per le pubb 4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congrue con il Settore Concorsuale ma non con il SSD indicato nel bando
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rilevanza, collocazione editoriale e diffusione sono risultate Buona per le pubb. N.2 e 3 Molto buona per le pubb. N.1 Ottima per le pubb. N.4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato appare come secondo nome in 3 pubblicazioni e quarto nome in una
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	N. tot. Citazioni sulle pubblicazioni presentate: 9 N. globale citazioni: 9 H-index globale: 2

La valutazione della produzione scientifica del candidato è coerente con il Settore Concorsuale ma non con il SSD (MED29) in concorso. Appare inoltre limitata nel tempo e di modesta qualità e quantità (ha presentato solo 4 pubblicazioni su 15).

Giudizio analitico complessivo: Il candidato, presenta buona attività clinica/chirurgica e modesta attività scientifica attinenti al Settore Concorsuale, tuttavia non si evidenzia specificità né clinico-assistenziali né formative per il SSD oggetto del concorso.

Giudizio complessivo: insufficiente

← 9/12/18

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2**

**(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

Candidato Dott. Vittorio Favero

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
k. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Specialista in Chirurgia Maxillo Facciale (SSD MED29, attinente con il SSD in concorso). In possesso del titolo di Dottorato di Ricerca.
l. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	E' stato correlatore di Tesi di Laurea nei CdL in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi Dentaria. Ha inoltre svolto attività didattica come Docente Collaboratore e Professore a Contratto presso l'Università di Verona
m. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto importante attività formativa presso istituti sia nazionali che internazionali (Yonsei University 2010 e 2013)
n. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Il candidato documenta significativa attività clinica relativa al settore concorsuale e, specificatamente, al SSD del bando. Tale attività è stata svolta prevalentemente presso la Clinica di Odontoiatria e Chirurgia Maxillo-Facciale dell'A.O.U.I. di Verona
o. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Da segnalare il ruolo di co-sperimentatore per studio clinico sul ruolo dell'antrostomia media endoscopica nella prevenzioni delle sinusiti mascellari correlate ad impianti zigomatici (2016)
p. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non si evidenziano dal C.V.
q. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolare di 1 brevetto
r. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato 8 comunicazioni a congressi principalmente in ambito nazionale
s. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
t. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Nessuno

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
f. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Tutte le pubblicazioni prese in esame rivelano buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. In

5

Se  
Mh B

<u>ciascuna pubblicazione</u>	particolare spiccano le pubblicazioni n.8,11 e 12.
g. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congrue con il Settore Concorsuale e con il SSD indicato nel bando
h. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rilevanza, collocazione editoriale e diffusione sono risultate Buona per le pubb. 1,10,13,14 Molto buona per le pubb. 3,5,12 Ottima per le pubb 2,4,6,7,8,9,11,15
i. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato appare come primo autore su due lavori, secondo su uno. Nei restanti lavori la collocazione è intermedia.
j. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	N. tot. Citazioni sulle pubblicazioni presentate: 136 N. globale citazioni: 283 H-index globale: 10

La valutazione della produzione scientifica del candidato è coerente sia con il Settore Concorsuale che con il SSD (MED29) in concorso. Appare continuativa e di rilevanza e collocazione editoriale per lo più molto buona o ottima

Giudizio analitico complessivo: Il candidato, presenta attività scientifica e clinica/chirurgica attinenti al Settore Concorsuale, con specificità sia clinico-assistenziali che formative per il SSD oggetto del concorso. Il giudizio è complessivamente molto buono

Handwritten signature and initials, possibly 'M.P.' and 'IS'.

Handwritten signature or initials, possibly reading "A. M. S." or similar.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06E3 – settore scientifico disciplinare MED29 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno Infantile dell'Università di Verona – Bando D.R. 3542/2019 del 4.04.2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13.5.2019

### VERBALE N. 3

#### (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

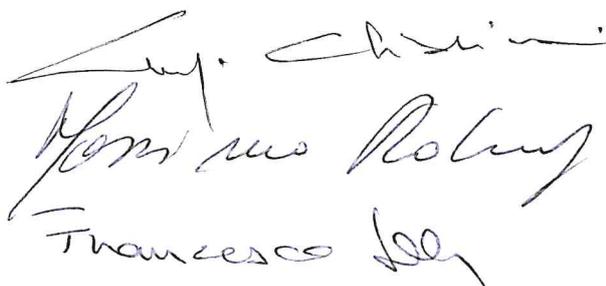
La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si insedia il giorno 27.11.2019 alle ore 11 presso la Piastra Odontoiatrica dell'Ateneo di Verona, aula 5, al fine di procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano i titoli e la produzione scientifica, nonché dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Prof. Luigi Chiarini (Presidente)      Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof. Massimo Robiony                      Università degli Studi di Udine  
Prof. Francesco Sala (Segretario)      Università degli Studi di Verona

I commissari prendono atto che nessuno dei candidati si è presentato per la Discussione dei titoli e della produzione scientifica e alle ore 12 la seduta si conclude

La Commissione

Prof. Luigi Chiarini (Presidente)      Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof. Massimo Robiony (Componente)      Università degli Studi di Udine  
Prof. Francesco Sala (Componente Segretario)      Università degli Studi di Verona

  
Luigi Chiarini  
Massimo Robiony  
Francesco Sala

Se MP 15

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3**  
**(Foglio presenze dei candidati)**

Cognome	Nome	Data di nascita	Documento	Firma

Handwritten signatures in black ink, including a large signature on the left, a smaller one below it, and a more complex signature on the right.

4/2/18