



**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e del Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO13 - bandito con D.R. n. 4296 del 23.05.2018 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 42 del 29.05.2018**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di n.1 posto di Professore associato si riunisce il giorno 30.08.2018 alle ore 16,40 in modalità telematica (email) ed è così composta:

prof. Giovanni Principato Presidente  
prof. <sup>ssa</sup> Paola Braghetta Componente  
prof. <sup>ssa</sup> Patrizia Limonta Componente  
prof. <sup>ssa</sup> Maria Romanelli Componente  
prof. <sup>ssa</sup> Monica Mottes Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26.07 2018 e 30.08 2018 in modalità telematica (chiamata Skype ed email)

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Principato e alla Prof.ssa Monica Mottes. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 10 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione selettiva ha presentato istanza di riacquiescenza dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione**, (Verbale 2) la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato. Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato la seguente rosa di candidati idonei:

Daga Andrea,  
Giorgio Marco,  
Scupoli Maria



Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello maggiormente qualificato anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 17,15 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

prof. Giovanni Principato

---

prof.<sup>ssa</sup> Paola Braghetta

---

prof.<sup>ssa</sup> Patrizia Limonta

---

prof.<sup>ssa</sup> Maria Romanelli

---

prof.<sup>ssa</sup> Monica Mottes

---

*Monica Mottes*

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e del Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO13 - bandito con D.R. n. 4296 del 23.05.2018 e pubblicato sulla G.U. -IV serie speciale n. 42 del 29.5.2018**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

Alle ore 14 del giorno 26/07/2018, in via telematica (chiamata Skype e e-mail) si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1. posto di Professore associato, così composta:

- prof. ssa Paola Braghetta, PA, Università degli studi di Padova
- prof.ssa Patrizia Limonta, PO, Università degli studi di Milano
- prof. ssa Monica Mottes, PO, Università degli studi di Verona
- prof. Giovanni Principato, PO, Università Politecnica delle Marche
- prof. ssa Maria Romanelli, PA, Università degli studi di Verona

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Principato e del Segretario nella persona della Prof.ssa Monica Mottes, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 10 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 08 settembre 2018

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

Curriculum:

- congruenza del curriculum con SSD BIO13, inclusi diplomi di specializzazione/dottorato di ricerca
- responsabilità scientifica generale o di unità, o partecipazione, in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi
- partecipazione ad associazioni scientifiche di prestigio, nazionali e internazionali
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

-premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per la ricerca  
-titolarità di brevetti

Pubblicazioni valutate per:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico;

b) congruenza con il SSD BIO13;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale: Impact Factor, H index, Citazioni, ottenuti consultando i database SCOPUS e JCR (Journal Citation Reports, 2017)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: sarà ritenuta di particolare rilevanza la posizione di primo, ultimo, corrispondente, tra gli autori

Attività didattica:

- attività didattica congruente con il SSD BIO13 in corsi di laurea triennali, magistrali e di terzo livello (dottorato, specializzazione)
- ruoli di relatore/correlatore/tutor per tesi di laurea magistrali, triennali e di terzo livello (dottorato, specializzazione)

La Commissione prende atto che l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà secondo la seguente modalità indicata nel bando: analisi del C.V.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello maggiormente qualificato, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

*Il presente verbale, completo di n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

prof.ssa Paola Braghetta

prof.ssa Patrizia Limonta

prof.ssa Monica Mottes

prof. Giovanni Principato

prof. ssa Maria Romanelli

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*Monica Mottes*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
1	DAGA	ANDREA
2	DI AGOSTINO	SILVIA
3	GIORGIO	MARCO
4	MONSURRO'	VLADIA
5	PADUANO	FRANCESCO
6	PEZZANI	RAFFAELE
7	REALI	EVA
8	RIZZI	MANUELA
9	SCUPOLI	MARIA
10	VINET	JONATHAN

*mm*



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**

**(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)**

**Candidato 1: DAGA ANDREA**

giudizio collegiale relativamente a:

-curriculum:

Laurea in Sc Biologiche 1986. Non risulta un titolo di dottorato.

Esperienze di ricerca in Italia: Università di Padova, e all'estero (>5 anni): California Institute of Technology, Pasadena; UCLA, Los Angeles, USA. Attualmente risulta affiliato all'IRCCS "E. Medea" di Bosisio Parini e collaboratore di ricerca presso UniPD; dirige un laboratorio. La formazione e il curriculum del candidato appaiono congrui con le tematiche del SSDBIO13; i suoi interessi di ricerca riguardano l'ambito delle malattie neuromuscolari, fra cui paraplegia spastica ereditaria, sclerosi laterale primaria ed epilessia mioclonica giovanile. Essi sono stati supportati dallo studio di modelli animali (*Drosophila melanogaster*) generati in laboratorio.

Dal suo CV si evince capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca da vari enti, nazionali ed esteri, in qualità di PI e Co-PI. Dal CV e dalla produzione scientifica non emerge tuttavia nettamente un suo ruolo di coordinazione di un gruppo di ricerca. Non sono riportate affiliazioni ad associazioni scientifiche; non sono riportate organizzazione o partecipazione a congressi in qualità di relatore. Ha ricevuto Telethon-career award e 3 fellowships in U.S.A. Non è riportata titolarità di brevetti. Svolge attività di revisore per varie riviste scientifiche internazionali. Ha conseguito ASN 05F1 di I fascia nel 2014. Il giudizio sul curriculum è: molto buono

-pubblicazioni scientifiche:

La sua produzione scientifica è in generale di elevata qualità, ma piuttosto scarsa (32 pubblicazioni elencate in CV, mediamente 1,3/anno) considerando anche la notevole quantità di finanziamenti ricevuti. Essa appare congrua con le tematiche del SSD BIO13. Le 20 pubblicazioni selezionate (18 lavori originali di ricerca e 2 reviews) coprono l'arco temporale 1993-2018; 16 di esse sono state prodotte prima del 2011. L'IF medio è molto elevato (12,6); compaiono 3 pubblicazioni su riviste di eccellenza, in una delle quali il candidato è ultimo autore condiviso, e 3 pubblicazioni con IF>10, in una delle quali il candidato è ultimo autore. Nessuna di esse si colloca negli ultimi 5 anni. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale della produzione scientifica selezionata sono elevati. In totale il candidato detiene una posizione di rilievo in 9/20 pubblicazioni (8 lavori originali e 1 review). Parametri intera carriera: [Scopus] H index 18, Citazioni 1844.

Il giudizio qualitativo sulle pubblicazioni è: ottimo

-attività didattica:

L'attività didattica nell'ambito del SSDBIO13 risale al periodo 2001-2007 in qualità di docente incaricato nel CdL di Infermieristica. Più recentemente ha tenuto con una certa continuità (2010-2015) un corso "utilizzo di *D. melanogaster* come modello sperimentale" per studenti di dottorato presso UCLA (University of California-Los Angeles). È stato supervisore di molte tesi per UniPD. Il giudizio sull'attività didattica è: buono.

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

**Candidata 2: DI AGOSTINO SILVIA**

giudizio collegiale relativamente a:

-curriculum:

Laurea in Sc Biologiche 1998; Dottorato in Embriologia Medica 2003. Esperienze di ricerca in Italia: Istituto Regina Elena Roma e all'estero (1 mese): Ist. National des Sciences Appliquées (INSERM\_INSA) Lyon, France.

Ricercatrice inserita in un laboratorio di ricerca (lab di Oncogenomica ed Epigenetica) dell'Istituto Regina Elena di Roma. La formazione e il curriculum sono complessivamente congrui con il SSD BIO13. Interessi di ricerca: basi



molecolari e cellulari della trasformazione tumorale, ruolo di p53, epigenetica del cancro, esplorazione di nuove strategie terapeutiche. Dal CV si evince responsabilità (PI) di alcuni progetti nazionali finanziati su base competitiva a partire dal 2010. Non sono riportate affiliazioni ad associazioni scientifiche. Sono riportate molteplici partecipazioni a congressi nazionali e internazionali con comunicazioni orali. Nel corso della sua carriera ha ricevuto tre premi per la ricerca e detiene tre brevetti. Svolge attività di revisore per varie riviste scientifiche internazionali ed è membro del comitato editoriale di una rivista internazionale. La candidata appare molto promettente, tuttavia non si evince ancora il raggiungimento di una piena autonomia scientifica. Il giudizio sul curriculum è: piu' che buono.

**-pubblicazioni scientifiche:**

E' autrice di 44 pubblicazioni dal 1998 (mediamente 2,2/anno) di qualità medio/alta. Le 20 pubblicazioni scelte coprono l'arco temporale 2002-2018 e consistono in 18 lavori originali di ricerca e 2 reviews, congruenti con SSD BIO13. Compagnano 2 pubblicazioni su riviste di eccellenza, in una delle quali è primo autore, ed una con IF >10 (primo autore condiviso), nessuna di queste si colloca negli ultimi 5 anni. L'IF medio delle pubblicazioni scelte è piuttosto elevato (8,5); originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale sono molto buoni. In 11 pubblicazioni (fra cui 1 review) la candidata detiene una posizione di rilievo, condivisa in 5 casi. Parametri intera carriera [Scopus]: H index 24, Citazioni 2023. Il giudizio sulle pubblicazioni è: ottimo

**-attività didattica:**

Nessun incarico di insegnamento universitario; viene riportato supporto tutoriale in attività di laboratorio di Istologia. Giudizio sull'attività didattica: insufficiente

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

**Candidato 3: GIORGIO MARCO**

giudizio collegiale relativamente a:

**-curriculum:**

Laurea in Sc Biologiche 1991; Dottorato in Biotecnologie 1999

Esperienze di ricerca in Italia: Ist. Regina Elena Roma e all'estero (>1 anno): Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, New York, USA.

Attualmente è ricercatore responsabile di gruppo di ricerca presso Dip. di Oncologia Sperimentale presso Istituto Europeo di Oncologia di Milano. Formazione e curriculum appaiono complessivamente abbastanza congruenti con il SSD BIO13. Interessi di ricerca: invecchiamento cellulare, nutrigenomica, studio di modelli animali transgenici, bioenergetica e segnalazione mitocondrio-nucleo, metabolismo del cancro. Ha collaborato a numerosi progetti di ricerca, dal 2004 risulta PI o responsabile di unità operativa in diversi progetti finanziati da enti italiani e internazionali. Ha ricevuto due riconoscimenti (fellowships) per ricerca. E' membro di comitati scientifici e di una società scientifica, è stato relatore su invito a vari congressi internazionali; detiene 2 brevetti; svolge attività di revisore per varie riviste scientifiche internazionali e per agenzie nazionali e internazionali di finanziamento per la ricerca. Il candidato appare come un eccellente ricercatore, non si evince ancora il raggiungimento di una piena autonomia scientifica.

Il giudizio sul curriculum è: ottimo.

**-pubblicazioni scientifiche:**

Nel CV riporta 85 pubblicazioni (lavori originali + reviews), mediamente 3,3/anno. Le 20 pubblicazioni selezionate (19 lavori originali di ricerca, 1 articolo di opinione) vanno dal 1993 al 2017; il loro IF medio è assai elevato (16,2) e sono complessivamente coerenti con le tematiche del SSD BIO13. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale sono assai elevati. Fra le pubblicazioni compaiono 6 lavori originali di ricerca su riviste di eccellenza anteriori al 2010, in 2 di esse è primo autore condiviso; vi sono inoltre 2 pubblicazioni con IF >10 in cui il candidato non ha posizione di rilievo. In totale egli detiene 14/20 posizioni di rilievo, 3 delle quali in condivisione. Nelle pubblicazioni piu' recenti, ad IF medio, appare come ultimo autore. Parametri intera carriera [Scopus]: H index 34, Citazioni 7163. Il giudizio sulle pubblicazioni è: ottimo



**-attività didattica:**

Non riporta alcuna attività didattica nel SSD BIO13, ma due incarichi di insegnamento nell'AA 2017-18 nei SSD BIO11 e BIO09 in CdS triennali. Relatore esterno e supervisore di varie tesi di laurea e dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è: sufficiente

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

**Candidata 4: MONSURRO' VLADIA**

giudizio collegiale relativamente a:

**-curriculum:**

Laurea in Sc Biologiche 1997; Dottorato in Medicina di laboratorio 2007; Diploma di Specializzazione in Patologia clinica 2012. Master in Business Administration 2015.

Esperienze di ricerca in Italia: Università di Verona e all'estero (>5 anni): NIH, Bethesda USA; Cosmo Bioscience San Diego USA.

Attualmente è RU MED04 presso Dip. di Medicina-UniVR. Formazione e curriculum appaiono parzialmente congrui con SSDBIO13, in quanto documentano i prevalenti interessi della candidata per l'immunologia e la medicina traslazionale. Ella coordina un gruppo di ricerca i cui interessi sono: sviluppo di terapie innovative in ambito oncologico, monitoraggio immunologico, funzionalità dei linfociti CD8. Risulta PI di progetti finanziati su base competitiva e coordinatrice di un'unità di ricerca. Dal 2014 svolge funzione di esperta nazionale distaccata presso Eu Research Council Executive Agency (ERCEA) a Bruxelles. E' affiliata a 5 società scientifiche, è stata relatrice a numerosi congressi. Ha ricevuto 7 premi/riconoscimenti. Non riportata titolarità di brevetti. Ha svolto attività di reviewer per MIUR e ANVUR; è editorial board member di 2 riviste internazionali, è stata guest editor per J of Clinical Trials nel 2012. Dal CV si evince il raggiungimento di una discreta autonomia scientifica.

Giudizio sul curriculum: piu' che buono

**-pubblicazioni scientifiche:**

Nel CV sono riportate 35 pubblicazioni indicizzate (mediamente 2/anno); le 20 selezionate (11 articoli originali di ricerca e 9 reviews) coprono l'arco 2001-2015. Le pubblicazioni riguardano tematiche trasversali ai SSD MED04, BIO11, BIO13. Il loro IF medio è 4,7. Fra esse compare un lavoro originale di ricerca del 2004 con IF >10 in cui la candidata è primo autore. In totale la candidata detiene posizione di rilievo in 7 pubblicazioni (3 delle quali sono reviews). Nel complesso la produzione scientifica appare di livello medio-alto, relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Parametri intera carriera [Scopus]: H index 21, Citazioni 1219. Giudizio sulle pubblicazioni: buono

**-attività didattica:**

Nessuna attività didattica per SSD BIO13; viene riportata una co-docenza nel corso di Immunologia nel CdLM Medicina e seminari in corso elettivo di medicina traslazionale. Ha svolto attività di supervisore per 5 tesi di laurea e dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è: sufficiente.

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

**-Candidato 5: PADUANO FRANCESCO**

giudizio collegiale relativamente a:

**-curriculum:**

Laurea in Sc Biologiche 2003; Master in Bioinformatica 2006; Dottorato in Oncologia Molecolare 2012.

Esperienze di ricerca in Italia: Ist Nazionale Tumori Milano, Università di Catanzaro, Tecnologica Research Crotone. Attualmente è ricercatore presso Tecnologica Res. Institute, Crotone. Formazione e curriculum appaiono congrui con SSDBIO13. Suoi interessi di ricerca: biotecnologie applicate alla medicina rigenerativa; cellule staminali della polpa



dentale; indagini su cellule staminali isolate da cisti periapicali. In precedenza si era dedicato alla valutazione degli effetti di varie molecole anti-cancro. E' stato supportato da fellowships AIRC, Ministero della Salute, Cariplo. Non sono riportate responsabilità di gestione di finanziamenti per la ricerca. Non è riportata affiliazione a società scientifiche e partecipazione a congressi in qualità di relatore. Ha ottenuto un premio per progetto di ricerca, detiene un brevetto. Svolge attività di revisore per varie riviste; è editorial board member di 2 riviste internazionali. Il candidato appare promettente ma non ha ancora raggiunto piena maturità scientifica.

Il giudizio complessivo sul curriculum è: discreto

**-pubblicazioni scientifiche:**

Nel CV vengono riportate 34 pubblicazioni indicizzate (mediamente 2,6/anno). Le 20 pubblicazioni selezionate (19 articoli originali di ricerca e 1 review) coprono l'arco temporale 2005-2018; sono congruenti con il SSD BIO13. Esse si collocano ad un livello medio/alto per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale; il loro IF medio è 5,2. Due pubblicazioni hanno IF>10, la più recente di esse è del 2013 ed il candidato vi risulta primo autore in condivisione; in totale egli compare in posizione di rilievo (condivisa in 7 casi) in 12 pubblicazioni. Parametri intera carriera [Scopus]: H index 16, Citazioni 661.

Il giudizio sulle pubblicazioni è: buono

**-attività didattica:**

Non riporta attività didattica. Il giudizio sull'attività didattica è: insufficiente

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

**Candidato 6: PEZZANI RAFFAELE**

giudizio collegiale relativamente a:

**curriculum:**

Laurea in Sc Biologiche 2001; Dottorato in Neuroscienze 2008; Laurea in Medicina e Chirurgia 2017.

Esperienze di ricerca in Italia: Università di Padova, e all'estero (6 mesi): Neuro-oncology lab , Rotterdam NL. Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso Unità di Endocrinologia, Dip. Medicina UniPD. Formazione e curriculum appaiono parzialmente congrui con SSD BIO13, in quanto riguardano tematiche trasversali a vari SSD, quali BIO15, BIO13, MED13. Interessi di ricerca: ricerca preclinica su tumori endocrini, fitoterapia ed oncologia. Non citate specifiche fonti di finanziamento per la ricerca. Affiliato a tre società scientifiche. Relatore a vari congressi nazionali e internazionali. Ha ricevuto tre premi. Non riportata titolarità di brevetti. Il candidato appare promettente ma non ha ancora raggiunto piena maturità scientifica. Il giudizio sul curriculum è: discreto.

**-pubblicazioni scientifiche:**

Nel CV vengono riportate 39 pubblicazioni indicizzate (mediamente 2,7/anno). Le 20 selezionate consistono in 17 lavori originali di ricerca e 3 reviews. Esse riguardano tematiche trasversali ai SSD BIO15, BIO13, MED13; coprono l'arco temporale 2004-2018; il loro IF medio è 4. La produzione scientifica appare di livello medio-basso, relativamente ad originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale. In 7 pubblicazioni (fra cui 1 review) egli compare in posizione di rilievo, condivisa in 2 casi. Parametri intera carriera [Scopus]: H index 11, Citazioni 435. Il giudizio sulle pubblicazioni è: discreto.

**-attività didattica:**

L'attività didattica BIO13 riportata riguarda un modulo nell'ambito di un corso elettivo (AA 2016-17). E' stato supervisore di tesi di laurea e dottorato. Il giudizio sull'attività didattica è: sufficiente

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).



Candidata 7: **REALI EVA**

giudizio collegiale relativamente a:

-curriculum:

Laurea in Farmacia 1989; Dottorato in Farmacologia cell e mol 1996.

Esperienze di ricerca in Italia: Università di Ferrara, DIBIT Milano, IRCCS Galeazzi Milano, e all'estero (c.ca 3 anni): Karolinska Inst. Svezia; NIH Lab of Tumor Immunology & Biol USA; Merck Serono, Darmstadt, Germania.

Dal 2014 è responsabile del lab. di Immunologia traslazionale presso IRCCS Ist Ortopedico Galeazzi Milano.

Ha ricoperto precedenti incarichi di responsabilità di altri laboratori nella stessa struttura. Formazione e curriculum sono parzialmente congruenti con SSD BIO13, poiché testimoniano un costante interesse di ricerca per la farmacologia molecolare e cellulare, malattie autoimmuni, immunoterapia dei tumori, trasversali a vari SSD, quali BIO14, MED04, BIO13. Risulta avere beneficiato di finanziamenti ottenuti su base competitiva; non è specificato se in qualità di PI o partecipante. Risulta affiliata a 3 società scientifiche; non riporta partecipazione a congressi in qualità di relatore. Ha ricevuto riconoscimenti (fellowships) per la ricerca. Non riporta titolarità di brevetti. E' stata revisore per varie riviste scientifiche, guest associate editor per "Frontiers in Immunology", consulente per valutazione di progetti di ricerca e sviluppo, area Immunologia e Immunoterapia. Dal CV si evince il raggiungimento di autonomia scientifica.

Il giudizio sul curriculum è: piu' che buono

-pubblicazioni scientifiche:

Nel CV sono riportate 40 pubblicazioni, mediamente 1,6/anno. Le 20 selezionate consistono in 19 lavori originali di ricerca e 1 review. Esse coprono l'arco temporale 1996-2018, risultano nel complesso abbastanza congrue con SSD BIO13; il loro IF medio è 5,2. Le pubblicazioni appaiono di livello medio/alto relativamente ad originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale. In 12 di esse (fra cui 1 review) la candidata appare in posizione di rilievo (per lo piu' ultimo nome). Parametri dell'intera carriera: H index 15; Citazioni 530.

Il giudizio sulle pubblicazioni è: buono

-attività didattica:

Viene riportato un contratto per docenza BIO13 in CdL triennale nell' AA 2004-2005; altri insegnamenti in anni piu' recenti riguardano SSD MED04. Viene riportata attività di supervisore/relatore esterno per varie tesi di laurea/specialità/dottorato. Giudizio sull'attività didattica: discreto

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

Candidata 8: **RIZZI MANUELA**

giudizio collegiale relativamente a:

-curriculum:

Laurea in Sc Biologiche 2005; Dottorato in Biotecnologie 2008; certificato in High Tech Entrepreneurship 2013. Esperienze di ricerca in Italia: Univ. dell'Insubria, Università del Piemonte orientale.

Attualmente svolge attività di ricerca in qualità di tecnico di laboratorio presso Epinova Biotech srl (spin-off di Università di Novara/Piemonte orientale) di cui è membro fondatore. Formazione e curriculum appaiono abbastanza congrui con SSD BIO13. Dal CV si evince una continuità di partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di biotecnologie, sviluppo di materiali biocompatibili, ingegneria tissutale, effetti molecolari e cellulari di sostanze presenti in materiali tessili. Non riportate responsabilità di gestione di finanziamenti per la ricerca. Risulta affiliata ad 1 società scientifica; ha partecipato a vari congressi con comunicazioni orali. Risulta titolare di 3 brevetti. Svolge attività di revisore ed editorial board member per riviste internazionali. La candidata appare come una valida collaboratrice nella ricerca, ma non ancora scientificamente autonoma. Giudizio sul curriculum: discreto

-pubblicazioni scientifiche:

Nel CV elenca 47 pubblicazioni, mediamente 4/anno. I 20 lavori di ricerca selezionati coprono l'arco temporale 2006-2018, e appaiono complessivamente abbastanza congruenti con SSD BIO13; il loro IF medio è 3,4. La produzione scientifica appare di livello medio/basso relativamente ad originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza



scientifico della collocazione editoriale. In 10 pubblicazioni la candidata compare in posizione di rilievo (primo autore), condivisa in 2 casi. Parametri dell'intera carriera [Scopus]: H index 13; Citazioni 597.

Il giudizio sulle pubblicazioni è: discreto

-attività didattica:

Nessuna attività didattica è riportata per SSD BIO13; ha svolto didattica integrativa BIO16 dal 2012 ad oggi. Supervisore per attività sperimentale finalizzata a tesi di laurea. Giudizio sull'attività didattica: insufficiente

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

#### Candidata 9: **SCUPOLI MARIA**

giudizio collegiale relativamente a:

-curriculum:

Laurea in Sc Biologiche 1987; Diploma Specializz Genetica Applicata 1997; Dottorato Biotecnologie Appl. alle Scienze mediche 2002.

Esperienze di ricerca in Italia: Università di Verona, e all'estero (anno 2000): Imperial College School of Medicine, London, GB. Dal 2004 coordinatrice scientifica con responsabilità di direzione di centro di ricerca interdipartimentale (LURM) di UniVR. Formazione e curriculum appaiono congruenti con SSD BIO13. Interessi di ricerca: biologia molecolare e cellulare del cancro, segnalazione cellulare ed ematopoiesi, proliferazione cellulare ed evoluzione leucemica, esplorazione di nuove strategie terapeutiche. Risulta PI di vari progetti finanziati da enti italiani e partecipante in altri. E' affiliata a 5 società scientifiche; risulta organizzatore di 1 convegno e partecipante come relatore o moderatore in vari congressi nazionali e internazionali. E' titolare di 2 premi scientifici e di 1 brevetto. Svolge attività di revisore per varie riviste scientifiche internazionali ed agenzie di finanziamento della ricerca. Ha conseguito ASN 05F1 di I fascia il 4.4.2017. Dal curriculum si evince che la candidata ha conseguito una buona autonomia scientifica.

Il giudizio sul curriculum è: ottimo

-pubblicazioni scientifiche:

Nel CV sono riportate 61 pubblicazioni indicizzate (mediamente 2,1/anno) complessivamente coerenti con le tematiche del SSD BIO13. Le 20 pubblicazioni selezionate coprono l'arco temporale 1996-2018. Sono tutti lavori originali di ricerca, 7 dei quali con IF > 10 (i due più recenti nel 2017 e 2018). L' IF medio è elevato (9,3); la produzione scientifica appare di alto livello, relativamente ad originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale. In 11 pubblicazioni la candidata detiene una posizione di rilievo (per lo più ultimo autore), condivisa in 1 caso. Parametri intera carriera [Scopus]: H index 23, Citazioni 1588.

Il giudizio sulle pubblicazioni è: ottimo

-attività didattica:

Esperienza didattica BIO13 (co-docenza negli AA 2016-17 e 2017-18 nel CdLM Medicina e Chirurgia e membro delle commissioni d'esame di Biologia); precedentemente titolare a contratto per docenze congruenti con il SSD BIO13 (principi ed applicazioni della citometria a flusso; tecniche di colture cellulari) nei CdL delle professioni sanitarie dal 1995 al '97 e successivamente dal 2013 al '16. Relatore esterno o co-relatore per tesi di laurea.

Il giudizio sull'attività didattica è: buono

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).



Candidato 10: VINET JONATHAN

giudizio collegiale relativamente a:

curriculum:

Laurea in Biologia 1997; Laurea magistrale in Neurobiologia 1999; Dottorato di Ricerca in Neurobiologia 2005 (studi svolti in Canada, paese di nascita del candidato, che detiene cittadinanza canadese e italiana).

Esperienze di ricerca all'estero: Univ Laval Canada, Univ Medical Center Groningen NL, e in Italia (>5 anni): UniMoRe.

Attualmente è ricercatore a contratto presso IRCCS Mondino Pavia. Formazione e curriculum sono complessivamente congruenti con SSD BIO13. Dal CV si evince una continuità di interessi nell'ambito di neuroanatomia, neurobiologia, nonché basi cellulari e molecolari di malattie neurodegenerative. Risulta titolare e partecipante a vari progetti di ricerca internazionali e nazionali finanziati mediante bandi competitivi; non risulta affiliato a società scientifiche, ha partecipato a vari congressi con comunicazioni orali. Ha ottenuto fellowships internazionali e nazionali per la ricerca. Non riportata titolarità di brevetti. Svolge attività di revisore per riviste internazionali, guest editor per J Mol Sciences. Il candidato appare promettente ma non ha ancora raggiunto piena maturità scientifica.

Il giudizio sul curriculum è: buono

-pubblicazioni scientifiche:

Nel CV elenca 34 pubblicazioni, mediamente 1,8/anno; fra le 20 pubblicazioni selezionate compaiono 18 lavori originali di ricerca e 2 reviews riguardanti l'arco temporale 2006-2017. Esse risultano complessivamente congruenti con SSD BIO13. L'IF medio delle pubblicazioni selezionate è 5,65; due pubblicazioni degli ultimi 5 anni hanno IF>10, in esse il candidato non ha posizione di rilievo. Nell'insieme la produzione scientifica appare di livello medio/alto, relativamente ad originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale. In 8 pubblicazioni il candidato compare in posizione di rilievo (primo autore), condivisa in 4 casi. Parametri dell'intera carriera: [Scopus] H index 19; Citazioni 1522. Il giudizio sulle pubblicazioni è: buono

-attività didattica:

Nessuna attività didattica per il SSD BIO13. L'attività didattica riportata appare sporadica e di tipo seminariale, in ambito neurobiologico. Il giudizio sull'attività didattica è: insufficiente

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate (tutte in inglese).

Tabella riassuntiva dei giudizi collegiali:

candidato	CV	pubblicazioni	didattica
1) Daga A	molto buono	ottimo	buono
2) Di Agostino S	piu' che buono	ottimo	insufficiente
3) Giorgio M	ottimo	ottimo	sufficiente
4) Monsurrò V	piu' che buono	buono	sufficiente
5) Paduano F	discreto	buono	insufficiente
6) Pezzani R	discreto	discreto	sufficiente
7) Reali E	piu' che buono	buono	discreto
8) Rizzi M	discreto	discreto	insufficiente
9) Scupoli M	ottimo	ottimo	buono
10) Vinet J	buono	buono	insufficiente