

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/B1 – settore scientifico disciplinare MED09 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 80 del 7/10/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr02

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 2/12/2022 alle ore 14:00 in presenza ed è così composta:

Prof. Simonetta Friso	Università di Verona	Presidente
Prof. Nicola Martinelli	Università di Verona	Componente Segretario
Prof. Francesca Pizzolo	Università di Verona	Componente

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva. La Commissione si è riunita nei giorni 25/11/2022, 28/11/2022 e il giorno 2/12/2022 sempre in presenza ed in modalità telematica utilizzando la piattaforma Zoom, come previsto dal Bando in oggetto, il giorno 2/12/2022 alle ore 11:40 per la discussione dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. ssa Simonetta Friso e al Prof. Nicola Martinelli, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 5/12/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Argentino Giuseppe

Il giorno 2/12/2022 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Argentino Giuseppe

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).



Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Argentino Giuseppe	40	27,8	67,8	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15,30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Simonetta Friso
Prof. Nicola Martinelli
Prof.ssa Francesca Pizzolo

presidente
componente
componente





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/B1 – settore scientifico disciplinare MED09 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 80 del 7/10/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr02

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 15:00 del giorno 25/11/2022 si è riunita, in presenza presso la segreteria della Medicina Generale B, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Simonetta Friso	Università di Verona
Prof. Nicola Martinelli	Università di Verona
Prof.ssa Francesca Pizzolo	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Simonetta Friso e a quella del Segretario nella persona del Prof. Nicola Martinelli.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 24/10/2022 - 05/12/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o




- partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: posizione del nome (primo, secondo, ultimo nome o corresponding author), filone di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende utilizzare come indicatori il numero totale delle citazioni, "impact factor" totale utilizzando come fonte Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.





A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 40 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 2 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 2 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 1 punto;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 2 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 6 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 40; mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 20 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 8 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 28/11/2022 alle ore 15:00 in presenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simonetta Friso
Prof. Nicola Martinelli
Prof.ssa Francesca Pizzolo

Università di Verona
Università di Verona
Università di Verona

Verona, 25/11/2022




ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Argentino Giuseppe

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Proteomica Clinica conseguito nel 2016 presso l'Università degli Studi di Verona con tesi dal titolo "In vitro study of the effects of endothelin-1: relevance to the pathogenesis of pulmonary arterial hypertension in systemic sclerosis." La valutazione della tesi di Dottorato dimostra un ottimo livello di preparazione accademica.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non indicata nel CV.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non indicata nel CV.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non indicata nel CV.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non indicata nel CV.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non indicata nel CV.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta titolarità di brevetti.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non indicata nel CV.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non indicata nel CV.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non indicata nel CV.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 (Front Immunology 2021): articolo originale con utilizzo di metodologia innovativa per identificazione di nuovi marcatori di malattia (artrite reumatoide sieronegativa). Pubblicazione n. 2 (Autoimmunity Rev 2020): revisione sistematica della letteratura con contributo relativo a trombocitopenia in COVID.

	<p>Publicazione n. 3 (Biomed Res Int 2018): articolo originale con utilizzo di metodologia innovativa (espressione miRNA), rilevante per la patologia in oggetto (artrite psoriasica). Pubblicazione n. 4 (J Immunol Res 2018): articolo originale con utilizzo di metodologia innovativa (gene expression profiling), di impatto dal punto di vista fisiopatologico in malattia di Behcet. Pubblicazione n. 5 (Autoimmunity Rev 2016): revisione critica della letteratura relativa a patologia rara (CVID), con 64 citazioni Pubblicazione n. 6 (J Immunol Res 2015): articolo originale con approccio innovativo con impatto significativo per la fisiopatologia della sclerosi sistemica. Pubblicazione n. 7 (PLoS One 2015): articolo originale con utilizzo metodiche di gene expression nella artrite psoriasica. Pubblicazione n. 8 (J Immunol Res 2015): articolo originale con approccio innovativo in modelli cellulari per studio dell'artrite reumatoide. Pubblicazione n. 9 (Immunol Letters 2014): articolo originale di impatto per la caratterizzazione dell'artrite reumatoide. Pubblicazione n. 10 (PLoS One 2014): articolo originale con metodica di espressione genica sugli effetti molecolari della terapia nella CVID.</p> <p>Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, su riviste scientifiche ad elevata diffusione, con impatto significativo di approfondimento della conoscenza nelle patologie oggetto degli studi e con una distribuzione temporale che documenta la continuità dell'attività scientifica da parte del candidato.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 1: congruente Pubblicazione n. 2: congruente Pubblicazione n. 3: congruente Pubblicazione n. 4: congruente Pubblicazione n. 5: congruente Pubblicazione n. 6: congruente Pubblicazione n. 7: congruente Pubblicazione n. 8: congruente Pubblicazione n. 9: congruente Pubblicazione n. 10: congruente</p> <p>La pubblicazioni scientifiche sono tutte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare indicato nel bando</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1: collocata in Quartile 1 di rilevanza con IF 8.787, Open Access con ampia readership multidisciplinare Pubblicazione n. 2: collocata in Quartile 1 di rilevanza con IF 17.390, Open Access con ampia readership anche multidisciplinare Pubblicazione n. 3: collocata in Quartile 3 di rilevanza con IF 3.246, Open Access Pubblicazione n. 4: collocata in Quartile 3 di rilevanza con IF 4.493 Pubblicazione n. 5: collocata in Quartile 1 di rilevanza con IF 17.390, Open Access con ampia readership anche multidisciplinare Pubblicazione n. 6: collocata in Quartile 3 di rilevanza con IF 4.493</p>

	<p>Publicazione n. 7: collocata in Quartile 2 di rilevanza con IF 3.752, Open Access Publicazione n. 8: collocata in Quartile 3 di rilevanza con IF 4.493 Publicazione n. 9: collocata in Quartile 3 di rilevanza con IF 4.230 Publicazione n. 10: collocata in Quartile 2 di rilevanza con IF 3.752, Open Access</p> <p>Le riviste su cui il candidato ha pubblicato i propri lavori scientifici sono di buon livello ed in alcuni casi di ottimo livello nell'ambito specifico delle tematiche affrontate.</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Publicazione n. 1: quinto nome Publicazione n. 2: quarto nome Publicazione n. 3: sesto nome Publicazione n. 4: sesto nome Publicazione n. 5: quinto nome Publicazione n. 6: quinto nome Publicazione n. 7: sesto nome Publicazione n. 8: quinto nome Publicazione n. 9: settimo nome Publicazione n. 10: settimo nome</p> <p>Il candidato mostra una contribuzione originale pur se limitata relativamente alla posizione negli articoli scientifici presentati</p>
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	<p>1) numero totale di citazioni: 246 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 24,6 3) <i>impact factor</i> totale: 72,026 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 7,2 5) H-index: 8</p> <p>Il valore di <i>impact factor</i> totale e di H-index ed il numero di citazioni quale indici di riconoscimento internazionale della ricerca, in particolare relativamente al numero di pubblicazioni, collocano la produzione del candidato in una buona posizione</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica presentata dal candidato è molto buona, coerente con il settore scientifico disciplinare e mostra continuità temporale.

Giudizio analitico complessivo: in base ai criteri previsti dal bando, la valutazione della commissione sui titoli e pubblicazioni è complessivamente positiva.

Candidato Dott. Giuseppe Argentino

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Argentino Giuseppe Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	40
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 40

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: punti 2 Pubblicazione n. 2: punti 1 Pubblicazione n. 3: punti 2 Pubblicazione n. 4: punti 2 Pubblicazione n. 5: punti 1 Pubblicazione n. 6: punti 2 Pubblicazione n. 7: punti 2 Pubblicazione n. 8: punti 2 Pubblicazione n. 9: punti 2 Pubblicazione n. 10: punti 2 Totale punti: 18
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: punti 1 Pubblicazione n. 2: punti 1 Pubblicazione n. 3: punti 1 Pubblicazione n. 4: punti 1 Pubblicazione n. 5: punti 1 Pubblicazione n. 6: punti 1

MM
[Signature]

	Pubblicazione n. 7: punti 1 Pubblicazione n. 8: punti 1 Pubblicazione n. 9: punti 1 Pubblicazione n. 10: punti 1 Totale punti: 10
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: punti 0,8 Pubblicazione n. 2: punti 0,8 Pubblicazione n. 3: punti 0,6 Pubblicazione n. 4: punti 0,6 Pubblicazione n. 5: punti 0,8 Pubblicazione n. 6: punti 0,6 Pubblicazione n. 7: punti 0,7 Pubblicazione n. 8: punti 0,6 Pubblicazione n. 9: punti 0,6 Pubblicazione n. 10: punti 0,7 Totale punti: 6,8
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: punti 0,1 Pubblicazione n. 2: punti 0,1 Pubblicazione n. 3: punti 0,1 Pubblicazione n. 4: punti 0,1 Pubblicazione n. 5: punti 0,1 Pubblicazione n. 6: punti 0,1 Pubblicazione n. 7: punti 0,1 Pubblicazione n. 8: punti 0,1 Pubblicazione n. 9: punti 0,1 Pubblicazione n. 10: punti 0,1 Totale punti: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale di citazioni: 246 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 24,6 3) <i>impact factor</i> totale: 72,026 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 7,2 5) H-index: 8

Punteggio totale pubblicazioni 27,8

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 67,8

