



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale – settore scientifico disciplinare Fisiologia Vegetale presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3166/2021 Prot n. 163049 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 17 settembre alle ore 11.41 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Claudio Lovisolo	Università di Torino	Presidente
Prof. Alex Costa	Università di Milano	Componente
Prof.ssa Francesca Sparla	Università di Bologna	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 5 luglio, 5 agosto, 17 settembre 2021

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Claudio Lovisolo e alla Prof.ssa Francesca Sparla, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 23 dicembre 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) BETTERLE Nico
- 2) CAZZANIGA Stefano

Il giorno 17 settembre 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) BETTERLE Nico
- 2) CAZZANIGA Stefano



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	BETTERLE Nico	13,1	20,9	34,0	ottimo
2	CAZZANIGA Stefano	15,35	24,0	39,35	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio LOVISOLO, Università di Torino

presidente

Prof. Alex COSTA, Università di Milano

componente

Prof.ssa Francesca SPARLA, Università di Bologna

componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale – settore scientifico disciplinare Fisiologia Vegetale presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3166/2021 Prot n. 163049 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 14.00 del giorno 5 luglio 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Alex COSTA, Università di Milano
Prof. Claudio LOVISOLO, Università di Torino
Prof.ssa Francesca SPARLA, Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Claudio LOVISOLO e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Francesca SPARLA.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 23/12/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

- documentata attività in campo clinico
- realizzazione di attività progettuale

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione scientifica verrà valutato in base alla posizione del nome (primo autore, secondo autore, ultimo autore, autore corrispondente). Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, la Commissione entrerà nel merito sull'effettivo contributo del candidato avvalendosi, qualora possibile, della contribuzione autorale dichiarata.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni (da fonte ISI);
- numero medio di citazioni per pubblicazione (da fonte ISI);



- "impact factor" totale (da fonte ISI);
- "impact factor" medio per pubblicazione (da fonte ISI);
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch da fonte ISI).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. In tale sede verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno dei candidati. Il seminario, della durata di 15 minuti, potrà svolgersi in italiano o in inglese a scelta del candidato, e potrà avvalersi di diapositive in Powerpoint. Al termine del seminario seguirà una discussione di almeno 5 minuti. Nel caso in cui il candidato scelga di svolgere il seminario in italiano, la Commissione accerterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lo svolgimento della discussione in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 24 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 3 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 3 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 24 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 6 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 6 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 6 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 6 punti.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Il punteggio da attribuire all'attività di ricerca complessiva è: 2 mediante valutazione analitica della produzione scientifica complessiva

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 5 agosto alle ore 10.00 per via Telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.35

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Lovisolo. Presidente

Prof. Alex Costa, Membro

Prof.ssa Francesca Sparla, Segretaria

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Sparla'.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. NICO BETTERLE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in "Molecular, industrial and environmental biotechnologies" conseguito il 05/05/2011 presso il Dipartimento di Biotecnologie (Università di Verona-IT) Valutazione: titolo congruente con il settore concorsuale; giudizio: ottimo.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nessuna (o non presente nella domanda)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Complessivamente il candidato ha svolto in maniera continuativa 4 anni e mezzo presso la University of California Berkeley (dal 06/2016 al 12/2018 in qualità di post-doc; dal 01/2019 al 11/2020 in qualità di assistant project scientist. Dal 01/12/2020 assume la qualifica di RTD-A presso il Dipartimento di Biotecnologie, Università di Verona. Valutazione: attività di formazione e ricerca perfettamente congruente col settore concorsuale svolta presso rinomata Università straniera; giudizio: ottimo.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Componente di unità di ricerca in 1 progetto nazionale (MIPAAF BIOMASSVAL); 1 progetto europeo (ACCLIPHOT) e 2 progetti in compartecipazione con privati ("Hyper Cell" progetto congiunto tra Zuccato Energia srl e Dipartimento di Biotecnologie (Università di Verona-IT); "Implementazione di un sistema innovativo tramite vertical farming per l'agricoltura 4.0" in collaborazione con ONO Exponential Farming srl). Valutazione: buona partecipazione in qualità di componente a diverse attività di ricerca tutte congruenti con il settore concorsuale.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolare di 1 brevetto in approvazione e di una richiesta di brevetto Valutazione: molto buona.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipa come speaker a 2 congressi internazionali e 1 nazionale e ad 1 congresso come relatore di brevi comunicazioni Valutazione: discreta partecipazione a congressi e convegni tutti congruenti con il settore concorsuale.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel 2007 il candidato vince il premio Thor Ben Amor per la miglior tesi di laurea Magistrale in Biofisica e nel 2014 la borsa di studio Valeria Vincenzo Landi dell'Accademia dei Lincei. Valutazione: ottima.
h. diploma di specializzazione europea	Nessuno



ricosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	
--	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005; Quartile: Q2 Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; Quartile: Q2 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; Quartile: Q1</p> <p>Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un'elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica come rilevabile dal quartile delle singole riviste, riferito all'anno di pubblicazione, di ciascun lavoro scientifico (10 pubblicazioni in Q1 e 2 pubblicazioni in Q2).</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005 BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; BIOCHEMICAL RESEARCH METHOD Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115; BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY</p> <p>La ricerca scientifica pubblicata (5 pubblicazione nella categoria ISI PLANT SCIENCES) è pienamente congruente con il SSD - Fisiologia Vegetale (BIO/04). Anche i restanti 7 lavori pubblicati</p>



	nelle categorie ISI BIOCHEMICAL RESEARCH METHODS, BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY e BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY risultano avere un contenuto assolutamente congruente con il SSD BIO/04.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; IF: 5.110 Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; IF: 5.753 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005; IF: 3.503 Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; IF: 4.002 Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; IF: 5.571 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; IF: 5.775 Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457; IF: 5.354 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; IF: 6.280 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; IF: 8.987 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115; IF: 5.328 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; IF: 3.022 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; IF: 5.328</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona con un IF totale pari a 64.013 e un numero complessivo di citazioni superiore a 400.</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; primo autore Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005 Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; primo autore</p> <p>Come sopra dettagliato, l'apporto individuale alla ricerca è elevato, con 9 pubblicazione in cui il candidato appare come primo autore.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato valutata mediante l'analisi del:

- numero totale delle citazioni (da fonte ISI): 566;
- numero medio di citazioni per pubblicazione (da fonte ISI): 37.73;
- "impact factor" totale (da fonte ISI): 83.617;
- "impact factor" medio per pubblicazione (da fonte ISI): 5.574;
- combinazioni dei precedenti parametri (indice Hirsch da fonte ISI): 11.

porta a un giudizio finale estremamente positivo.

Il **giudizio complessivo** derivante dall'analisi dei titoli e del curriculum vitae, dall'analisi delle pubblicazioni scientifiche e dall'analisi della produzione scientifica complessiva è estremamente positivo.



Dott. STEFANO CAZZANIGA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p>Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in "Molecular, industrial and environmental biotechnologies" conseguito il 15/05/2015 presso il Dipartimento di Biotecnologie (l'Università di Verona-IT).</p> <p>Valutazione: titolo congruente con il settore concorsuale; giudizio: ottimo.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Il candidato ha contribuito nell'A.A. 2016/2017 alla docenza di 6 CFU complessivi (distinti in 5 CFU di attività didattica frontale e 1 CFU di attività di laboratorio; responsabile del corso Prof. Roberto Bassi) nel corso di Laurea triennale in Biotecnologie, Dipartimento di Biotecnologia (Università di Verona-IT).</p> <p>Dal 2020 ad oggi il candidato svolge 1 CFU di didattica frontale per la Scuola di dottorato in "Molecular, industrial and environmental biotechnologies" presso il Dipartimento di Biotecnologie (l'Università di Verona-IT).</p> <p>Dal 2020 ad oggi il candidato svolge 3 CFU di laboratorio didattico nel corso di Laurea triennale in Biotecnologie, Dipartimento di Biotecnologia (Università di Verona-IT).</p> <p>Valutazione: ottima, attività pienamente congruente con il settore concorsuale.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Il candidato svolge attività di ricerca presso il Dipartimento di Biotecnologie, Università di Verona, dal 2007 al 2010 come borsista e dal 2013 al 2017 come post-doc, assumendo la qualifica di RTD-A dal 2018.</p> <p>Inoltre il candidato svolge attività di visiting researcher nel 2014 presso il "National Laboratory of Biomacromolecules", l'Institute of Biophysics, Chinese Academy of Sciences, Beijing e nel 2016 presso il laboratorio di "Membrane Physiology and Molecular Biology of the Chloroplast", IBPC (l'Institut de Biologie Physico-Chimique), Parigi.</p> <p>Numerose collaborazioni scientifiche in tutto il mondo.</p> <p>Valutazione: buona.</p>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p>Componente di unità di ricerca in 3 progetti nazionali (MIPAAF BIOMASSVAL; MIPAAF HYDROBIO; FARE 2016 MIGALGAE) e 4 progetti europei (FP7-KBBE SUNBIOPATH; HORIZON2020 SOLENALGAE; H2020-EU.1.1. ASTAOMEGA; H2020 ASTEASY)</p> <p>Valutazione: partecipazione in qualità di componente a diverse attività di ricerca tutte congruenti con il settore concorsuale; giudizio: molto buono.</p>
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è	<p>Titolare di 1 brevetto in approvazione</p>



prevista	Valutazione: buona.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipa come relatore a 5 congressi tra nazionali e internazionali e ad altrettanti 6 congressi (sempre tra nazionali e internazionali) come relatore di brevi comunicazioni Valutazione: buona partecipazione a congressi e convegni tutti congruenti con il settore concorsuale.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Tra il 2015 e il 2017 il candidato riceve 3 premi due dalla Società Italiana di Biologia Vegetale e uno conferito dall'Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti per la miglior tesi di dottorato Valutazione: buona.
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Nessuno

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; Quartile: Q1 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; Quartile: Q1 Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un'eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica come rilevabile dal quartile delle singole riviste, riferito all'anno di pubblicazione, di ciascun lavoro scientifico (12 pubblicazioni in Q1).
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; MULTIDISCIPLINARY SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; PLANT SCIENCES



	<p>Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; PLANT SCIENCES Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; PLANT SCIENCES</p> <p>La ricerca scientifica pubblicata (principalmente nella categoria ISI PLANT SCIENCES) è pienamente congruente con il SSD - Fisiologia Vegetale (BIO/04). Anche i due lavori pubblicati nelle categorie ISI MULTIDISCIPLINARY SCIENCES e BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY risultano avere un contenuto assolutamente congruente con il SSD BIO/04.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; IF: 10.151 Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; IF: 9.803 Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; IF: 7.228 Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674; IF: 10.151 Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; IF: 9.412 Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; IF: 11.471 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; IF: 8.538 Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; IF: 6.044 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; IF: 6.815 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; IF: 6.555 Pubblicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; IF: 4.296 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; IF: 9.653</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima con un IF totale pari a 100.117 e un numero complessivo di citazioni superiore a 600.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; secondo autore Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; secondo autore Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674 Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; secondo autore Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; secondo autore Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; primo autore Pubblicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; secondo autore Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; secondo autore</p> <p>Come sopra dettagliato, l'apporto individuale alla ricerca è molto buono, con 5 pubblicazioni dove il candidato compare come primo autore e 6 pubblicazioni in cui il candidato compare come secondo autore.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato valutata mediante l'analisi del:

- numero totale delle citazioni (da fonte ISI): 1576;
- numero medio di citazioni per pubblicazione (da fonte ISI): 41.47;
- "impact factor" totale (da fonte ISI): 273.697;
- "impact factor" medio per pubblicazione (da fonte ISI): 7.202;
- combinazioni dei precedenti parametri (indice Hirsch da fonte ISI): 21.

porta a un giudizio finale ottimo.

Il **giudizio complessivo** derivante dall'analisi dei titoli e del curriculum vitae, dall'analisi delle pubblicazioni scientifiche e dall'analisi della produzione scientifica complessiva è ottimo.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. NICO BETTERLE

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGIO
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punteggio: 3 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punteggio: 0 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punteggio: 5 punti
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punteggio: 1,5 punti
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punteggio: 0,75 punti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punteggio: 0,85 punti
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punteggio: 2 punti
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Punteggio: 0 punti

Punteggio totale titoli 13,1

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005; punteggio: 0,4 Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; punteggio: 0,5



	<p>Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; punteggio: 0,4 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; punteggio: 0,5</p> <p>Punteggio complessivo: 5,8</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; punteggio: 0,5</p> <p>Punteggio complessivo: 6</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; punteggio: 0,3 Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; punteggio: 0,3 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005; punteggio: 0,1 Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; punteggio: 0,2 Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; punteggio: 0,3 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; punteggio: 0,3 Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457; punteggio: 0,3 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; punteggio: 0,4 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; punteggio: 0,6 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115; punteggio: 0,3 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; punteggio: 0,1 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; punteggio: 0,3</p> <p>Punteggio complessivo: 3,5</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.0c00610; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.3389/fpls.2020.00237; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.jbiotec.2019.03.005; punteggio: 0 Pubblicazione DOI: 10.1002/bit.26988; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1021/acssynbio.7b00431; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.13412; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1093/jxb/erx457; punteggio: 0 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.114.252379; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.111.087320; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M110.124115; punteggio: 0 Pubblicazione DOI: 10.1016/j.abb.2010.05.016; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1074/jbc.M808625200; punteggio: 0,5</p> <p>Punteggio complessivo: 4,5</p>
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale;	<p>1) numero totale delle citazioni; punteggio: 0,2 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; punteggio: 0,25 3) "impact factor" totale; punteggio: 0,2 4) "impact factor" medio per pubblicazione; punteggio:</p>



CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; punteggio: 0,5 Punteggio complessivo: 6
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; punteggio: 0,5 Punteggio complessivo: 6
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; punteggio: 0,6 Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; punteggio: 0,6 Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; punteggio: 0,4 Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674; punteggio: 0,6 Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; punteggio: 0,6 Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; punteggio: 0,6 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; punteggio: 0,6 Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; punteggio: 0,4 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; punteggio: 0,4 Pubblicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; punteggio: 0,4 Pubblicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; punteggio: 0,2 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; punteggio: 0,6 Punteggio complessivo: 6
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.17263; punteggio: 0,25 Pubblicazione DOI: 10.1111/pbi.13364; punteggio: 0,25 Pubblicazione DOI: 10.1111/pce.13680; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/nph.16674; punteggio: 0 Pubblicazione DOI: 10.1073/pnas.1809812116; punteggio: 0,25 Pubblicazione DOI: 10.1038/nplants.2017.33; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1105/tpc.15.00443; punteggio: 0,25 Pubblicazione DOI: 10.1186/s13068-014-0157-z; punteggio: 0,5 Pubblicazione DOI: 10.1111/tpj.12314; punteggio: 0,5



4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	0,25 5) combinazioni dei precedenti parametri; punteggio: 0,2 Punteggio complessivo: 1,1
--	---

Punteggio totale pubblicazioni 20,9

Valutazione lingua straniera OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE 34,0

2) Candidato dott. STEFANO CAZZANIGA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGIO
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punteggio: 3 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punteggio: 3 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punteggio: 3 punti
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punteggio: 3 punti
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punteggio: 0,5 punti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punteggio: 1,85 punti
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punteggio: 1 punto
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Punteggio: 0 punti

Punteggio totale titoli 15,35

Punteggio pubblicazioni:



	Publicazione DOI: 10.1104/pp.112.201137; punteggio: 0,5 Publicazione DOI: 10.1093/mp/ssp117; punteggio: 0,25 Publicazione DOI: 10.1105/tpc.106.049114; punteggio: 0,25 Punteggio complessivo: 4
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni; punteggio: 0,4 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; punteggio: 0,4 3) "impact factor" totale; punteggio: 0,4 4) "impact factor" medio per pubblicazione; punteggio: 0,4 5) combinazioni dei precedenti parametri; punteggio: 0,4 Punteggio complessivo: 2

Punteggio totale pubblicazioni 24,0

Valutazione lingua straniera OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE 39,35