

Procedura valutativa per la copertura di n. 2 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/B1 Settore Scientifico Disciplinare MED/09 Medicina Interna - bandito con D.R. n. 7973/2019 Prot. 293262 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 6/08/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura valutativa di n. 2 posti di Professore associato, nominata dal Consiglio di Dipartimento in data 29 Agosto 2019, si riunisce il giorno 2 Ottobre 2019 alle ore 13:30, in via telematica, così composta:

- Prof. Enzo Manzato - Professore Ordinario - Università di Padova - Presidente
- Prof.ssa Maria Luigia Randi - Professore Associato - Università di Padova - Componente
- Prof. Leonardo Alberto Sechi - Professore ordinario - Università di Udine - Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24 Settembre 2019 e 2 Ottobre 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura valutativa ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione**, la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco di candidati valutati positivamente:

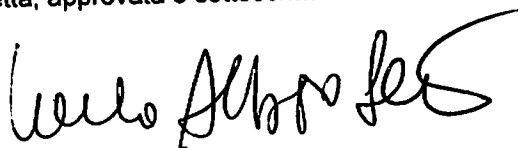
Pizzolo Francesca

Zoico Elena

La seduta è tolta alle ore 14:00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Prof. Leonardo Alberto Sechi
Segretario



Procedura valutativa per la copertura di n. 2 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/B1 Settore Scientifico Disciplinare MED/09 Medicina Interna - bandito con D.R. n. 7973/2019 Prot. 293262 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 6/08/2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 16:00 del giorno 24 Settembre 2019, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 2 posti di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento in data 29 Agosto 2019 così composta:

- Prof. Enzo Manzato - Professore Ordinario - Università di Padova
- Prof.ssa Maria Luigia Randi - Professore Associato - Università di Padova
- Prof. Leonardo Alberto Sechi - Professore Ordinario - Università di Udine

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enzo Manzato e del Segretario nella persona del Prof. Leonardo Alberto Sechi, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dai lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 15 Ottobre 2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

Handwritten signature

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) *impact factor* totale;

4) *impact factor* medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La **valutazione delle attività in campo clinico** sarà svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione.

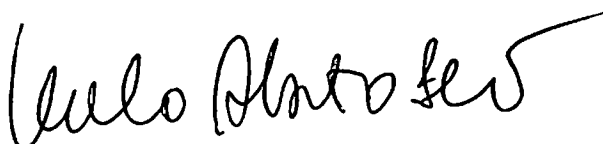
La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Leonardo Alberto Sechi

Segretario



ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1.	Pizzolo	Francesca
2.	Zoico.	Elena



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Pizzolo Francesca

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Insegnamento di Medicina Interna nel CdL di Infermieristica dal 2007 al 2012 Insegnamento di Medicina Interna - Clinica Medica, Geriatria e Terapia Medica - dal 2009 al 2019 nel CdL Specialistica in Medicina e Chirurgia Corso elettivo in "disordini della coagulazione" dal 2012 al 2019 nel CdL Specialistica in Medicina e Chirurgia Dal 2008 al 2019 insegnamento di Medicina Interna presso le Scuole di Specializzazione in Medicina Interna, Medicina d'Emergenza/Urgenza e Immunologia clinica Dal 2011 insegnamento presso Scuole di Dottorato di Ricerca L'attività didattica è stata svolta per un periodo congruo, con piena continuità
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Valutazioni con giudizio positivo in oltre il 90% degli studenti dal 2015 al 2018
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Commissione di esame per il corso di Medicina e Infermieristica Specialistiche e Infermieristica Clinica dal 2007 Commissione di esame per il corso di Medicina Interna nel CdL in Odontoiatria e Protesi dentaria
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Attività tutoriale nell'internato di Semeiotica Medica nel corso di Metodologia Clinica e Medicina di Laboratorio per studenti del IV e V anno del CdL Specialistica in Medicina e Chirurgia dal 2009 Curatore in veste di relatore e correlatore di numerose tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia e Infermieristica e di Specializzazione in Medicina Interna
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività è stata svolta in ambiti pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è ottimo

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Documenta una significativa partecipazione a progetti multicentrici condotti assieme a gruppi di ricerca italiani e esteri
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta titolarità di brevetti
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Documenta la partecipazione in qualità di relatore su invito a convegni scientifici in territorio nazionale e estero
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono riportati premi scientifici

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività di ricerca scientifica è stata svolta con continuità, indirizzata principalmente alle forme di ipertensione arteriosa secondaria di origine endocrina e ai fattori di rischio cardiovascolare in un ambito congruo con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
--	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Presenta per la procedura 20 pubblicazioni a stampa che includono 16 full papers, 3 research letter e 1 brief communication. In esse si evincono un pieno rigore della metodologia di ricerca, con significativi spunti di originalità in particolar modo in relazione alle tecniche di indagine innovative utilizzate nelle ricerche
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	La produzione scientifica identificata dalle 20 pubblicazioni selezionate è pienamente congrua con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni selezionate si collocano in un ambito editoriale di livello ottimo con un impatto significativo sulla comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle 20 pubblicazioni selezionate per la presente procedura appare come primo nome in 13, secondo nome in 4, ultimo nome in 1, altre posizioni nelle rimanenti 2. Una posizione di rilievo (1°-2° o ultimo nome) nella authorship è presente in 21 (33%) delle 63 pubblicazioni a stampa elencate nel curriculum L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni è evidente ed è indicativo di una significativa leadership all'interno del proprio gruppo di ricerca.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Il numero totale delle pubblicazioni elencate nel curriculum è di 63 L' <i>impact factor</i> totale è 280.3 e quello medio per pubblicazione di 4.52 Il numero totale di citazioni è 1830 (Scopus), 1933 (WoS) L'indice di Hirsch è di 24 (Scopus), 26 (WoS)

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è ottimo

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Dirigente medico presso l'U.O. Complessa di Medicina Generale a indirizzo Immunoematologico e Emocoagulativo dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Verona dal 2007, con svolgimento di attività di reparto e ambulatoriali

La valutazione sulle attività in campo clinico è *ottimo*

La valutazione complessiva di sintesi è *positiva*



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2*(valutazione dei candidati)*

Candidato Zoico Elena

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	94 moduli/corsi tenuti ininterrottamente dall'a.a. 2005/2006 ad oggi
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non riportati
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Partecipazione a commissioni di laurea e di profitto ivi compresa la verifica delle prove in itinere dal 2005 ad oggi
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Riporta 31 moduli/corsi di internato e/o di didattica pratica; dal 2009 ad oggi tutoraggio di Dottorandi di Ricerca; dal 2006 ad oggi redazione e presentazione di numerose tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia e di tesi di Specializzazione in Geriatria e Gerontologia in qualità di correlatore.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Ottima congruenza dal momento che tutte le attività sono state svolte nel SSD MED/09

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è ottimo

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Riporta la partecipazione a 3 progetti di ricerca dei quali 1 estero ("Role of lipid infiltration in the muscle: overweight, sarcopenia and aging"; Genetica del mitocondrio: tra plasticità e infiammazione dell'organo adiposo"; Fisiopatologia del tessuto adiposo nell'obesità, nell'invecchiamento e nel microambiente tumorale") e la responsabilità scientifica di 4 progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi ("Genetica del mitocondrio: tra plasticità e infiammazione dell'organo adiposo"; "Adipocyte-Fibroblast crosstalk modulation by natural dicaffeoylquinic acids in skin lipodystrophy"; "Multicomponent Analysis of phYsical frailty BiomarkErs: focus on mitochondrial health – MAYBE"; "Il modello innovativo transizione Ospedale – Domicilio dell'Anziano")
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non riportata
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato come relatore a 19 congressi e convegni di cui 3 internazionali (Toulouse, Vienna, Berlino)

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha conseguito nel 1998 con il contributo scientifico "Relazione tra composizione corporea e performance fisica nell'anziano" e nel 2002 con il contributo scientifico "Relazione tra livelli plasmatici di leptina e massa minerale ossea in uomini e donne anziani" i premi assegnati dalla Società Italiana di Geriatria e Gerontologia (SIGG) quali migliori comunicazione per il contributo scientifico
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Ottima è la congruenza con il settore concorsuale; tutte le attività svolte rientrano nel SSD MED/09

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e notevole rilevanza scientifica
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	Tutte le pubblicazioni risultano congruenti con il SSD MED/09 oggetto del bando
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della diffusione all'interno della comunità scientifica tenendo conto dei relativi indici bibliometrici
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto del candidato è riconosciuto dal fatto che nelle 20 pubblicazioni presentate risulta primo autore in 13 e che gli argomenti di ricerca risultano in tutti i lavori congruenti con le attività svolte dal candidato
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Numero totale delle citazioni: 2322 <i>Impact factor</i> totale delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato: 87,586 <i>Impact factor</i> medio per pubblicazione delle 20 pubblicazioni presentate dal candidato: 4,379 H-Index: 26

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **ottimo**

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Da Gennaio 2007 a dicembre 2011 è Dirigente Medico di primo livello presso Clinica Geriatrica – Verona; da gennaio 2012 ad oggi è Dirigente medico di primo livello presso l'Unità Operativa Complessa di Geriatria B - Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata di Verona

La valutazione sulle attività in campo clinico è ottimo

La valutazione complessiva di sintesi è positiva

