

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona – Avviso di bando DR 5749/2018 del 6/7/18 pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10/07/2018.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 23 Ottobre 2018 alle ore 12.00 presso l' aula Incontri Polo Confortini 1° piano area arancione Ospedale B.go Trento Verona, Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona, ed è così composta:

Prof. Giovanni de Manzoni	Università degli Studi di Verona	Presidente
Prof. Carlo Riccardo Rossi	Università degli Studi di Padova	Componente
Prof. Nicolò De Manzini	Università degli Studi di Trieste	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva

Nella **prima riunione** (Telematica Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni de Manzoni e al Prof. Nicolò De Manzini, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 31 Dicembre 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Dr. Cavallo Fabio
- 2) Dr. Malleo Giuseppe

Il giorno 23 Ottobre 2018 all ore 14.30, anticipata di 2 ore come concordato con i candidati per via telefonica e telematica, si è svolta la discussione dei titoli, della produzione

scientifico e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Dr. Malleo Giuseppe

Il candidato Cavallo Fabio non si è presentato. Si è comunque atteso fino alle ore 16.30 per ripetere l'appello e anche alle 16.30 il candidato Cavallo Fabio non si è presentato.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	Malleo Giuseppe	67	82.7	149.7	<i>ottimo</i>

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

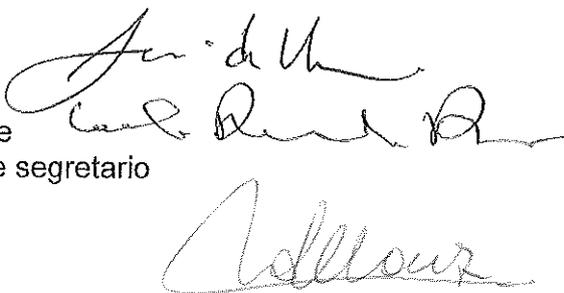
La seduta è tolta alle ore 16.40

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni de Manzoni
Prof. Carlo Riccardo Rossi
Prof. Nicolò De Manzini

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona – Avviso di bando DR 5749/2018 del 6/7/18 pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10/07/2018.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 7138/2018 prot. n. 277712 del 7 settembre 2018, si riunisce il giorno 27 Settembre alle ore 12.30 in modalità telematica, ed è così composta:

Prof. Carlo Riccardo Rossi	Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni de Manzoni	Università degli Studi di Verona
Prof. Nicolò De Manzini	Università degli Studi di Trieste

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Giovanni de Manzoni e a quella del Segretario nella persona del prof Nicolò De Manzini.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 5749/2018 prot. n. 215659 del 6 Luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 54 del 10/07/2018, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio **entro il 21 dicembre 2018**.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;



2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare verranno considerati segni di importante apporto individuale la posizione del nome (I°, II° o ultimo nome) e del filone di ricerca

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione; da Web of Science
- "impact factor" totale; da Web of Science
- "impact factor" medio per pubblicazione; da Web of Science
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di ricorrere all'utilizzo dei predetti indici, usando come fonte la banca dati Scopus e Web of Science.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante:
Traduzione orale di un testo scientifico in lingua Inglese

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 80 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 100: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 25 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 25 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 25 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 25 punti.

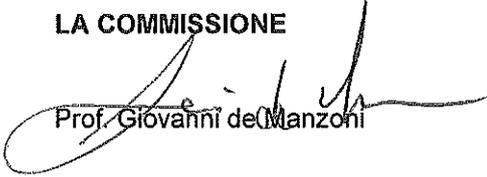
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).



La commissione decide quindi di riunirsi il giorno martedì 23 Ottobre 2018 alle ore 12.30 presso l' aula Incontri Polo Confortini 1° piano area arancione Ospedale B.go Trento Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e, successivamente alle ore 16.30 per il colloquio con i Candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.00

LA COMMISSIONE



Prof. Giovanni de Manzoni

Prof. Carlo Riccardo Rossi

Prof. Nicolò De Manzini



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Cavallo Fabio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Specializzazione in Chirurgia Punti: 20
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutoraggio anatomico di buon livello. Punti : 3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assente
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non presenta casistica operatoria
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non presenta progetti di ricerca
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non presente
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Assente
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Si, numerosi Congressi Nazionali. Valutazione 4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non premi né riconoscimenti documentati



j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non presente
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

(Vedi foglio excel allegato al presente Verbale)

con la seguente legenda:

Originalità presente 1, assente 0,

Coerenza presente 1, modesta 0,5, assente 0,

Impact Factor pubblicazioni : 1 se > 3 ; 0.5 se < 3 e > 0 ; 0 se assente

Apporto Individuale: 1 se primo/ultimo nome; 0.7 se secondo/penultimo Nome; 0.5 altro.

Giudizio analitico complessivo: Il C.V. presentato è di discreto valore con attività locale e nazionale, senza soggiorni all'estero e senza piena congruenza con il SSD. Il candidato presenta un numero di pubblicazioni limitato e su riviste a basso impatto

Dott. Malleo Giuseppe

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Presente Punti 20
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona attività Punti 4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presente ed importante Punti 10
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Eccellente casistica clinica Punti 10
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei	Numerosi progetti di ricerca in collaborazione con gruppi internazionali



quali è prevista;	Punti 5	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Titolare di PRIN Punti 8	9
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presente	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerosi congressi nazionali ed internazionali Punti 5	
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenti Punti 5	
L diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Assente	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

(Vedi foglio excel allegato al presente Verbale)

con la seguente legenda:

Originalità presente 1, assente 0,

Coerenza presente 1, modesta 0,5, assente 0,

Impact Factor pubblicazioni : 1 se > 3; 0.5 se < 3 e > 0; 0 se assente

Apporto Individuale: 1 se primo/ultimo nome; 0.7 se secondo/penultimo Nome; 0.5 altro.

Giudizio analitico complessivo:

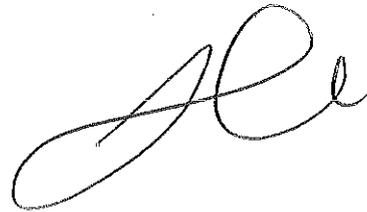
Curriculum scientifico eccellente con ottima attività clinica.

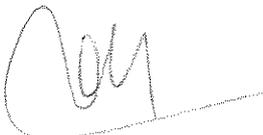
Pubblicazioni scientifiche di alto livello.

Attività di ricerca rilevante

5

titoli	Cavallo	Malleo
dottorato	20	20
didattica	3	4
estero	0	10
clinica	0	10
progetti	0	5
prin ecc	0	8
brevetti	0	0
relatore	4	5
premi	0	5
uems	0	0
totale	27	67
pubblicazioni	17	23
originalità	16	23
congruenza	5	20,5
if	8,5	16,2
apporto	46,5	82,7





Cavallo					Malleo				
lavoro	originalità	coerenza	if	apporto	lavoro	originalità	coerenza	if	apporto
1	1	0,5	0	0,5	1	1	1	1	0,7
2	1	1	0	0,5	2	1	1	1	0,5
3	1	1	0	0,5	3	1	1	0,5	1
4	1	1	0	0,5	4	1	1	1	0,5
5	1	0,5	0	0,5	5	1	1	1	0,5
6	1	1	0	0,5	6	1	1	1	0,7
7	1	1	0,5	0,5	7	1	1	1	0,5
8	1	1	0,5	0,5	8	1	1	1	0,7
9	1	1	0,5	0,5	9	1	1	1	0,5
10	1	1	0,5	0,5	10	1	1	1	1
11	1	1	1	0,5	11	1	1	1	0,5
12	1	1	0,5	0,5	12	1	1	1	0,5
13	1	1	0	0,5	13	1	1	1	1
14	1	1	0,5	0,5	14	1	1	0,5	0,7
15	1	1	0,5	0,5	15	1	1	0,5	0,5
16	1	1	0,5	0,5	16	1	1	1	1
17	1	1	0	0,5	17	1	1	1	0,5
18	0				18	1	1	0,5	1
19	0				19	1	1	1	1
20	0				20	1	1	1	1
21	0				21	1	1	1	0,5
22	0				22	1	1	0,5	0,7
23	0				23	1	1	1	0,7
24	0				24				
25	0				25				
tot	17	16	5	8,5		23	23	20,5	16,2
H Index				7	H Ind				26

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. **Malleo Giuseppe**

Punteggio Titoli: **(Vedi Allegato 1 al verbale 2)**

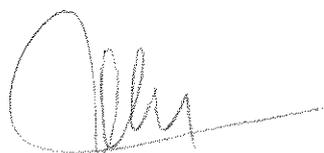
Punteggio totale titoli **67**

Punteggio pubblicazioni: **(Vedi allegato 1 al verbale 2)**

Punteggio totale pubblicazioni **82.7**

Valutazione lingua straniera **Ottimo**

PUNTEGGIO TOTALE 149.7

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Malleo Giuseppe', written in a cursive style.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Malleo Giuseppe', written in a cursive style.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Malleo Giuseppe', written in a cursive style.