



Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore MED/03 Genetica Medica, Facoltà di Medicina e Chirurgia dell’Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 9/7/2010

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario, settore scientifico-disciplinare MED/03 Genetica Medica della Facoltà di Medicina e Chirurgia, composta come segue:

prof. Pier Franco PIGNATTI - Presidente
prof. Romano TENCONI - Componente
prof. Nicola PERROTTI - Componente Segretario

si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno 27 Aprile 2011 e si è insediata in Verona presso la Sezione di Biologia e Genetica del Dipartimento di Scienze della Vita e della Riproduzione dell’Università di Verona nei seguenti giorni: 6 e 7 giugno 2011.

Nella **prima riunione** tenuta il giorno 27 Aprile 2011 la Commissione, nominata con con D.R. 401-2011 prot. n. 8810 del 28/2/2011, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 20 del 11/03/2011, ha preso visione del D.R. n. 1672-2010 prot. n. 28671 del 25/06/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 54 del 9/7/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; si è inoltre preso atto della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.M. 28.7.2009 n. 89, relativo ai parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha constatato che nessuno dei 14 candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di riconsiliazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l’assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l’assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato D.M. 89/2009, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati e le procedure valutative inerenti.

Tali criteri di massima, che vengono allegati anche alla presente relazione, sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 6 giugno 2011, la Commissione Giudicatrice, preso atto che non risultavano rinunce di candidati, ha proceduto all’esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, finalizzato alla discussione dei medesimi coi candidati stessi.

1

Nella **terza riunione**, tenuta il giorno 7 giugno 2011., la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'espletamento dell'illustrazione e discussione dei titoli e pubblicazioni coi candidati.

Al colloquio erano presenti i seguenti candidati: Accetturo Matteo , Bonetti Sara, Gomez Maria Macarena, Innamorati Giulio, Patuzzo Cristina, Prandini Paola, Zanoni Martina

La dottoressa Bonetti ha presentato i suoi studi sulla genetica delle malattie complesse con particolare riferimento al diabete di tipo 2.

Il dottor Accetturo ha parlato di genetica mitocondriale epidemiologica ed antropologia molecolare.

La dottoressa Gomez ha parlato dei meccanismi genetici coinvolti nell'infiammazione associata a aterosclerosi cerebrovascolare.

Il dottor Innamorati ha dimostrato un interesse prevalente per la fisiopatologia dei recettori associati alle proteine G ed alle basi molecolari di patologie umane che coinvolgono questi recettori.

La dottoressa Patuzzo ha discusso gli aspetti genetici e molecolari dell'aterosclerosi e dell'aneurisma aortico.

La dottoressa Prandini ha discusso delle basi molecolari e genetiche di alcune malattie tra cui le distrofie muscolari, la sindrome di Down ed alcune patologie complesse come disturbi dello spettro autistico.

La dottoressa Zanoni ha discusso di genetica dei disturbi comportamentali e di genetica psichiatrica.

Non si sono invece presentati ai colloqui i candidati Cabrini Ilaria, Castiglione Roberto, Colognato Renato, Curtarello Matteo Ferrarin Manuela, Fusco Daniela e Vargiolu Manuela

Nella **quarta riunione** del 7 giugno 2011 la commissione ha provveduto a formulare per ogni candidato presente al colloquio i giudizi individuali e il giudizio collegiale relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, alla luce della loro illustrazione e discussione, nonché i giudizi finali. Sulla base dei giudizi espressi e previa valutazione comparativa la Commissione ha individuato, all'unanimità, quale **VINCITORE** della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore MED/03 Genetica Medica della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona, la dottoressa Gomez Maria Macarena , nata a Santiago (RCH). il 26 settembre 1954

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i giudizi individuali e collegiali relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, alla luce dell'illustrazione e discussione dei titoli e pubblicazioni avvenute coi candidati, nonché i giudizi finali.

La seduta è tolta alle ore 15,30 del giorno 7 giugno 2011, con la chiusura definitiva dei lavori.

Gli atti procedurali vengono consegnati in data odierna al Responsabile del Procedimento, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di Decreto Rettoriale.

Letto, approvato e sottoscritto

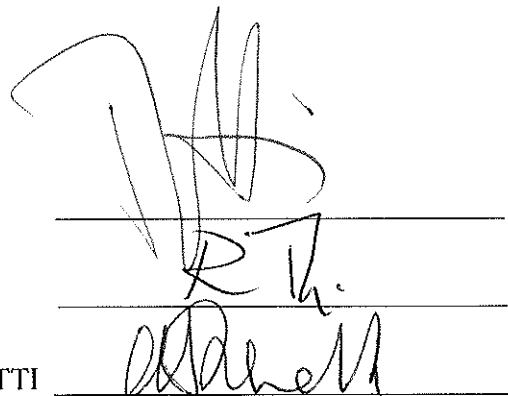
Verona 7 giugno 2011

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE - Prof. Pier Franco PIGNATTI

COMPONENTE – Prof. Romano TENCONI

COMPONENTE SEGRETARIO – Prof. Nicola PERROTTI



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

CRITERI DI MASSIMA

—————
COPIARE DAL VERBALE 1

—————
Allegato al verbale n. 1

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore scientifico disciplinare MED/03 – Genetica Medica, Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 09/07/2010

**Criteri di massima
(D.M. 89/2009)**

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



3





Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

La valutazione di ciascun elemento suindicato sarà effettuata, considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, la commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; eventuali dichiarazioni sull'apporto dei singoli autori riportate nelle pubblicazioni stesse.

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazioni;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)..

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ogni commissario esprimerà su ciascun candidato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione formulerà nei confronti di ciascun candidato presente alla discussione dei titoli, un giudizio finale e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

27.4.2011

LA COMMISSIONE

prof. Pier Franco Pignatti

prof. Romano Tenconi

prof. Nicola Perrotti



5

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI DEI CANDIDATI

Allegato al verbale n. 4

**GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE
RELATIVI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E AI TITOLI,
ALLA LUCE DELL'ILLUSTRAZIONE E DISCUSSIONE DEGLI STESSI COI CANDIDATI**

- **CANDIDATO:** dott. Accetturo Matteo

PROFILO : IL CANDIDATO È IN POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA. TUTTI I TITOLI PRODOTTI DAL CANDIDATO SONO VALUTABILI IN BASE AI CRITERI ENUNCIATI NELL'ALLEGATO AL VERBALE 1.

Giudizi individuali

Commissario ...Perrotti.....


Produzione scientifica interessante e di buon livello anche se quantitativamente limitata, nel campo della genetica dell'evoluzione. Nel corso della presentazione orale il candidato discute con competenza dell'uso del DNA mitocondriale negli studi di epidemiologia genetica e degli approcci genetici e bioinformatica utilizzati per chiarire le basi molecolari di alcune forme di sordità non sindromica.
.....

Commissario Tenconi

La produzione scientifica del candidato, dottore di ricerca, riguarda l'epidemiologia genetica mitocondriale e l'antropologia molecolare nell'uomo. La qualità delle pubblicazioni è buona su riviste scientifiche ad alto valore di IF, ma su argomenti, talora, non completamente attinenti alla disciplina a concorso. Buona è stata la presentazione della sua attività.

CommissarioPignatti

Buona attività nel campo della genetica evolutivistica e medica



Giudizio collegiale

La produzione scientifica è buona e di buon livello anche se quantitativamente limitata ed in settori non sempre coerenti con la disciplina a concorso. Buona la presentazione della sua attività
.....

CANDIDATO: dott. ...Bonetti Sara

PROFILO IL CANDIDATO È IN POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA. TUTTI I TITOLI PRODOTTI DAL CANDIDATO SONO VALUTABILI IN BASE AI CRITERI ENUNCIATI NELL'ALLEGATO AL VERBALE 1.

Giudizi individuali

Commissario ...Perrotti

Bonetti Sara La dottoressa Bonetti presenta un curriculum scientifico ancora limitato. Tuttavia , nella discussione orale, dimostra interesse e competenza per le linee di ricerca che segue attualmente, nel campo della Genetica del diabete tipo 2. La candidata appare promettente per una futura attività di ricerca nel campo della genetica delle malattie metaboliche .

Commissario ...Tenconi

La dottoressa Bonetti , dottore di ricerca con una tesi sui fattori genetici nel diabete 2 , ha brillantemente presentato la sua attività nel campo della genetica del diabete mellito.

Commissario ...Pignatti

Buona attività in genetica molecolare medica applicata allo studio del diabete di tipo 2.

Giudizio collegiale

La candidata ha brillantemente presentato la sua attività nel campo della genetica del diabete mellito di tipo 2, che appare ancora in una fase iniziale anche se promettente.

CANDIDATO: dott. Gomez Maria Macarena

PROFILO IL CANDIDATO È IN POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA. TUTTI I TITOLI PRODOTTI DAL CANDIDATO SONO VALUTABILI IN BASE AI CRITERI ENUNCIATI NELL'ALLEGATO AL VERBALE 1.

Giudizi individuali

CommissarioPerrotti.....

Gomez Lira Macarena : Produzione scientifica qualitativamente e quantitativamente molto rilevante in campi tradizionali della disciplina oggetto del concorso. Dall'analisi del curriculum appare evidente

7 

una considerevole maturità scientifica nella conduzione degli esperimenti così come negli aspetti organizzativi della ricerca. Discute con grande competenza , chiarezza ed interesse i propri lavori più recenti nel campo della suscettibilità genetica all'aterosclerosi cerebrovascolare con particolare riferimento all'espressione del gene che codifica per COX2 e della sua relazione con altri geni coinvolti nell'infiammazione come il TLR4. .

CommissarioTenconi.....

La dottoressa Gomez, dottore di ricerca, ha una eccellente e abbondante produzione scientifica che riguarda argomenti attinenti alla disciplina a concorso e pubblicati su riviste scientifiche prestigiose con alto valore IF. In più della metà delle sue pubblicazioni la dottoressa è primo o ultimo autore. Ha presentato molto bene la sua attività soprattutto sui processi molecolari associati all'ictus cerebrale con la possibilità, in base ai suoi recenti studi, di differenziare la patogenesi cardio embolica da quella aterosclerotica.

Commissario ...Pignatti

Buona attività genetica molecolare in diverse patologie e con l'uso di svariati approcci sperimentali, documentata da una molto ampia produzione scientifica assai spesso come primo autore.

Giudizio collegiale

Il curriculum della candidata dimostra una considerevole maturità scientifica in un campo della genetica medica che studia patologie ad alta incidenza. I lavori sono presentati su riviste ad alto impatto dove, in più della metà dei lavori, la candidata è primo o ultimo autore. La discussione orale è ottima e conferma la autonomia scientifica della candidata.

- **CANDIDATO:** dott. Innamorati Giulio .

PROFILO IL CANDIDATO È IN POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA. TUTTI I TITOLI PRODOTTI DAL CANDIDATO SONO VALUTABILI IN BASE AI CRITERI ENUNCIATI NELL'ALLEGATO AL VERBALE 1.

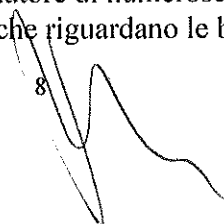
Giudizi individuali

CommissarioPerrotti.....

Innamorati Giulio : Produzione scientifica qualitativamente e quantitativamente rilevante prevalentemente nel campo della immunologia generale e delle endocrinologia molecolare. Nella discussione orale il candidato dimostra grande competenza nella descrizione delle tecniche impiegate, dimostrando anche interesse per sofisticate tecniche di biologia cellulare e molecolare applicate allo studio dei meccanismi alla base di alcune malattie genetiche, come il diabete insipido neurogenico o l'albinismo oculare .

Commissario Tenconi

il dottor Giulio Innamorati, dottore di ricerca, è autore di numerose pubblicazioni su riviste ad alto IF, in cui è primo o ultimo autore in meno della metà, che riguardano le basi molecolari di una numerosa



famiglia di recettori. Parte dei lavori riguardano argomenti non completamente attinenti alla disciplina a concorso. Ottima è stata la presentazione della sue ricerche.

Commissario Pignatti

Buona attività sui recettori accoppiati a proteine G ed alcune applicazioni mediche, documentata da una ampia produzione scientifica, spesso come primo autore.

Giudizio collegiale

Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello su argomenti non sempre attinenti con la disciplina a concorso. La presentazione orale è molto buona .

CANDIDATO: dott. Patuzzo Cristina

PROFILO IL CANDIDATO È IN POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA. TUTTI I TITOLI PRODOTTI DAL CANDIDATO SONO VALUTABILI IN BASE AI CRITERI ENUNCIATI NELL'ALLEGATO AL VERBALE I.

Giudizi individuali

Commissario Perrotti

Patuzzo Cristina . Produzione scientifica considerevole nel campo della genetica medica delle malattie complesse come l'asma. – Nella discussione orale dimostra competenza per l'applicazione di tecniche di microarray e gene expression profiles allo studio di patologie aterosclerotiche ed all'aneurisma dell'aorta. Dimostra anche interesse per la fisiopatologia dell'adesione e della comunicazione cellulare.

Commissario ...Tenconi

La dottoressa Cristina Patuzzo, dottore di ricerca, ha una buona pur se relativamente limitata produzione scientifica, con articoli su riviste prestigiose in cui è primo o ultimo autore nel trenta per cento dei casi. Gli argomenti delle pubblicazioni riguardano in pieno la disciplina a concorso. Ha presentato molto bene la sua attività in particolare riguardo alla applicazione delle nuove tecniche molecolari per caratterizzare l'espressione genica in alcune patologie quali aterosclerosi e aneurisma aortico.

Commissario ... Pignatti


Buona attività in genetica molecolare medica con particolare interesse alle più recenti tecniche di analisi del trascrittoma, documentata da una ampia produzione scientifica, in alcuni casi come primo autore.

Giudizio collegiale

Produzione scientifica buona in campi attinenti alla genetica medica.

.....

CANDIDATO: dott. ...Prandini Paola



PROFILO IL CANDIDATO È IN POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA. TUTTI I TITOLI PRODOTTI DAL CANDIDATO SONO VALUTABILI IN BASE AI CRITERI ENUNCIATI NELL'ALLEGATO AL VERBALE I.

Giudizi individuali

Commissario ...Perrotti

Prandini Paola . Produzione scientifica considerevole su argomenti tipici della disciplina oggetto di questo concorso. L'analisi del curriculum dimostra anche una importante autonomia nella conduzione delle linee di ricerca. Nella discussione orale la candidata discute con grande competenza dei suoi studi più recenti ed innovativi risultati nel campo di malattie genetiche come le distrofie muscolari, la sindrome down ed altre patologie complesse..

Commissario ...Tenconi

La dottoressa Paola Prandini, dottore di ricerca, è autore di pubblicazioni su riviste ad alto IF ed è primo o ultimo autore nel 40% di queste. Ha presentato in modo efficace la sua attività attinente al settore scientifico disciplinare a concorso, che riguarda l'analisi dell'espressione dei gene del cromosoma 21 nella sindrome di Down e della sua attività attuale sui disturbi dello spettro autistico. Ottima la presentazione dell'attività.

Commissario ...Pignatti ...

Buona attività in genetica molecolare applicata a malattie genetiche e multifattoriali, documentata da una ampia produzione scientifica in alcuni casi come primo autore. .

Giudizio collegiale

Produzione scientifica buona in campi attinenti alla disciplina a concorso, in cui ha dimostrato anche una certa autonomia nell'organizzazione della ricerca. Buona la presentazione dei titoli.

CANDIDATO: dott. ...Zanoni Martina

PROFILO IL CANDIDATO È IN POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA. TUTTI I TITOLI PRODOTTI DAL CANDIDATO SONO VALUTABILI IN BASE AI CRITERI ENUNCIATI NELL'ALLEGATO AL VERBALE I.

Giudizi individuali

CommissarioPerrotti.....

Zanoni Martina. Produzione scientifica ancora limitata . Tuttavia, nel corso della discussione dei titoli, la candidata presenta con grande competenza le sue ricerche più recenti nel campo della farmaco genetica dei farmaci antiaggreganti . Dimostra un grande interesse per le più recenti tecniche di genetica molecolare applicate allo studio della Genetica psichiatrica con riferimento alla Schizofrenia ed ai disturbi bipolari. La candidata appare certamente molto promettente per future attività di ricerca.

10 

Commissario ...Tenconi

La dottoressa Martina Zanoni, dottore di ricerca, ha presentato la sua attività pertinente alla disciplina a concorso sulla genetica dei disturbi comportamentali. Eccellente la sua presentazione.

Commissario ...Pignatti

Buona attività nel campo della farmaco genetica e genetica delle malattie mentali..

Giudizio collegiale

La candidata ha brillantemente presentato la sua attività nel campo della genetica delle malattie psichiatriche, che appare ancora in una fase iniziale anche se promettente. Molto apprezzata la presentazione orale.

GIUDIZI FINALI

Dott. Accetturo Matteo : In relazione ai criteri adottati per la valutazione comparativa di titoli e pubblicazioni (allegato al verbale 1) e tenendo conto in particolare degli indici bibliometrici ivi menzionati, il giudizio complessivo della commissione è buono in relazione ad una attività parzialmente congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa .

Dott. Bonetti Sara : In relazione ai criteri adottati per la valutazione comparativa di titoli e pubblicazioni (allegato al verbale 1) e tenendo conto in particolare degli indici bibliometrici ivi menzionati, il giudizio complessivo della commissione è discreto in relazione ad una attività congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa .

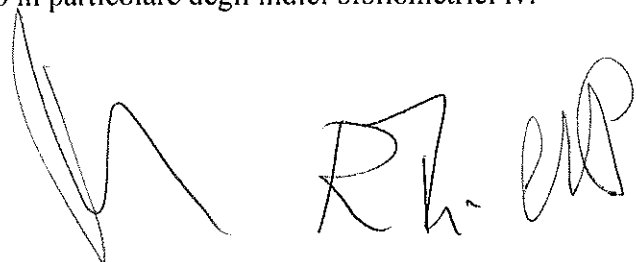
Dott. Gomez Maria: Macarena . In relazione ai criteri adottati per la valutazione comparativa di titoli e pubblicazioni (allegato al verbale 1) e tenendo conto in particolare degli indici bibliometrici ivi menzionati, il giudizio complessivo della commissione è ottimo in relazione ad una attività congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa .

Dott. Innamorati Giulio : In relazione ai criteri adottati per la valutazione comparativa di titoli e pubblicazioni (allegato al verbale 1) e tenendo conto in particolare degli indici bibliometrici ivi menzionati, il giudizio complessivo della commissione è buono in relazione ad una attività parzialmente congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa .

Dott. Patuzzo Cristina: In relazione ai criteri adottati per la valutazione comparativa di titoli e pubblicazioni (allegato al verbale 1) e tenendo conto in particolare degli indici bibliometrici ivi menzionati, il giudizio complessivo della commissione è buono in relazione ad una attività congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

Dott. Prandini Paola : In relazione ai criteri adottati per la valutazione comparativa di titoli e pubblicazioni (allegato al verbale 1) e tenendo conto in particolare degli indici bibliometrici ivi menzionati, il giudizio complessivo della commissione è buono in relazione ad una attività congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

Dott. Zanoni Martina: In relazione ai criteri adottati per la valutazione comparativa di titoli e pubblicazioni (allegato al verbale 1) e tenendo conto in particolare degli indici bibliometrici ivi

The page concludes with several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature. To its right, there are two sets of initials: 'Rk' and 'ERP'.

menzionati, il giudizio complessivo della commissione è discreto in relazione ad una attività congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa .

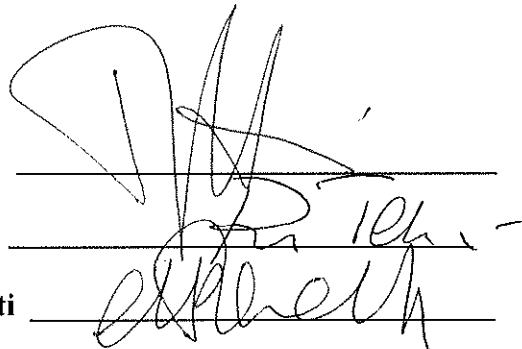
Verona 7 giugno 2011

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE - Prof. Pier Franco Pignatti

COMPONENTE - Prof. Romano Tenconi

COMPONENTE SEGRETARIO - Prof. Nicola Perrotti



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a large, stylized signature. The middle line has a signature that appears to be 'R. Tenconi'. The bottom line has a signature that appears to be 'N. Perrotti'.