



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia – settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot. n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario.**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

Alle ore 9 del giorno 11 febbraio 2022 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Antonio DI GUARDO, professore ordinario – Università degli Studi dell'Insubria  
Prof.ssa Cristina MUNARI, professoressa associata – Università degli Studi di Ferrara  
Prof.ssa Valeria ROSSI, professoressa associata – Università degli Studi di Parma

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio DI GUARDO e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Cristina MUNARI.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 18 luglio 2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si valuterà la posizione del nome del candidato fra gli autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Per l'analisi degli indicatori verrà usata la banca dati Web of Science (WOS).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: un colloquio (15 minuti più 10 minuti per le domande). L'utilizzo di slide è a discrezione del candidato/a.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:



Il punteggio massimo da attribuire ai titoli e curriculum è 40. così ripartito:

<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza:</b> - piena congruenza punti 8 - congruenza parziale punti 4 - nessuna congruenza punti 0	punti da 0 a 8
<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:</b> - per ogni insegnamento pertinente con il SC 05/C1 di durata almeno semestrale punti 2 - per ogni tutoraggio di tesi di dottorato punti 1 - per ogni tutoraggio di tesi di laurea magistrale punti 0.5	punti da 0 a 6
<b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</b> - per ogni anno presso istituto straniero punti 2 - per ogni anno presso istituto italiano punti 1.5	punti da 0 a 10
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</b> - per ogni coordinamento di progetto internazionale punti 3.0 - per ogni coordinamento di progetto nazionale punti 2.0 - per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto internazionale punti 1.5 - per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto nazionale punti 1.0 - per ogni partecipazione a progetto internazionale punti 0.5 - per ogni partecipazione a progetto nazionale punti 0.3	punti da 0 a 6
<b>Titolarità di brevetti:</b> - per ogni brevetto nazionale o internazionale punti 1	punti da 0 a 1
<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</b> - per ogni relazione a congresso internazionale punti 1 - per ogni relazione a congresso nazionale punti 0.5	punti da 0 a 6
<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</b> - per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.5 - per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1	punti da 0 a 3



Il punteggio massimo da attribuire alla produzione scientifica è 60, come di seguito indicato:

<p><b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo per ciascuna delle 14 pubblicazioni presentate da 0 a 2 punti così determinati:</b></p> <p><b>per originalità (max punti 1):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità massima: punti 1</li><li>- originalità media: punti 0.5</li><li>- nessuna originalità: punti 0</li></ul> <p><b>per apporto individuale (max punti 0.5):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- primo o ultimo nome o autore per la corrispondenza punti 0.5</li><li>- altra posizione punti 0.2</li></ul> <p><b>per rilevanza scientifica della pubblicazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Q1 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.5</li><li>- Q2 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.2</li><li>- Q3 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.1</li><li>- Q4 database WOS più recente – categoria migliore punto 0</li></ul> <p>La somma dei punti ottenuti nella valutazione di originalità, apporto individuale e rilevanza scientifica sarà moltiplicata per il seguente fattore di correzione relativo alla congruenza:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- congruenza piena 1</li><li>- congruenza parziale 0.5</li><li>- nessuna congruenza punti 0</li></ul>	Max 28 punti
<p><b>Per Indici riferiti alle pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione:</b></p> <p><b>a) numero totale delle citazioni (WOS) (max punti 10):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>500 ≤ citazioni punti 10</li><li>400 ≤ citazioni &lt; 500 punti 8</li><li>300 ≤ citazioni &lt; 400 punti 6</li><li>200 ≤ citazioni &lt; 300 punti 4</li><li>citazioni &lt; 200 punti 2</li></ul> <p><b>b) «impact factor» totale (da database WOS più recente) (max punti 10):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>IF ≥ 40 punti 10</li><li>30 ≤ IF &lt; 40 punti 8</li><li>20 ≤ IF &lt; 30 punti 4</li><li>IF &lt; 20 punti 2</li></ul>	max 20 punti



<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica:</b>	max 12 punti
<b>numero articoli con IF (WOS)</b> (max punti 4) n ≥ 50 punti 4 40 ≤ n < 50 punti 3 30 ≤ n < 40 punti 2 < 30 punti 1	
<b>Numero citazioni totali (WOS)</b> (max punti 4) citazioni ≥ 1000: punti 4 900 ≤ citazioni < 1000 punti 3 800 ≤ citazioni < 900 punti 1 800 < citazioni punti 1	
<b>Index di Hirsch (WOS)</b> (max punti 4): H ≥ 16: punti 4 14 ≤ H < 16 punti 3 12 ≤ H < 14 punti 2 H < 12 punti 1	

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 31 marzo 2022 alle ore 9:00 mediante riunione telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

#### LA COMMISSIONE

Firmato : Prof. Antonio DI GUARDO

Prof.ssa Cristina MUNARI

Prof.ssa Valeria ROSSI