

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia generale presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 7744/2019 del 29/07/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 61 del 02/08/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 2 posti di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 11 Ottobre 2019 alle ore 20.00 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di Verona - Chirurgia Generale ed Epatobiliare ed è così composta:

Prof.ssa Roberta GELMINI	Università di Modena e Reggio Emilia	Presidente
Prof. Antonio MACRI'	Università di Messina	Componente
Prof. Andrea RUZZENENTE	Università di Verona	Componente e Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11 Ottobre 2019 presso la Chirurgia Generale ed Epatobiliare, Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di Verona

Nella **prima riunione** (Verbale 1) eseguita per via telematica in data 4 Ottobre 2019 la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.ssa Roberta GELMINI e al Prof. Andrea RUZZENENTE, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 11 Ottobre 2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Maria BENCIVENGA
- 2) Salvatore PAIELLA

Il giorno 11 Ottobre 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Maria BENCIVENGA
- 2) Salvatore PAIELLA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	BENCIVENGA Maria	20	47,05	67,05	Ottimo
2	PAIELLA Salvatore	33	53,5	86,5	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

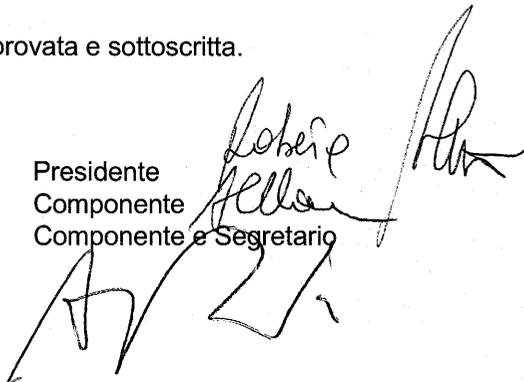
La seduta è tolta alle ore 20.10.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta GELMINI
Prof. Antonio MACRI'
Prof. Andrea RUZZENENTE

Presidente
Componente
Componente e Segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top right, the second is in the middle, and the third is at the bottom left. They correspond to the roles listed in the adjacent text block.

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale – settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia generale presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 7744/2019 del 29/07/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 61 del 02/08/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 8.30 del giorno 4 Ottobre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Roberta GELMINI	Università di Modena e Reggio Emilia
Prof. Antonio MACRI	Università di Messina
Prof. Andrea RUZZENENTE	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof.ssa Roberta GELMINI e a quella del Segretario nella persona del prof. Andrea RUZZENENTE

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro il 30 novembre 2019

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, il diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico;
5. realizzazione di attività progettuale;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, verrà considerato segno di importante apporto individuale la posizione nell'elenco dei coautori di ogni singola pubblicazione (primo, secondo, ultimo o corresponding author) e del filone di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni estrapolato da banca dati Scopus e Web of Science;
- "impact factor" totale da Web of Science;
- "impact factor" per pubblicazione da Web of Science;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch) da banca dati Scopus e Web of Science.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di ricorrere all'utilizzo dei predetti indici usando come fonte le banche dati Scopus e Web of Science.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, La Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'Ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
Colloquio aperto al pubblico

(L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano in lingua straniera

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- documentata attività in campo clinico – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale– fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti– fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 20 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 10 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 20 punti.



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

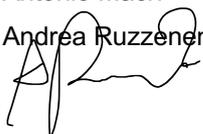
La seduta è tolta alle ore 10.00

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Roberta Gelmini

Prof. Antonio Macrì

Prof. Andrea Ruzzenente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AR', written over the text 'Prof. Andrea Ruzzenente'.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

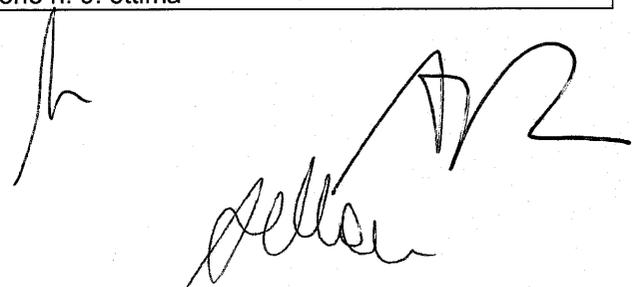
Dott.ssa Maria BENCIVENGA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Ricercatore universitario MED/18 a tempo determinato tipo a) presso l'Università di Verona dal 2017. Specializzazione in chirurgia generale presso l'Università di Verona, con voto di 70/70 conseguita nel 2016, non presenta titoli relativi a dottorato di Ricerca o equipollenti, presenta titolo di assegnista di ricerca per 1 anno presso l'Università di Verona congruente con il settore concorsuale.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di insegnamento di corso elettivo del corso di laurea in Medicina e Chirurgia e della scuola di specializzazione in chirurgia generale presso l'Università di Verona
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting researcher al Seoul National University Hospital (Corea del Sud) per 6 mesi.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Gestione di attività ambulatoriale, di reparto e di sala operatoria in elezione e urgenza, attività di guardia e in reperibilità. Documentata attività operatoria con particolare riferimento al trattamento di patologia neoplastica del tratto gastroenterico superiore, oltre 50 gastrectomie per cancro.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non presenta documentazione relativa alla responsabilità in progetti di ricerca finanziati in bandi competitivi
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabilità di un progetto di ricerca internazionale sul cancro gastrico
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta documenti relativi a titolarità di brevetti
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Documentata attività come relatore a congressi nazionali e internazionali (4 relazioni su invito)
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenta documentati premi e riconoscimenti dell'attività di ricerca.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: sufficiente Pubblicazione n. 2: ottimo Pubblicazione n. 3: buona Pubblicazione n. 4: ottimo Pubblicazione n. 5: buona Pubblicazione n. 6: ottimo Pubblicazione n. 7: ottimo Pubblicazione n. 8: ottimo Pubblicazione n. 9: ottimo Pubblicazione n. 10: ottimo Pubblicazione n. 11: ottimo Pubblicazione n. 12: ottimo Pubblicazione n. 13: ottimo Pubblicazione n. 14: ottimo Pubblicazione n. 15: ottimo Pubblicazione n. 16: ottimo Pubblicazione n. 17: ottimo Pubblicazione n. 18: ottimo Pubblicazione n. 19: ottimo Pubblicazione n. 20: ottimo
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: buona Pubblicazione n. 2: ottima Pubblicazione n. 3: ottima Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: ottima Pubblicazione n. 6: ottima Pubblicazione n. 7: ottima Pubblicazione n. 8: ottima Pubblicazione n. 9: ottima Pubblicazione n. 10: ottima Pubblicazione n. 11: ottima Pubblicazione n. 12: ottima Pubblicazione n. 13: ottima Pubblicazione n. 14: ottima Pubblicazione n. 15: ottima Pubblicazione n. 16: ottima Pubblicazione n. 17: ottima Pubblicazione n. 18: ottima Pubblicazione n. 19: ottima Pubblicazione n. 20: ottima
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: buona Pubblicazione n. 2: ottimo Pubblicazione n. 3: buona Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: ottima Pubblicazione n. 6: ottima Pubblicazione n. 7: ottima Pubblicazione n. 8: ottima Pubblicazione n. 9: ottima

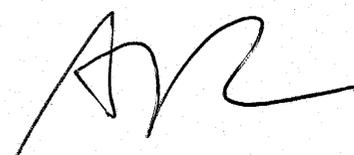


	Pubblicazione n. 10: ottima Pubblicazione n. 11: ottima Pubblicazione n. 12: ottima Pubblicazione n. 13: ottima Pubblicazione n. 14: ottima Pubblicazione n. 15: ottima Pubblicazione n. 16: ottima Pubblicazione n. 17: ottima Pubblicazione n. 18: ottima Pubblicazione n. 19: ottima Pubblicazione n. 20: ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Coautore Pubblicazione n. 2: Coautore Pubblicazione n. 3: 1° autore Pubblicazione n. 4: 1° autore Pubblicazione n. 5: Coautore Pubblicazione n. 6: 1° autore Pubblicazione n. 7: Coautore Pubblicazione n. 8: Coautore Pubblicazione n. 9: Coautore Pubblicazione n. 10: Coautore Pubblicazione n. 11: Coautore Pubblicazione n. 12: Coautore Pubblicazione n. 13: Coautore Pubblicazione n. 14: Coautore Pubblicazione n. 15: Coautore Pubblicazione n. 16: Coautore Pubblicazione n. 17: Coautore Pubblicazione n. 18: Coautore Pubblicazione n. 19: Coautore Pubblicazione n. 20: Coautore
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1) 195 citazioni 2) 9,75 3) 80,063 4) 4,03 5) 9

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva della candidata appare continuativa, coerente con il settore scientifico concorsuale e presenta una buona collocazione editoriale ed un buon impatto nell'ambito della comunità scientifica internazionale.

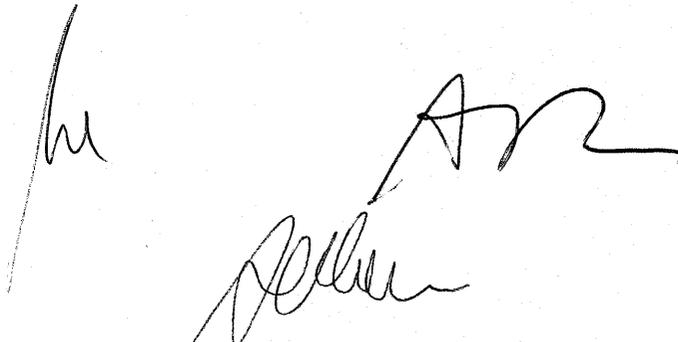
Giudizio analitico complessivo: buono

5  


Dott. Salvatore PAIELLA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Ricercatore universitario MED/18 a tempo determinato tipo a) presso l'Università di Verona dal 2017. Specializzazione in chirurgia generale presso l'Università di Verona, con voto di 70/70 conseguita nel 2016, presenta titolo relativo a dottorato di Ricerca conseguito presso l'Università di Verona nel 2019 congruente con il settore concorsuale.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di insegnamento di corso di Clinica Chirurgica in Infermieristica del corso di laurea in Infermieristica e della scuola di specializzazione in chirurgia generale e attività di tutoraggio nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Verona
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Observership presso la chirurgia generale dell'Ospedale di Petah Tiqwa, Israele per 1 mese.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Attività clinica e chirurgica presso la Chirurgia Generale del Pancreas presso l'AOUI del Verona con partecipazione come I o II operatore a oltre 200 interventi di chirurgia pancreaticata.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Principal Investigator o CoPI di tre progetti di ricerca finanziati in bandi competitivi
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Coordinamento di sei progetto di ricerca nazionali e internazionali nell'ambito delle patologie pancreatiche
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta documenti relativi a titolarità di brevetti
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Documentata attività come relatore a congressi nazionali e internazionali (13 relazioni su invito)
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Documentati premi e riconoscimenti dell'attività di ricerca (7)



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: ottima Pubblicazione n. 2: ottima Pubblicazione n. 3: ottima Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: ottima Pubblicazione n. 6: buona Pubblicazione n. 7: ottima Pubblicazione n. 8: ottima Pubblicazione n. 9: ottima Pubblicazione n. 10: ottima Pubblicazione n. 11: ottima Pubblicazione n. 12: ottima Pubblicazione n. 13: ottima Pubblicazione n. 14: ottima Pubblicazione n. 15: buona Pubblicazione n. 16: ottima Pubblicazione n. 17: ottima Pubblicazione n. 18: ottima Pubblicazione n. 19: ottima Pubblicazione n. 20: ottima
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: ottima Pubblicazione n. 2: ottima Pubblicazione n. 3: ottima Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: ottima Pubblicazione n. 6: ottima Pubblicazione n. 7: ottima Pubblicazione n. 8: ottima Pubblicazione n. 9: ottima Pubblicazione n. 10: ottima Pubblicazione n. 11: ottima Pubblicazione n. 12: ottima Pubblicazione n. 13: ottima Pubblicazione n. 14: ottima Pubblicazione n. 15: ottima Pubblicazione n. 16: ottima Pubblicazione n. 17: ottima Pubblicazione n. 18: ottima Pubblicazione n. 19: ottima Pubblicazione n. 20: ottima
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: ottima Pubblicazione n. 2: ottima Pubblicazione n. 3: ottima Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: ottima Pubblicazione n. 6: ottima Pubblicazione n. 7: ottima Pubblicazione n. 8: ottima Pubblicazione n. 9: ottima

7  

	Pubblicazione n. 10: ottima Pubblicazione n. 11: ottima Pubblicazione n. 12: ottima Pubblicazione n. 13: ottima Pubblicazione n. 14: ottima Pubblicazione n. 15: ottima Pubblicazione n. 16: ottima Pubblicazione n. 17: ottima Pubblicazione n. 18: ottima Pubblicazione n. 19: ottima Pubblicazione n. 20: ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Coautore Pubblicazione n. 2: 1° autore Pubblicazione n. 3: 1° autore Pubblicazione n. 4: 1° autore Pubblicazione n. 5: 1° autore Pubblicazione n. 6: 1° autore Pubblicazione n. 7: Coautore Pubblicazione n. 8: 1° autore Pubblicazione n. 9: Coautore Pubblicazione n. 10: 1° autore Pubblicazione n. 11: 1° autore Pubblicazione n. 12: 1° autore Pubblicazione n. 13: 1° autore Pubblicazione n. 14: 1° autore Pubblicazione n. 15: 1° autore Pubblicazione n. 16: Coautore Pubblicazione n. 17: 1° autore Pubblicazione n. 18: 1° autore Pubblicazione n. 19: Coautore Pubblicazione n. 20: 1° autore
eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) 165 2) 8,25 3) 83,44 4) 4,172 5) 6

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica complessiva del candidato appare continuativa, coerente con il settore scientifico concorsuale e presenta una buona collocazione editoriale ed un buon impatto nell'ambito della comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale appare consistente occupando nella maggior parte delle pubblicazioni la posizione di primo autore.

Giudizio analitico complessivo: ottimo

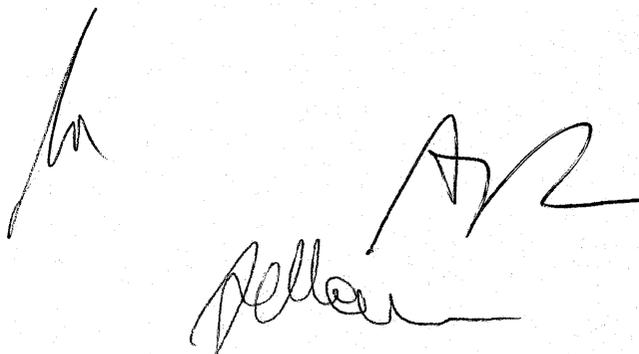
ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Maria BENCIVENGA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	5
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 20

The page contains several handwritten signatures and initials. On the left, there is a signature that appears to be 'M. Bencivenza'. To the right, there are two more signatures: one that looks like 'Pelloni' and another that is more stylized, possibly 'ARZ'.

Punteggio pubblicazioni:

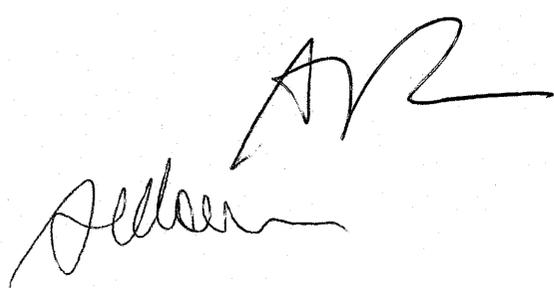
CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p> Pubblicazione n.1: 0,25 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0,75 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,75 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1 Pubblicazione n. 13: 1 Pubblicazione n. 14: 1 Pubblicazione n. 15: 1 Pubblicazione n. 16: 1 Pubblicazione n. 17: 1 Pubblicazione n. 18: 1 Pubblicazione n. 19: 1 Pubblicazione n. 20: 1 </p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p> Pubblicazione n.1: 0,4 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,5 Pubblicazione n. 16: 0,5 Pubblicazione n. 17: 0,5 Pubblicazione n. 18: 0,5 Pubblicazione n. 19: 0,5 Pubblicazione n. 20: 0,5 </p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p> Pubblicazione n.1: 0,4 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 </p>

	Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,5 Pubblicazione n. 16: 0,5 Pubblicazione n. 17: 0,5 Pubblicazione n. 18: 0,5 Pubblicazione n. 19: 0,5 Pubblicazione n. 20: 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,5 Pubblicazione n. 16: 0,5 Pubblicazione n. 17: 0,5 Pubblicazione n. 18: 0,5 Pubblicazione n. 19: 0,5 Pubblicazione n. 20: 0,5
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) 195 citazioni 2) 9,75 3) 80,063 4) 4,03 5) 9

Punteggio totale pubblicazioni 47,05

Valutazione lingua straniera Ottima

PUNTEGGIO TOTALE 67,05

2) Candidato Dott. Salvatore PAIELLA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli 33

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and a smaller one on the left, and a signature at the bottom.

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p> Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0,75 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1 Pubblicazione n. 13: 1 Pubblicazione n. 14: 1 Pubblicazione n. 15: 0,75 Pubblicazione n. 16: 1 Pubblicazione n. 17: 1 Pubblicazione n. 18: 1 Pubblicazione n. 19: 1 Pubblicazione n. 20: 1 </p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p> Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,5 Pubblicazione n. 16: 0,5 Pubblicazione n. 17: 0,5 Pubblicazione n. 18: 0,5 Pubblicazione n. 19: 0,5 Pubblicazione n. 20: 0,5 </p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p> Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 </p>

	Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,5 Pubblicazione n. 15: 0,5 Pubblicazione n. 16: 0,5 Pubblicazione n. 17: 0,5 Pubblicazione n. 18: 0,5 Pubblicazione n. 19: 0,5 Pubblicazione n. 20: 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1 Pubblicazione n. 13: 1 Pubblicazione n. 14: 1 Pubblicazione n. 15: 1 Pubblicazione n. 16: 0,5 Pubblicazione n. 17: 1 Pubblicazione n. 18: 1 Pubblicazione n. 19: 0,5 Pubblicazione n. 20: 0,5
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1) 165 2) 8,25 3) 83,44 4) 4,172 5) 6

Punteggio totale pubblicazioni 53,5

Valutazione lingua straniera Ottima

PUNTEGGIO TOTALE 83,5