

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato la seguente rosa di candidati idonei:

- A MANTESE FRANCESCA
- B PELLEGRINI MARCO ANTONIO

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

La presente relazione, completa di n. 2 allegati, viene letta, approvata e sottoscritta.

Verona, 7/2/2018.

La Commissione:

prof. Lidia Angeleri Presidente

Lidia Angeleri

prof. Alessandro Ardizzoni Segretario

Alessandro Ardizzoni

prof. Silvana Bazzoni

Silvana Bazzoni

prof. Dolores Herbera

Dolores Herbera

prof. Paolo Zanardo

Paolo Zanardo

ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Criteri di valutazione)

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra Settore Scientifico Disciplinare MAT/02 Algebra - bandito con D.R. n. 1832/2017 del 13/11/2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 93 del 5/12/2017

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 17:15 del giorno 17 gennaio 2018, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento di Informatica del 9/1/2018 così composta:

- prof. Lidia Angeleri
- prof. Alessandro Ardizzoni
- prof. Silvana Bazzoni,
- prof. Dolores Herbera Espinal
- prof. Paolo Zanardo

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Lidia Angeleri e del Segretario nella persona del Prof. Ardizzoni, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 5 candidati partecipanti alla procedura. Non sono pervenute rinunce.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dai lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 10 marzo 2018.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica (per la valutazione di quest'ultima si dovrà tener conto anche dell'esito della prova didattica).

AA
PR
DD
S03

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti:

1. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
2. esiti della valutazione da parte degli studenti, dei moduli/corsi tenuti;
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
4. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
5. congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Attività di ricerca scientifica:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
2. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
4. congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: quando possibile, coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato; apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/02. In caso di ordine differente, il primo nome conta maggiormente.
5. La commissione decide di non avvalersi, per la valutazione dei candidati, degli indici bibliometrici, recependo l'indicazione fornita nel Code of Practice della European Mathematical Society, che definisce irresponsabile l'utilizzo di indici bibliometrici automaticamente generati per valutare l'attività dei singoli ("...the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people", vedi <http://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e le considerazioni mosse da International Mathematical Union in "Citation Statistics: An IMU Report" (vedi <http://www.ams.org/notices/200808/tx080800968p.pdf>)

La Commissione stabilisce che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverranno secondo le seguenti modalità: espletamento, almeno in parte in lingua inglese, di una parte di una lezione di un insegnamento di base del settore scientifico disciplinare MAT/02.

RZ D.A.
AA
fob

L'argomento è a scelta del candidato e la durata della prova sarà di 20 minuti circa. Nell'aula è a disposizione una lavagna con gessetti. Non sarà consentito sostenere la prova in via telematica. La prova avrà luogo il giorno 6 febbraio 2018 alle ore 16 presso la Sala Riunioni al secondo piano del Dipartimento di Informatica dell'Università Verona.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata del/la candidato/a maggiormente qualificato/a, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 17:40.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

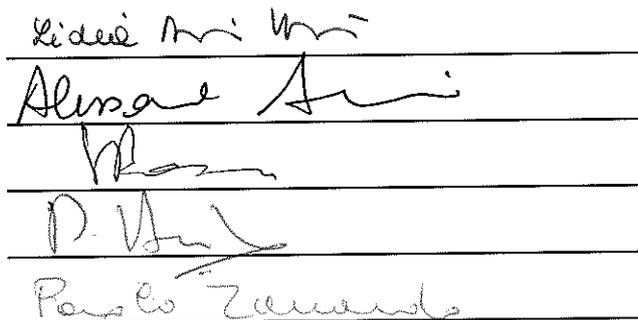
prof. Lidia Angeleri Presidente

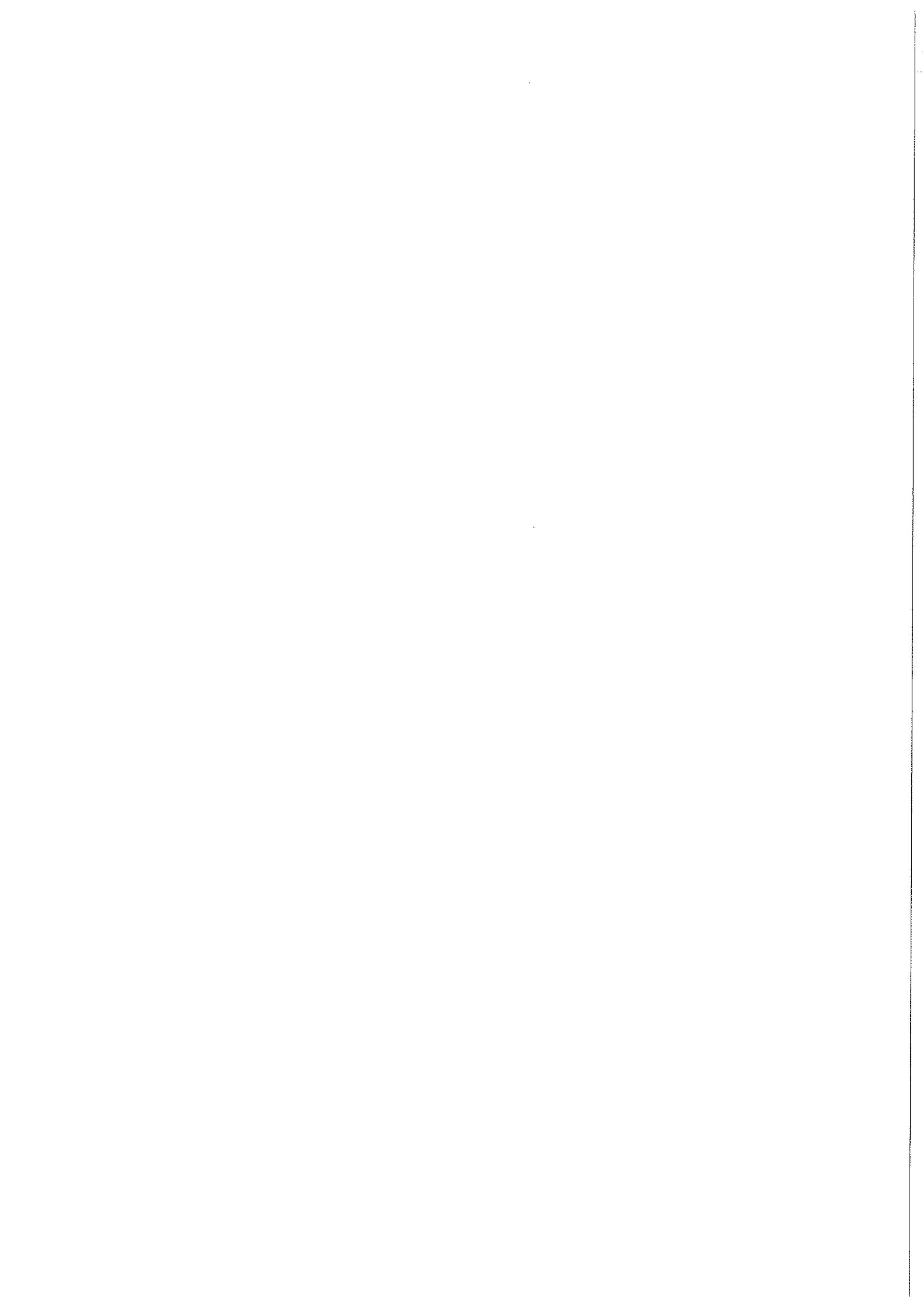
prof. Alessandro Ardizzoni Segretario

prof. Silvana Bazzoni

prof. Dolores Herbera

prof. Paolo Zanardo


Lidia Angeleri
Alessandro Ardizzoni
Silvana Bazzoni
Dolores Herbera
Paolo Zanardo



ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA
(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

Candidata MANTESE FRANCESCA:

giudizio collegiale relativamente a

attività didattica e prova didattica: La candidata ha svolto una cospicua attività didattica con ottime valutazioni da parte degli studenti. E' stata relatrice di un elevato numero di tesi di laurea triennali e magistrali, ha partecipato al Progetto Lauree Scientifiche e ad altre attività di terza missione. E' stata coautrice di testi didattici. La sua attività didattica è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La prova didattica, chiara ed esauriente, è stata ottima.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione complessiva ottima.

attività di ricerca scientifica: La candidata si occupa di teoria delle rappresentazioni di algebre, di teoria degli anelli e di algebra omologica. E' stata responsabile di un progetto di ricerca e ha partecipato a un buon numero di progetti nazionali. Ha coorganizzato due convegni internazionali, ha tenuto comunicazioni scientifiche in numerosi convegni nazionali e internazionali, tra cui sei su invito. Ha svolto soggiorni di ricerca all'estero e ha tenuto numerosi seminari e conferenze sulla propria attività di ricerca presso università in Italia e all'estero. La sua attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La candidata mostra un'attività scientifica intensa e riconosciuta a livello internazionale.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione ottima.

pubblicazioni scientifiche:

Le pubblicazioni presentate spaziano su vari argomenti di attuale interesse scientifico e sono rilevanti; in particolare alcune hanno avuto un forte impatto a livello internazionale. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Ottima la collocazione editoriale. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata risulta paritario.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione complessiva ottima.

accertamento della conoscenza della lingua straniera: E' stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Candidato PELLEGRINI MARCO ANTONIO

giudizio collegiale relativamente a

attività didattica e prova didattica: Il candidato ha svolto un'attività didattica molto ampia in Italia e in Brasile. Le valutazioni da parte degli studenti non sono disponibili. E' stato relatore di un elevato numero di tesi di laurea triennali e magistrali. La sua attività didattica è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La prova didattica è stata buona.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione complessiva molto buona.

Stefano Rossi

Paolo Zamboni

Dolores Urbani

Alessandro Arduini

M.A. S.B.

Roberto M. M.

attività di ricerca scientifica: Il candidato si occupa di teoria dei gruppi e combinatoria. E' stato responsabile di due progetti di ricerca in Brasile e ha partecipato a due progetti nazionali. Ha tenuto seminari e comunicazioni scientifiche in convegni nazionali e internazionali, tra cui sette su invito. La sua attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione ottima.

pubblicazioni scientifiche:

Le pubblicazioni presentate spaziano su vari argomenti di attuale interesse scientifico. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale è molto buona e in parte ottima. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta paritario.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione molto buona.

accertamento della conoscenza della lingua straniera: E' stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Candidato RINALDO GIANCARLO

giudizio collegiale relativamente a

attività didattica e prova didattica: Il candidato ha svolto una cospicua attività didattica a livello universitario. Le valutazioni da parte degli studenti non sono disponibili. Non risulta essere stato relatore di tesi di laurea. Ha partecipato al Progetto Lauree Scientifiche e a numerose altre attività di terza missione. Una parte importante della sua attività didattica è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La prova didattica è stata abbastanza buona.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione complessiva buona.

attività di ricerca scientifica: Il candidato si occupa di geometria finita e algebra commutativa e computazionale. Non risulta essere stato responsabile di progetti di ricerca; ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali. Ha coorganizzato convegni internazionali. Ha tenuto comunicazioni scientifiche in numerosi convegni nazionali e internazionali svolti in Italia. Ha svolto soggiorni di ricerca all'estero e ha tenuto seminari e conferenze sulla propria attività di ricerca presso università in Italia e all'estero. La sua attività scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione buona.

pubblicazioni scientifiche:

Le pubblicazioni presentate spaziano su vari argomenti di attuale interesse scientifico. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale, complessivamente buona, presenta una notevole disparità di livello. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta paritario.

La Commissione all'unanimità attribuisce una valutazione buona.

accertamento della conoscenza della lingua straniera: E' stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Silvia Bozzi
Paolo Zamboni
Nicola Anichini
Alessandro Androsini

M.H. JAB
Rinaldo Giancarlo