

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese, settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese per il Dipartimento di Economia aziendale – Secondo Piano straordinario (Cod. 2021rtdb048) – D.R n. 1974/2021 prot. n. 134270 del 8/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 19 del 9/03/2021

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9.00 del giorno 3 giugno 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Gennaro Iasevoli           Università LUMSA Roma  
Prof. Andrea Moretti           Università degli Studi di Udine  
Prof.ssa Maria Colurcio        Università Magna Graecia di Catanzaro

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gennaro Iasevoli e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Colurcio.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 23 ottobre 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;

2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide di non valutare i seguenti titoli: documentata attività in campo clinico; realizzazione di attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta sull'apporto dei singoli coautori, il contributo verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in n.12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico non è bibliometrico.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli

discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo un colloquio, da svolgersi eventualmente anche in modalità telematica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 44/100 così ripartito:

<b>Titoli</b>	<b>Punti</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Fino a 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a 9
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 8
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 8
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Fino a 5
<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>Fino a 44</b>

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 48/100 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

	<i>Punti</i>
La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente stabiliti (a)originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; b) congruenza con il SSD in bando; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione; d)determinazione analitica dell'apporto del candidato), stabilisce l'attribuzione analitica dei seguenti punteggi per ciascuna pubblicazione:	
Insufficiente	0
Sufficiente	1
Discreto	2
Buono	3
Ottimo	4
<b>PUNTEGGIO MASSIMO (per 12 pubblicazioni previste dal bando)</b>	<b>Fino a 48</b>

Il punteggio massimo da attribuire alla valutazione della Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica è pari a **8/100**.

La Commissione decide quindi di riunirsi in modalità telematica il giorno 01 luglio 2021 alle ore 9,30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 9,30.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Gennaro Iasevoli

Prof. Andrea Moretti

Prof.ssa Maria Colurcio