



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07E1 – settore scientifico disciplinare AGR/07 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. IV serie speciale n. 66 del 20/08/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si è riunita il giorno 11 dicembre 2019 alle ore 12:15 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Amalia Barone, Università di Napoli Federico II, presidente,
Prof. Silvio Salvi, Università di Bologna, componente,
Prof. Daniele Rosellini, Università di Perugia, componente segretario.

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28 ottobre e 12 novembre 2019 per via telematica e il giorno 11 dicembre 2019 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Amalia Barone e al Prof. Daniele Rosellini, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 9 aprile 2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Hanno dichiarato, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la dimostrazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Giovanni Dal Corso,
- 2) Silvia Farinati.

Il giorno 11 dicembre 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Giovanni Dal Corso.
- 2) Silvia Farinati.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

AB
R
SG



UNIVERSITÀ
di VERONA

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	Giovanni Dal Corso	29/52	43,6/48	72,6/100	Ottimo
	Silvia Farinati	30/52	39,4/48	69,4/100	Buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Amalia Barone, Università di Napoli Federico II, presidente

Prof. Silvio Salvi, Università di Bologna, componente

Prof. Daniele Rosellini, Università di Perugia, componente segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07E1 – settore scientifico disciplinare AGR/07 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. IV serie speciale n. 66 del 20/08/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11:15 del giorno 28 ottobre 2019 si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Amalia Barone,	Università di Napoli Federico II,
Prof. Daniele Rosellini,	Università di Perugia,
Prof. Silvio Salvi,	Università di Bologna.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof. Amalia Barone e a quella del Segretario nella persona del prof Daniele Rosellini.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 9/04/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o

- partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per questa valutazione saranno considerati i quartili della collocazione editoriale risultanti da ISI-Web of Science;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I criteri per tale determinazione sono la dichiarazione esplicita del contributo dei singoli autori o, in mancanza di essa, la posizione del nome nella lista degli autori, o l'indicazione dell'autore corrispondente.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice Hirsch.

La commissione intende utilizzare come fonte per tali indicatori il database Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 52, così ripartito:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, - fino a 12 punti;

2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
5. titolarità di brevetti – fino a 4 punti;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 7 punti;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 48, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto; Verrà attribuito 1 punto per il quartile Q1, 0,6 punti per il quartile Q2, 0,4 punti per il quartile Q3 e 0,2 punti per il quartile Q4.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso che il candidato risulti primo autore o autore corrispondente verrà attribuito 1 punto, nel caso sia ultimo autore 0,5 punti, in tutti gli altri casi 0,2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 novembre 2019 alle ore 8:30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12:45.

LA COMMISSIONE

Prof. Amalia Barone

Prof. Daniele Rosellini

Prof. Silvio Salvi





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Giovanni Dal Corso

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La tesi di dottorato dal titolo " Characterization of the Novel Photosynthetic Protein PPP7 involved in Cyclic Electron Flow around PSI" è stata interamente svolta presso il Max Planck Institut für Züchtungsforschung (Köln, Germania) e Ludwig-Maximilians-Universität, Fakultät für Biologie (München, Germania). Essa è pienamente congruente con il settore concorsuale ed è stata valutata "Summa cum laude".
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto con continuità attività didattiche laboratoriali in corsi universitari e attività di formazione per docenti della scuola secondaria. Ha svolto inoltre attività seminariale ed è stato tutore o co-tutore di 11 tesi di laurea triennali e magistrali.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha frequentato corsi di aggiornamento tecnico ma non di formazione scientifica. Ha svolto un periodo di formazione all'estero presso istituzioni tedesche prestigiose e dal 2008 ha partecipato alle attività di ricerca del laboratorio di genetica agraria del Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a 6 Joint Project dell'Università di Verona e ad un progetto in convenzione.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia che all'estero come coautore di poster o comunicazioni. Ha presentato una comunicazione orale a convegno nazionale
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto un premio per la tesi di dottorato da parte della Ludwig-Maximilians-Universität di München

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 Nuclear insertions of organellar DNA can create novel patches of functional exon sequences: Molto buoni Publicazione n. 2 - A Complex Containing PGRL1 and PGR5 Is Involved in the Switch between Linear and Cyclic Electron Flow in Arabidopsis: Ottimi Publicazione n. 3 - The Brassica juncea BjCdR15, an ortholog of Arabidopsis TGA3, is a regulator of cadmium uptake, transport and accumulation in shoots and confers cadmium tolerance in transgenic plants: Ottimi



	<p>Publicazione n. 4 - Interaction between selected bacterial strains and Arabidopsis halleri modulates shoot proteome and cadmium and zinc accumulation: Ottimi</p> <p>Publicazione n. 5 - Pseudomonas putida response to cadmium: Changes in membrane and cytosolic protome: Ottimi</p> <p>Publicazione n. 6 - AtSIA1 AND AtOSA1: Two Abc1 proteins involved in oxidative stress responses and iron distribution within chloroplasts: Ottimi</p> <p>Publicazione n. 7 - Loss of the atypical kinases ABC1K7 and ABC1K8 changes the lipid composition of the chloroplast membrane: Ottimi</p> <p>Publicazione n. 8 - Cadmium affects the expression of ELF4, a circadian clock gene in Arabidopsis: molto buoni</p> <p>Publicazione n. 9 - Functional components of the bacterial CzcCBA efflux system reduce cadmium uptake and accumulation in transgenic tobacco plants: molto buoni</p> <p>Publicazione n. 10 - The MTP1 promoters from Arabidopsis halleri reveal cis-regulating elements for the evolution of metal tolerance: Ottimi</p> <p>Publicazione n. 11 - Phytoremediatory efficiency of Chrysopogon zizanioides in the treatment of landfill leachate: a case study: molto buoni</p> <p>Publicazione n. 12 - The Arabidopsis thaliana transcription factor MYB59 regulates calcium signalling during plant growth and stress response: Ottimi</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Publicazione n.1: Completa</p> <p>Publicazione n. 2: Completa</p> <p>Publicazione n. 3: Completa</p> <p>Publicazione n. 4: Completa</p> <p>Publicazione n. 5: Completa</p> <p>Publicazione n. 6: Completa</p> <p>Publicazione n. 7: Completa</p> <p>Publicazione n. 6: Completa</p> <p>Publicazione n. 7: Completa</p> <p>Publicazione n. 8: Completa</p> <p>Publicazione n. 9: Completa</p> <p>Publicazione n. 10: Completa</p> <p>Publicazione n. 11: Completa</p> <p>Publicazione n. 12: Completa</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Publicazione n.1: Ottima</p> <p>Publicazione n. 2: Ottima</p> <p>Publicazione n. 3: Ottima</p> <p>Publicazione n. 4: Ottima</p> <p>Publicazione n. 5: Ottima</p> <p>Publicazione n. 6: Ottima</p>

102



	Pubblicazione n. 7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Ottima Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n. 11: Buona Pubblicazione n. 12: Ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Quarto autore Pubblicazione n. 2: Primo autore Pubblicazione n. 3: Secondo autore Pubblicazione n. 4: Primo Autore in condivisione Pubblicazione n. 5: Primo Autore in condivisione Pubblicazione n. 6: Primo Autore in condivisione Pubblicazione n. 7: Primo Autore in condivisione Pubblicazione n. 8: Primo Autore in condivisione Pubblicazione n. 9: secondo autore Pubblicazione n. 10: secondo autore Pubblicazione n. 11: Primo Autore in condivisione Pubblicazione n. 12: Primo Autore in condivisione
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (h-index)	Il candidato ha 1324 citazioni e un h-index di 14

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha una produzione scientifica di ottima consistenza e continuità (24 pubblicazioni Scopus) e h-index 14, con 1324 citazioni totali.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato dimostra una ottima maturità scientifica e una produzione scientifica di elevato livello. Il curriculum è buono. Non si evince una intensa partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali. L'attività didattica è quasi esclusivamente dedicata al tutorato per tesi di laurea. La partecipazione in prima persona a convegni con comunicazioni orali non è stata particolarmente attiva.

Candidata Dott.ssa **Silvia Farinati**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il Dottorato di ricerca è stato conseguito in un laboratorio italiano senza periodi di formazione all'estero. La tesi dal titolo: "Identification of genes involved in heavy metals tolerance and hyperaccumulation in <i>Arabidopsis halleri</i> ..." è su argomento pienamente congruente con il settore concorsuale
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata è stata tutor o co-tutor di 11 tesi di Laurea triennale o magistrale e ha svolto attività didattica laboratoriale nel 2009.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto con quasi completa continuità dal 2008 ad oggi attività di ricerca con assegni o borse di studio presso enti di ricerca pubblici italiani
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca,	La candidata ha partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali.



nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dalla documentazione presentata si evince che la candidata ha presentato 2 comunicazioni orali a convegni nazionali e 1 a convegno internazionale, oltre a numerosissime partecipazioni a convegni con poster
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto 8 premi per miglior poster in congressi nazionali, di cui 5 come prima autrice.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1 - How plants cope with cadmium: Staking all on metabolism and gene expression: Molto buoni</p> <p>Pubblicazione n. 2 - Proteomic analysis of Arabidopsis halleri shoots in response to the heavy metals cadmium and zinc and rhizosphere microorganisms: Ottimi</p> <p>Pubblicazione n. 3 - Regulatory networks of cadmium stress in plants: Molto buoni</p> <p>Pubblicazione n. 4 - The Brassica juncea BjCdR15, an ortholog of Arabidopsis TGA3, is a regulator of cadmium uptake, transport and accumulation in shoots and confers cadmium: Ottimi</p> <p>Pubblicazione n. 5 - Interaction between selected bacterial strains and Arabidopsis halleri modulates shoot proteome and cadmium and zinc accumulation: Ottimi</p> <p>Pubblicazione n. 6 - The maize PIN gene family of auxin transporters: Molto buoni</p> <p>Pubblicazione n. 7 - Pseudomonas putida response to cadmium: Changes in membrane and cytosolic proteome: Ottimi</p> <p>Pubblicazione n. 8 - Genome-wide characterization of maize small RNA loci and their regulation in the Required to maintain repression6-1 (Rmr6-1) mutant and long-term abiotic stresses: Ottimi</p> <p>Pubblicazione n. 9 - Stress-induced and epigenetic-mediated maize transcriptome regulation study by means of transcriptome reannotation and differential expression analysis; Ottimi</p> <p>Pubblicazione n. 10 - Rosaceae fruit development, ripening and post-harvest: An epigenetic perspective: Molto buoni</p> <p>Pubblicazione n. 11 - Maize RNA PolIV affects the</p>



	expression of genes with nearby TE insertions and has a genome-wide repressive impact on transcription: Ottimi Pubblicazione n. 12 - Control of maize vegetative and reproductive development, fertility, and rRNAs silencing by histone deacetylase 108: Ottimi
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Completa Pubblicazione n. 2: Completa Pubblicazione n. 3: Completa Pubblicazione n. 4: Completa Pubblicazione n. 5: Completa Pubblicazione n. 6: Completa Pubblicazione n. 7: Completa Pubblicazione n. 6: Completa Pubblicazione n. 7: Completa Pubblicazione n. 8: Completa Pubblicazione n. 9: Completa Pubblicazione n. 10: Completa Pubblicazione n. 11: Completa Pubblicazione n. 12: Completa
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Discreta Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Sufficiente Pubblicazione n. 4: Ottima Pubblicazione n. 5: Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n. 7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Ottima Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n. 11: Ottima Pubblicazione n. 12: Ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Secondo autore Pubblicazione n. 2: Primo autore Pubblicazione n. 3: Secondo autore Pubblicazione n. 4: Primo Autore Pubblicazione n. 5: Primo Autore in condivisione Pubblicazione n. 6: Secondo Autore Pubblicazione n. 7: Quarto Autore Pubblicazione n. 8: Terzo Autore Pubblicazione n. 9: Terzo Autore Pubblicazione n. 10: Primo Autore Pubblicazione n. 11: Secondo Autore Pubblicazione n. 12: Secondo Autore
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (h-index)	Il candidato ha 761 citazioni e un h-index di 11

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata dimostra una consistenza e continuità della produzione scientifica molto buone (14 pubblicazioni Scopus) e h-index 11, con 761 citazioni totali.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Giudizio analitico complessivo: La candidata dimostra una ottima maturità scientifica e una produzione scientifica di buon livello. Il curriculum è ottimo, e si evince una intensa partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, come dimostrato dalle numerose partecipazioni a convegni, anche con comunicazioni orali. L'attività didattica è quasi esclusivamente dedicata al tutorato per tesi di laurea.

LA COMMISSIONE

Prof. Amalia Barone, Università di Napoli Federico II, Presidente,

Prof. Silvio Salvi, Università di Bologna, Membro,

Prof. Daniele Rosellini, Università di Perugia, Segretario.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. P. R.', positioned to the right of the list of commission members.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Giovanni Dal Corso

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12/12
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4/5
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7/10
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3/10
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0/4
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1/7
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2/4

Punteggio totale titoli: 29/52

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 - Nuclear insertions of organellar DNA can create novel patches of functional exon sequences: 0,8 Publicazione n. 2 - A Complex Containing PGRL1 and PGR5 Is Involved in the Switch between Linear and Cyclic Electron Flow in Arabidopsis: 1 Publicazione n. 3 - The Brassica juncea BjCdR15, an ortholog of Arabidopsis TGA3, is a regulator of cadmium uptake, transport and accumulation in shoots and confers cadmium tolerance in transgenic plants: 1

SS AP



	<p>Pubblicazione n. 4 - Interaction between selected bacterial strains and Arabidopsis halleri modulates shoot proteome and cadmium and zinc accumulation: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5 - Pseudomonas putida response to cadmium: Changes in membrane and cytosolic proteome: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6 - AtSIA1 AND AtOSA1: Two Abc1 proteins involved in oxidative stress responses and iron distribution within chloroplasts: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7 - Loss of the atypical kinases ABC1K7 and ABC1K8 changes the lipid composition of the chloroplast membrane: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8 - Cadmium affects the expression of ELF4, a circadian clock gene in Arabidopsis: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 9 - Functional components of the bacterial CzcCBA efflux system reduce cadmium uptake and accumulation in transgenic tobacco plants: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 10 - The MTP1 promoters from Arabidopsis halleri reveal cis-regulating elements for the evolution of metal tolerance: 1</p> <p>Pubblicazione n. 11 - Phytoremediatory efficiency of Chrysopogon zizanioides in the treatment of landfill leachate: a case study: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 12 - The Arabidopsis thaliana transcription factor MYB59 regulates calcium signalling during plant growth and stress response: 1</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n.1: 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8: 1</p> <p>Pubblicazione n. 9: 1</p> <p>Pubblicazione n. 10: 1</p> <p>Pubblicazione n. 11: 1</p> <p>Pubblicazione n. 12: 1</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione n.1: 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8: 1</p> <p>Pubblicazione n. 9: 1</p>

SS AB



	Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 0,6 Pubblicazione n. 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 0,2 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0,2 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,2 Pubblicazione n. 10: 0,2 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (h-index)	Il candidato ha 1324 citazioni e un h-index di 14

Punteggio totale pubblicazioni: 43,6/48

Valutazione lingua straniera: Il candidato mostra ottima padronanza della lingua inglese

PUNTEGGIO TOTALE: 72,6/100

SR AB MR



2) Candidato Dott.ssa Silvia Farinati

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGIO
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8/12
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2/5
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7/10
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6/10
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0/4
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4/7
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3/4

Punteggio totale titoli: 30/52

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1 - How plants cope with cadmium: Staking all on metabolism and gene expression: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 2 - Proteomic analysis of Arabidopsis halleri shoots in response to the heavy metals cadmium and zinc and rhizosphere microorganisms: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3 - Regulatory networks of cadmium stress in plants: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 4 - The Brassica juncea BjCdR15, an ortholog of Arabidopsis TGA3, is a regulator of cadmium uptake, transport and accumulation in shoots and confers cadmium: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5 - Interaction between selected bacterial strains and Arabidopsis halleri modulates shoot proteome and cadmium and zinc accumulation: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6 - The maize PIN gene family of auxin transporters: 0,8</p>

SSAB R



	<p>Pubblicazione n. 7 - Pseudomonas putida response to cadmium: Changes in membrane and cytosolic proteome: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8 - Genome-wide characterization of maize small RNA loci and their regulation in the Required to maintain repression6-1 (Rmr6-1) mutant and long-term abiotic stresses: 1</p> <p>Pubblicazione n. 9 - Stress-induced and epigenetic-mediated maize transcriptome regulation study by means of transcriptome reannotation and differential expression analysis; 1</p> <p>Pubblicazione n. 10 - Rosaceae fruit development, ripening and post-harvest: An epigenetic perspective: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 11 - Maize RNA PolIV affects the expression of genes with nearby TE insertions and has a genome-wide repressive impact on transcription: 1</p> <p>Pubblicazione n. 12 - Control of maize vegetative and reproductive development, fertility, and rRNAs silencing by histone deacetylase 108: 1</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n.1: 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8: 1</p> <p>Pubblicazione n. 9: 1</p> <p>Pubblicazione n. 10: 1</p> <p>Pubblicazione n. 11: 1</p> <p>Pubblicazione n. 12: 1</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione n.1: 0,4</p> <p>Pubblicazione n. 2: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: 0,2</p> <p>Pubblicazione n. 4: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8: 1</p> <p>Pubblicazione n. 9: 1</p> <p>Pubblicazione n. 10: 1</p> <p>Pubblicazione n. 11: 1</p> <p>Pubblicazione n. 12: 1</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Pubblicazione n.1: 0,2</p> <p>Pubblicazione n. 2: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: 0,2</p> <p>Pubblicazione n. 4: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: 0,2</p> <p>Pubblicazione n. 7: 0,2</p> <p>Pubblicazione n. 8: 0,2</p>

SS AB m



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

	Publicazione n. 9: 0,2 Publicazione n. 10: 1 Publicazione n. 11: 0,2 Publicazione n. 12: 0,2
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (h-index)	La candidata ha 761 citazioni e un h-index di 11

Punteggio totale pubblicazioni: 39,4/48

Valutazione lingua straniera: La candidata mostra buona padronanza della lingua inglese.

PUNTEGGIO TOTALE: 69,4/100

SSB
R