

**Selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10L1 – settore scientifico disciplinare L-LIN/10 presso il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3165/2021 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 9.00 del giorno 15 luglio 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Carlo Bajetta, Università della Valle d'Aosta  
Prof.ssa Silvia Bigliuzzi, Università di Verona  
Prof.ssa. Daniela Guardamagna, Università di Roma "Tor Vergata".

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Daniela Guardamagna e a quella del Segretario nella persona del prof. Carlo Bajetta.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione, 26/05/2021, e precisamente al 25/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti o richiesti nel settore concorsuale di pertinenza:

1. il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. documentata attività in campo clinico;
3. realizzazione di attività progettuale;
4. titolarità di brevetti;
5. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione rileverà l'apporto individuale in base alle dichiarazioni della responsabilità autoriale chiaramente espresse nella pubblicazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto sarà considerato paritetico e il punteggio sarà perciò diviso per il numero dei coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. In quanto previsto nel bando sovracitato, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio per via telematica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera sarà contestuale al colloquio, che sarà svolto in parte in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **30** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti – **fino a punti 10**:
  - Dottorato nel SSD L-LIN/10: **punti 7**;
  - Dottorato in SSD L-LIN/11 o L-LIN/12: **punti 3**;
  - Dottorato in SSD L-FIL-LET/14: **punti 2**;
  - Dottorato in altri settori: **punti 0**;

- Valutazione eccellente: **punti 1**;
  - Doctor Europaeus: **punti 1**;
  - Dottorato internazionale o in cotutela: **punti 2**.
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a punti 3**:
    - Didattica in SSD L-LIN/10: per ciascun modulo (unitario non parziale): **punti 0,5**;
    - Didattica in SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: per ciascun modulo (unitario non parziale): **punti 0,25**;
    - Altro (lezioni, seminari ecc.): **punti 0,25 complessivi**.
  - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a punti 6**:
    - borsa di ricerca, assegno di ricerca, borse postdottorali europee: **per mensilità punti 0,1**.
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a punti 3**:
    - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva: **punti 3**;
    - partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva: **punti 2**.
  - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a punti 5**:
    - relazione a convegni nazionali: **punti 0,25 ciascuna**;
    - relazione a convegni internazionali: **punti 0,5 ciascuna**.
  - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 3 punti**:
    - per ciascun premio o riconoscimento: **punti 1**.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni mediante valutazione analitica di ciascuna è: **70**, ripartito come di seguito indicato con riferimento alle tipologie di pubblicazione previste dall'ANVUR (si premette che, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, ove la parte prodotta dal candidato non sia specificamente distinta, il punteggio relativo alla pubblicazione sarà diviso per il numero dei coautori):

#### **Monografia o prodotti assimilati – fino a punti 9:**

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a punti 7**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a punti 1**:
  - SSD L-LIN/10: punti 1;
  - SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: punti 0,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a punti 1**:
  - casa editrice senza comitato scientifico e/o peer review: punti 0,5;
  - casa editrice con comitato scientifico e/o peer review: punti 1.

#### **Contributo in rivista scientifica – fino a punti 5:**

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a punti 3**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a punti 1**:
  - SSD L-LIN/10: punti 1;
  - SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: punti 0,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a punti 1**:
  - rivista scientifica nazionale non classe A: punti 0,5;
  - rivista scientifica nazionale classe A: punti 1;
  - rivista internazionale (per diffusione e rilevanza): punti 1.

#### **Contributo in volume – fino a punti 5:**

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a punti 3**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a punti 1**:
  - SSD L-LIN/10: punti 1;
  - SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: punti 0,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a punti 1**:
  - casa editrice senza comitato scientifico e/o peer review: punti 0,5;
  - casa editrice con comitato scientifico e/o peer review: punti 1.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 agosto alle ore 9.00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

## **LA COMMISSIONE**

Prof.ssa Daniela Guardamagna

Prof.ssa Silvia Bigliuzzi

Prof. Carlo Bajetta