



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/B1 (Fisica sperimentale della materia) – settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica Sperimentale) presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1249/2021 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9:00 del giorno 2/07/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, tipologia B, così composta:

Prof. Franco Mario Gelardi	Università di Palermo
Prof. Ezio Puppini	Politecnico di Milano
Prof. Anna Vinattieri	Università di Firenze

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. F.M. Gelardi e a quella del Segretario nella persona del prof. E. Puppini.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono, sulla base degli elementi al momento in possesso dei commissari, le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 3/12/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i titoli n.4. e n.10. del precedente elenco, in quanto non pertinenti al settore concorsuale 02/B1.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si assumerà che il candidato ha avuto un ruolo rilevante nei lavori in collaborazione, se risulta essere primo o ultimo autore, ovvero "corresponding author" delle pubblicazioni scientifiche in esame. Ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, il suo apporto sarà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale di pubblicazioni negli anni 2011-2020 (NP);
- numero totale delle citazioni negli anni 2011-2020 (NC);
- indice Hirsch riferito agli anni 2011-2020 (H)

Fonti: Database Web of Science e Scopus, scegliendo tra i due database gli indicatori più favorevoli al candidato.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio in cui il candidato presenterà la propria attività di ricerca. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera, prevista nel bando, avverrà durante il colloquio, parte del quale sarà svolto in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **35** punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero – fino a 4 punti, così articolati: 4 punti se la tematica di ricerca è pienamente congruente con il settore concorsuale; 2 punti se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale; 0 punti se la tematica non è congruente con il SC 02/B1 o in mancanza di adeguate informazioni sulla tematica.
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti, così suddivisi: 1 punto per ogni insegnamento o modulo didattico affidato al candidato;
- documentata attività di formazione o di ricerca, al di fuori dell'attività di dottorato, presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 6 punti, così suddivisi: 1 punto per ogni periodo di formazione o ricerca, superiore a 6 mesi
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti così suddivisi: 1 punto per ogni progetto pertinente al settore concorsuale 02/B1
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti così suddivisi: 3 punti per ogni progetto/gruppo di ricerca che il candidato ha coordinato, anche a livello locale; 1 punto per ogni progetto/gruppo di ricerca a cui il candidato ha partecipato;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti, così suddivisi: 1 punto per ogni brevetto nazionale o internazionale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 6 punti, così suddivisi: 2 punti per ogni relazione su invito, 1 punto per ogni comunicazione orale;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti, così suddivisi: 1 punto per ogni premio pertinente con il settore concorsuale 02/B1;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **60**, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti, così articolati: 2 punti se la pubblicazione presenta tutte le suddette caratteristiche, 1 punto se le presenta parzialmente;
- B) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 3 punti, così articolati: 3 punti se la rivista scientifica è nella fascia Q1 di una delle categorie ISI di appartenenza; 2 punti se la rivista è nella fascia Q2; 1 punto se la rivista è nelle fasce Q3 o Q4;



- C) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fattore moltiplicativo fino a 1, così articolato:
fattore 1 se la pubblicazione è totalmente congruente con il SC 02/B1; 0.7 punti se la pubblicazione è parzialmente congruente con il SC 02/B1; 0.2 punti se la pubblicazione non è congruente con il SC 02/B1;
- D) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fattore moltiplicativo fino a 1, così articolato: fattore 1 se il candidato risulta primo o ultimo nell'elenco degli autori, o "corresponding author" della pubblicazione; fattore 0.7 in tutti gli altri casi.

Il punteggio complessivo attribuito ad una data pubblicazione sarà quindi determinato attraverso la formula $P = (A+B)*C*D$.

Se tra le 12 pubblicazioni presentate dal candidato è presente la tesi di dottorato, questa sarà valutata con un punteggio massimo di 5 punti sulla base della qualità e consistenza della tesi, che verrà moltiplicato per il fattore di peso C (congruenza con il settore 02/B1) stabilito in precedenza e utilizzato per le altre pubblicazioni.

La commissione assegnerà un ulteriore punteggio di 5 punti alla produzione scientifica complessiva del candidato sulla base degli indicatori sopra specificati (NP; NC e H) e sui seguenti valori soglia:

NP \geq 20; NC \geq 300; H \geq 10.

Il punteggio sarà così articolato:

5 punti se sono conseguite 3 soglie;

3 punti se sono conseguite 2 soglie;

1 punto se conseguita 1 soglia.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Franco Mario Gelardi

Prof. Ezio Puppini

Prof. Anna Vinattieri