



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 09/H1 Settore Scientifico Disciplinare ING/INF-05 - bandito con D.R. n. 1832/2017 del 13/11/2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 93 del 5/12/2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice nominata dal Consiglio di Dipartimento, per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, si insedia il giorno 15/2/2018 alle ore 10.10 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona, ed è così composta:

prof. Michela Milano	Presidente
prof. Valeria De Antonellis	Componente
prof. Fabrizio Ferrandi	Componente
prof. Andrea Acquaviva	Componente
prof. Paolo Fiorini	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23/01/2018 in forma telematica e 15/02/2018 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michela Milano e al Prof. Paolo Fiorini, e ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura di selezione, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, all'attività scientifica e all'attività didattica dei candidati (Allegato 1).

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 3 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione ha presentato istanza di riconsiliazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione**, la Commissione, appurato che è pervenuta la rinuncia da parte del candidato Salvatore Filippone, ha proceduto allo svolgimento della prova didattica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Successivamente, la Commissione si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato. Ha proceduto alla valutazione dell'attività scientifica, delle pubblicazioni e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (Allegato 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato la seguente rosa di candidati idonei:

Nicola Bombieri

Damiano Carra

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.



Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello maggiormente qualificato, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 14.15.

La presente relazione, completa di n. 2 allegati, viene letta, approvata e sottoscritta.

Verona, 15 Febbraio 2018

La Commissione:

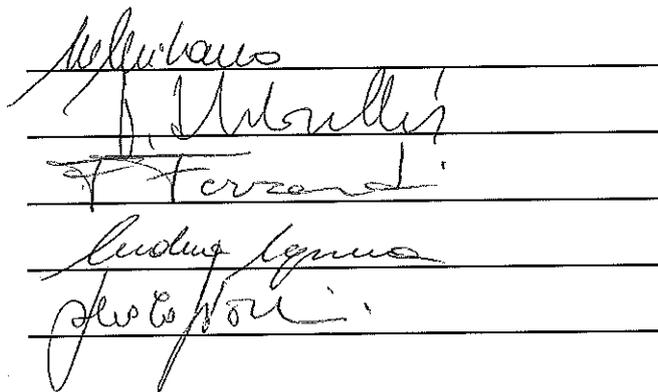
prof. Michela Milano

prof. Valeria De Antonellis

prof. Fabrizio Ferrandi

prof. Andrea Acquaviva

prof. Paolo Fiorini


The image shows five horizontal lines, each with a handwritten signature written over it. The signatures are: 1. Michela Milano, 2. Valeria De Antonellis, 3. Fabrizio Ferrandi, 4. Andrea Acquaviva, and 5. Paolo Fiorini.



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Criteri di valutazione)

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 09/H1 - Settore Scientifico Disciplinare ING/INF-05 - bandito con D.R. n. 1832/2017 protocollo 322672 del 13/11/2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 93 del 5/12/2017

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 12.00 del giorno 23/01/2017 presso in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento di Informatica del 09/01/2017 così composta:

- prof. Valeria De Antonellis, Università di Brescia
- prof. Michela Milano, Università di Bologna
- prof. Fabrizio Ferrandi, Politecnico di Milano
- prof. Andrea Acquaviva, Politecnico di Torino
- prof. Paolo Fiorini, Università di Verona

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michela Milano e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Fiorini, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 3 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 10/03/2017

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica (per la valutazione di quest'ultima si dovrà tener conto anche dell'esito della prova didattica).

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art. 1, sono i seguenti:

1. Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
2. Attività di ricerca scientifica



3. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La **valutazione dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
2. esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
4. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
5. congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
2. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
4. congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto del candidato a lavori in collaborazione verrà assegnato sulla base della dichiarazione del candidato stesso o, nel caso in cui tale dichiarazione non sia allegata alla documentazione, verrà assegnato in modo paritetico a tutti i co-autori.
5. eventuali indicatori bibliometrici.

La Commissione stabilisce che la prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità: la prova didattica consisterà nella presentazione di una parte di lezione di un insegnamento di base del settore scientifico disciplinare ING/INF-05, a scelta del candidato.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverrà secondo le seguenti modalità: svolgimento di una parte della prova didattica in Inglese.

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 19/02/2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona nella sala riunioni al secondo piano di Cà Vignal 2, per lo svolgimento della prova didattica e l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.



Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 12,35.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Valeria De Antonellis

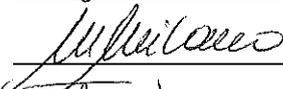
prof. Michela Milano

prof. Fabrizio Ferrandi

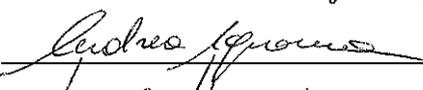
prof. Andrea Acquaviva

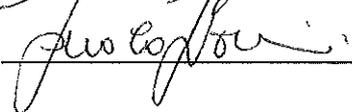
prof. Paolo Fiorini













ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

Candidato **Nicola Bombieri**

Giudizio collegiale relativamente a:

Attività di ricerca scientifica: L'attività scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale e da un'ampia produzione scientifica che consiste di 22 articoli su rivista internazionale, 2 capitoli di libro, 60 contributi in atti di convegni internazionali e 1 libro in curatela. La produzione scientifica complessiva del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05, e dimostra maturità scientifica pienamente adeguata con elevato grado di originalità ed innovatività. Il valore di H-index rilevato sul database internazionale Scopus alla data di inizio della valutazione è 12. Su tale base la rilevanza e diffusione della produzione scientifica complessiva sono considerate molto buone. Il candidato documenta un'attività molto buona di partecipazione a progetti di ricerca. Pienamente adeguato è lo svolgimento di incarichi scientifici a livello internazionale così come la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. Il candidato ha ricevuto un buon numero di riconoscimenti scientifici a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è pertanto molto buono.

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pari al numero massimo previsto dal bando, pubblicate su riviste internazionali. Le pubblicazioni sono state valutate in modo analitico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è valutato dalla commissione paritetico a quello dei coautori. Le pubblicazioni presentate mostrano piena congruenza con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentano un livello molto buono di originalità, innovatività e di rigore metodologico. La collocazione editoriale è considerata molto buona. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è considerata molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buono.

Attività didattica e prova didattica: L'esperienza didattica del candidato è ottima. In particolare, il curriculum evidenzia che il candidato ha tenuto un vasto numero di corsi. Il numero di tesi seguite complessivamente in qualità di relatore risulta molto ampio, così come la partecipazione a commissioni di profitto. Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio del candidato è ottimo. La prova didattica è stata valutata dalla Commissione come molto buona.

Conoscenza della lingua straniera: Ottima.

Candidato **Damiano Carra**

Giudizio collegiale relativamente a:

Attività di ricerca scientifica: L'attività scientifica è caratterizzata da una buona continuità temporale e da un'adeguata produzione scientifica che consiste di 13 articoli su rivista internazionale e 23 contributi in atti di convegno internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato è pienamente congruente con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05, e dimostra maturità scientifica adeguata con grado di originalità ed innovatività molto buono. Il valore di H-index rilevato sul database internazionale Scopus alla data di inizio della valutazione è 10. La rilevanza e diffusione della produzione scientifica complessiva sono considerate buone. Il candidato documenta sufficiente attività di partecipazione a progetti di ricerca. Adeguato è lo svolgimento di incarichi scientifici a livello internazionale così come la



partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. Il candidato ha ricevuto alcuni riconoscimenti scientifici a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è pertanto buono.

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pari al numero massimo previsto dal bando, pubblicate su riviste internazionali. Le pubblicazioni sono state valutate in modo analitico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è valutato dalla commissione paritetico a quello dei coautori. Le pubblicazioni presentate mostrano piena congruenza con il settore concorsuale 09/H1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da alta originalità, innovatività da un livello di rigore metodologico molto buono. La collocazione editoriale è molto buona. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è considerata buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è molto buono.

Attività didattica e prova didattica: L'esperienza didattica del candidato è buona. In particolare, il curriculum evidenzia che il candidato ha tenuto un buon numero di corsi. Il numero di tesi seguite complessivamente in qualità di relatore risulta adeguato, mentre la partecipazione a commissioni di profitto non è documentata. Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio del candidato è buono. La prova didattica è stata valutata dalla Commissione come molto buona.

Conoscenza della lingua straniera: Ottima