

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia- bandito con D.R. n. 966/2017 del 05/06/2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 45 del 16/6/2017

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice nominata dal Consiglio di Dipartimento del 27/07/2017, per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, si riunisce il giorno 18/09/2017 alle ore 13.30 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona, ed è così composta:

prof. FRANCESCO ROSSI Presidente  
prof. LUCA STEARDO Componente  
prof. EMILIO CLEMENTI Componente  
prof. ANDREA CIGNARELLA Componente  
prof. CRISTIANO CHIAMULERA Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per la prima riunione nel giorno 29/08/2017 in via telematica e nel giorno 18/09/2017 per la seconda riunione e per la prova didattica presso l'Aula 3, Piastra Odontoiatrica, primo piano, Policlinico "G.B. Rossi", Piazzale Scuro 10, Verona.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. FRANCESCO ROSSI e al Prof. CRISTIANO CHIAMULERA, e ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura di selezione, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi, che ha fatto propri, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati (Allegato 1).

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione**, la Commissione ha appurato che è pervenuta rinuncia da parte del candidato MICHELANGELO CAMPANELLA. La commissione ha constatato la presenza del candidato UGO MORETTI e ha proceduto allo svolgimento della prova didattica. Successivamente la Commissione ha esaminato la documentazione prodotta dal candidato e ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione dei relativi motivati giudizi individuali e collegiali (Allegato 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato il seguente candidato idoneo:

UGO MORETTI, nato a VERONA il 16/05/1958



Ai fini della proposta di chiamata il candidato idoneo terrà presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata del candidato anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 14.15.

La presente relazione, completa di n. 4 allegati, viene letta, approvata e sottoscritta.

Verona, 18 Settembre 2017

La Commissione:

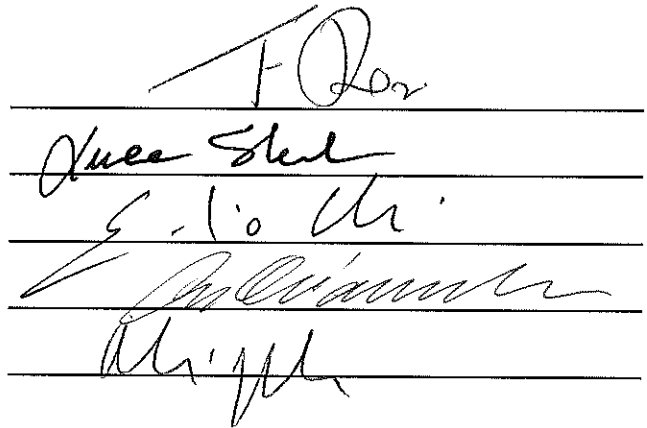
prof. FRANCESCO ROSSI

prof. LUCA STEARDO

prof. EMILIO CLEMENTI

prof. CRISTIANO CHIAMULERA

prof. ANDREA CIGNARELLA



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: Francesco Rossi, Luca Steardo, Emilio Clementi, and Andrea Cignarella.



A handwritten signature consisting of three stylized characters, possibly 'M', 'D', and 'U'.



A handwritten signature consisting of two stylized characters, possibly 'A' and 'E'.

ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 14.00 del giorno 29/08/2017, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona del 27/07/2017 così composta:

prof. FRANCESCO ROSSI Università degli Studi della CAMPANIA - "L. VANVITELLI"

prof. LUCA STEARDO Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"

prof. EMILIO CLEMENTI Università degli Studi di MILANO

prof. CRISTIANO CHIAMULERA Università di VERONA

prof. ANDREA CIGNARELLA Università degli Studi di PADOVA

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FRANCESCO ROSSI e del Segretario nella persona del Prof. CRISTIANO CHIAMULERA, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

~~La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.~~

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 25/09/2017.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica (per la valutazione di quest'ultima si dovrà tener conto anche dell'esito della prova didattica).

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

Le pubblicazioni:

- congruenza con il SSD BIO/14;
- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base della continuità della tematica di ricerca condotta.



Potranno essere utilizzati anche indici bibliometrici come Impact factor e numero delle citazioni.

Attività didattica:

- congruenza e continuità dell'attività didattica svolta con SSD BIO/14.

Curriculum:

- congruenza del curriculum con il SSD BIO/14;
- direzione e/o responsabilità locale di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali finanziati;
- servizi prestati negli atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri;
- partecipazione in qualità di relatore a seminari e/o convegni nazionali e/o internazionali;
- partecipazione a Commissioni/Comitati/Centri Nazionali e Regionali pubblici nel campo della Farmacologia

La Commissione stabilisce che la prova didattica avverrà il giorno 18/09/2017 presso l'Aula 3, Piastra Odontoiatrica, primo piano, Policlinico "G.B. Rossi", Piazzale Scuro 10, Verona, secondo le seguenti modalità: Lezione su " La ricerca dei segnali in farmacologia" della durata di 45 minuti.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

Il Segretario provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati unitamente alla domanda di partecipazione e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

*Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

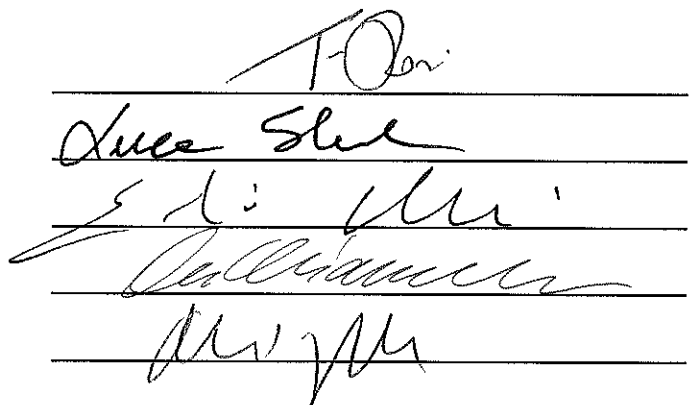
prof. FRANCESCO ROSSI

prof. LUCA STEARDO

prof. EMILIO CLEMENTI

prof. CRISTIANO CHIAMULERA

prof. ANDREA CIGNARELLA



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1

(Elenco dei candidati)

| N. | COGNOME    | NOME         | DATA DI NASCITA | LUOGO DI NASCITA |
|----|------------|--------------|-----------------|------------------|
| 1  | CAMPANELLA | MICHELANGELO | 28/09/1977      | ZEVIO (VR)       |
| 2  | MORETTI    | UGO          | 16/05/1958      | VERONA           |

*ry* *Ja* *ar*

*Clas*

*EE*

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica )

CANDIDATO: UGO MORETTI

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

| CRITERI   | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE  |
|---|--|
| A. Congruenza con il SSD BIO/14   | 1. CONGRUENTE<br>2. CONGRUENTE<br>3. CONGRUENTE<br>4. CONGRUENTE<br>5. CONGRUENTE<br>6. CONGRUENTE<br>7. CONGRUENTE<br>8. CONGRUENTE<br>9. CONGRUENTE in parte<br>10. CONGRUENTE<br>11. CONGRUENTE<br>12. CONGRUENTE<br>13. CONGRUENTE<br>14. CONGRUENTE<br>15. CONGRUENTE<br>16. CONGRUENTE<br>17. CONGRUENTE<br>18. CONGRUENTE   |
|   | 19. CONGRUENTE<br>20. CONGRUENTE   |
| B. Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione | 1. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico<br>2. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico<br>3. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico<br>4. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico<br>5. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico<br>6. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico<br>7. Commentario di ottimo valore e prestigio<br>8. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico<br>9. Commentario di buon valore e prestigio<br>10. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico<br>11. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico<br>12. Editoriale di ottimo valore e prestigio |

*my* *A* *u* *Or* *EE*

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>13. Review di eccezionale valore e prestigio</li> <li>14. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li> <li>15. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li> <li>16. Studio originale di buona rilevanza e rigore metodologico</li> <li>17. Opinion paper di eccezionale valore e prestigio</li> <li>18. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li> <li>19. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico</li> <li>20. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li> </ul>  |
| C. Determinazione dell'apporto individuale del candidato sulla base della continuità della tematica di ricerca condotta   | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Terzultimo autore con contributo importante</li> <li>2. Terzultimo autore con contributo importante</li> <li>3. Penultimo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale all'ultimo</li> <li>4. Terzo autore con contributo importante</li> <li>5. Secondo autore con apporto essenziale da considerare uguale al primo – Corresponding Author</li> <li>6. Sesto autore con contributo importante</li> <li>7. Ultimo autore con apporto essenziale</li> <li>8. Ultimo autore con apporto essenziale</li> <li>9. Primo autore con apporto essenziale</li> <li>10. Penultimo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale all'ultimo</li> <li>11. Terzo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale al primo</li> <li>12. Ultimo autore con apporto essenziale</li> <li>13. Secondo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale al primo</li> <li>14. Secondo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale al primo</li> <li>15. Terzultimo autore con contributo importante</li> <li>16. Penultimo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale all'ultimo</li> <li>17. Terzultimo autore con contributo importante</li> <li>18. Settimo autore con contributo importante</li> <li>19. Terzo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale al primo</li> <li>20. Penultimo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale all'ultimo</li> </ul> |
| D. indici bibliometrici: impact factor (IF) e numero delle citazioni (N) con riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni in allegato 4 (d) presentato dal candidato. | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. IF = 3,493; N = 133</li> <li>2. IF = 3,435; N = 32</li> <li>3. IF = 3,201; N = 120</li> <li>4. IF = 5,071; N = 63</li> <li>5. IF = 2,902; N = 10</li> <li>6. IF = 4,480; N = 20</li> <li>7. IF = 3,493; N = 8</li> <li>8. IF = 2,902; N = 21</li> <li>9. IF = 3,435; N = 0</li> </ul>   |



|  |                        |
|--|------------------------|
|  | 10. IF = 3,435; N = 57 |
|  | 11. IF = 3,435; N = 27 |
|  | 12. IF = 3,435; N = 7  |
|  | 13. IF = 3,439; N = 53 |
|  | 14. IF = 3,435; N = 21 |
|  | 15. IF = 3,493; N = 21 |
|  | 16. IF = 3,435; N = 3  |
|  | 17. IF = 3,435; N = 2  |
|  | 18. IF = 3,493; N = 3  |
|  | 19. IF = 3,439; N = 0  |
|  | 20. IF = 3,439; N = 0  |

IF MEDIA PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 3,516  
 IF TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 70,325  
 NUMERO CITAZIONI TOTALI PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 601  
 INDICE *h* TUTTA PRODUZIONE: 21 (Scopus)  
 NUMERO CITAZIONI TOTALE: 1472

**Valutazione dell'attività didattica**

| CRITERI                         | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE   |
|---------------------------------|---|
| A. Congruenza con il SSD BIO/14 | <p>Il candidato ha una vasta esperienza di docenza in ambito farmacologico.</p> <p>Attualmente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>E' componente della commissione didattica del CdL in Infermieristica Univ Verona</li> <li>Svolge attività di docenza in Master di Farmacovigilanza di I e II livello c/o Univ Firenze, Univ Bologna, Univ della Campania, La Sapienza, Univ Verona, Univ Federico II, Univ Messina</li> <li>Svolge attività didattica tutoriale nella Scuola di Medicina</li> <li>E' docente nelle Scuole di Specializzazione in Chirurgia, M. Apparato Digerente, Oftalmologia, ORL, Dermatologia</li> </ul> <p>In passato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Docente nei corsi di Infermieristica nelle sedi di Verona, Legnago, Trento, Bolzano, Vicenza per insegnamenti di Farmacologia generale e/o clinica</li> <li>Docente di Farmacologia al corso di Odontoiatria, Tecniche di Radiologiche</li> <li>Ha insegnato c/o Facoltà di Farmacia, Univ Padova</li> <li>E' stato membro di collegio docenti per il corso di dottorato di Farmacologia e del corso di Biomedicina Traslazionale</li> </ul> <p>Il candidato è stato docente in numerosi corsi ECM</p> |

*[Handwritten signatures]*



## Valutazione del curriculum vitae

| CRITERI  | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE   |
|--|---|
| A. Congruenza del curriculum con il SSD BIO/14   | Il candidato ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di II fascia in 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia il 12/04/2017.  |
| B. Direzione e/o responsabilità locale di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali finanziati da Enti pubblici e privati, Partecipazione a Commissioni/Comitati/Centri Nazionali e Regionali pubblici nel campo della Farmacologia | Il candidato ricopre ruoli di responsabilità nelle seguenti aree di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabile del progetto di analisi di dati della Rete Nazionale di Farmacovigilanza via web per AIFA</li> <li>• Responsabile di ricerca sullo sviluppo di supporti informatici in farmacoepidemiologia</li> <li>• Referente 'terminologie di farmacovigilanza' (MedDRA WHO-ART) per AIFA</li> <li>• Responsabile di ricerca locale su Monitoraggio Intensivo Ospedaliero</li> </ul> In passato ha ricoperto ruoli di direzione o responsabile locale per progetti europei (ARITMO, VII-FP), AIFA e Regione del Veneto                   |
| C. Servizi prestati negli atenei, enti di ricerca e società scientifiche, italiani e stranieri   | E' stato membro del Comitato Esecutivo della International Society of Pharmacovigilance (ISOP) dal 2009 al 2012   |
| D. Partecipazione in qualità di relatore a seminari e/o convegni nazionali e/o internazionali  | Ha organizzato 4 convegni scientifici, ed è stato relatore a 33 convegni nazionali e internazionali di cui 8 come invited speaker.  |
| E. Board Editoriali  | Componente della redazione di "FOCUS Farmacovigilanza"  |
|  | Svolge attività di reviewer per diverse riviste di farmacovigilanza, farmacoepidemiologia e farmacologia clinica  |
| F. Incarichi istituzionali università, enti di ricerca e sanitarie   | Ricopre i seguenti incarichi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabile scientifico del Centro regionale di farmacovigilanza nell'European Network of Centers for Pharmacoepidemiology and Pharmacovigilance dell'Agenzia Europea Medicinali (EMA)</li> <li>• Responsabile del Centro di Farmacovigilanza della Regione del Veneto</li> <li>• Responsabile del Centro di Farmacovigilanza della Provincia Autonoma di Bolzano</li> <li>• Componente del Segretariato di supporto e coordinamento dell'Ufficio di Farmacovigilanza dell'AIFA</li> </ul> In passato è stato componente del Presidio di Qualità e Nucleo di Valutazione di Univ Verona |
| G. Collaborazioni nazionali e internazionali   | Regione del Veneto<br>Provincia Autonoma di Bolzano<br>EMA  |







|                        |                                      |
|------------------------|--------------------------------------|
|                        | AIFA                                 |
| H. Borse di Studio     | Non esistono elementi di valutazione |
| I. Brevetti e Spin-off | Non esistono elementi di valutazione |

giudizio del prof. FRANCESCO ROSSI relativamente a:

curriculum: il candidato ricopre con alta competenza da anni ruoli di responsabilità in diverse aree di ricerca a livello regionale e nazionale, e direzione coordinamento di attività di rete; è stato relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali.

pubblicazioni scientifiche: le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti al SSD Bio-14, con contributo sempre evidenziabile e importante.

attività didattica e prova didattica: il candidato dimostra una lunga e coerente attività didattica in ambito di farmacologia, e specificatamente in farmacologia clinica e farmacoepidemiologia, in diversi corsi di laurea e specializzazioni. La prova didattica è stata condotta in maniera eccellente ed è stata caratterizzata per chiarezza ed vastità di argomenti esposti in modo lineare nell'ambito della tematica, con elementi per l'interpretazione critica e prospettive future.

giudizio del prof. ANDREA CIGNARELLA relativamente a:

curriculum: dimostra una continuità culturale nel SSD Bio/14 con evidenti riscontri nell'attività specifica di farmacovigilanza.

pubblicazioni scientifiche: in larga parte congruenti con il SSD Bio/14 e di collocazione editoriale buona.

attività didattica e prova didattica: ha diversi anni di esperienza didattica nelle discipline farmacologiche. Nella prova didattica dimostra chiarezza, ottima capacità espositiva e piena padronanza dei contenuti.

giudizio del prof. EMILIO CLEMENTI relativamente a:

curriculum: si evince una carriera spesa nella Farmacologia Clinica con continuità dimostrata dagli incarichi svolti.

pubblicazioni scientifiche: perlopiù congruenti al SSD Bio/14 e di alta qualità.

attività didattica e prova didattica: attività didattica continuativa nel SSD Bio/14. Nella prova didattica dimostra ampia conoscenza dell'argomento ed eccellente capacità espositiva per un pubblico di studenti.

giudizio del prof. LUCA STEARDO relativamente a:

curriculum: attività svolta interamente nell'ambito della farmacologia clinica con continuità e notevole competenza.

pubblicazioni scientifiche: dalla disamina delle pubblicazioni presentate si evince che la sua attività editoriale è di alto profilo e interamente coerente con il SSD Bio-14.

attività didattica e prova didattica: l'attività didattica è stata continuativa e articolata svolta completamente in ambiti pienamente coerenti con il SSD Bio-14. La lezione svolta dal candidato è stata eccellente per i contenuti ed esaustiva. Il candidato ha dimostrato una notevole capacità comunicativa.

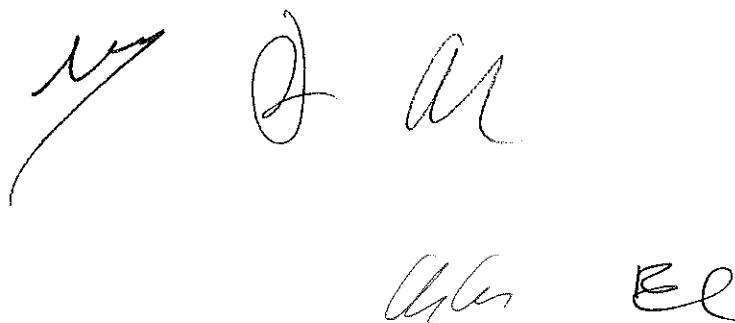
giudizio del prof. CRISTIANO CHIAMULERA relativamente a:

curriculum: il candidato presenta una costante e coerente progressione di attività ed esperienza in ambito farmacologico.

pubblicazioni scientifiche: i lavori presentati sono caratterizzati da specifica competenza e qualità alta in termini di collocazione editoriale.

attività didattica e prova didattica: l'attività didattica è caratterizzata da coerenza e consistenza. La prova didattica è stata chiara ed adatta a destinatari in ambito di scuole sanitarie e di medicina.

giudizio collegiale: Ugo Moretti, laureato in Scienze Biologiche, ricercatore universitario dal 1998 presso l'Università di Verona ha svolto un'intensa e qualificata attività didattica tutta coerente con il settore Bio-14 in vari corsi di laurea sia presso l'Università di Verona che di Padova, Bolzano e Vicenza. Ha ricoperto importanti ruoli di responsabilità sia a livello nazionale (come il Centro Regionale di Farmacovigilanza della Regione del Veneto e della Provincia Autonoma di Bolzano) che internazionali (European Network for Pharmacovigilance per conto di EMA). Fa parte dal 2016 del segretariato di supporto e coordinamento dell'ufficio di farmacovigilanza dell'AIFA. Relativamente all'attività scientifica è autore di 94 pubblicazioni scientifiche; le 20 selezionate sono congrue al settore Bio-14 e sono state condotte con rigore metodologico, originalità e buona rilevanza scientifica. Le tematiche scientifiche principali della sua produzione sono relative alla farmacovigilanza e farmacoepidemiologia. Ha ricoperto ruoli di responsabilità per progetti di ricerca nazionali e internazionali fra cui da sottolineare il Progetto Europeo ARITMO e quello VIGISEGN affidati da AIFA. In conclusione, Ugo Moretti presenta una lunga e intensa attività didattica e di ricerca con collaborazioni internazionali, finanziamenti con la ricerca per cui viene considerato all'unanimità dalla commissione pienamente meritevole di essere preso in considerazione per il presente concorso per un posto di II fascia in Bio-14 presso l'Università di Verona.



The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains three signatures, and the bottom row contains two. The signatures are stylized and cursive, typical of personal or official handwritten notes.