

Procedura di selezione per la copertura di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile - S.S.D. MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche Materno-infantili – Progetto PNRR (Cod. 2022rtdapnrr04) – bandita con D.R. n. 10130/2022 Prot. n. 0608546 del 8/11/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 88 del 08/11/2022

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 13 dicembre 2022 alle ore 11.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Carlo CATASSI, professore ordinario - Università Politecnica delle Marche  
Prof. Stefano CIANFARANI, professore ordinario - Università di Roma Tor Vergata  
Prof.ssa Paola COGO, professoressa ordinaria - Università degli Studi di Udine

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7 e 13 dicembre 2022 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Carlo Catassi e alla Prof.ssa Paola Cogo, ha preso atto che il i lavori della commissione dovevano svolgersi nel periodo dal 24/11/2022 al 20/12/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con l'unica candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale della candidata ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso al colloquio la seguente candidata colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Claudia Piona

Il giorno 13 dicembre 2022 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione era presente la candidata Piona Claudia.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha dichiarato idonea la seguente candidata:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Piona Claudia	36	47	83	Buona

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 11.15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo CATASSI

Presidente

Prof. Stefano CIANFARANI, Componente

Prof.ssa Paola COGO,

Segretaria



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile - S.S.D. MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche Materno-infantili – Progetto PNRR (Cod. 2022rtdapnrr04) – bandita con D.R. n. 10130/2022 Prot. n. 0608546 del 8/11/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 88 del 08/11/2022**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9.30 del giorno 7 dicembre 2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Carlo CATASSI, professore ordinario - Università Politecnica delle Marche  
Prof. Stefano CIANFARANI, professore ordinario - Università di Roma Tor Vergata  
Prof.ssa Paola COGO, professoressa ordinaria - Università degli Studi di Udine

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Carlo CATASSI e a quella del Segretario nella persona del prof.ssa Paola COGO.  
I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 24/11/2022 – 20/12/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione basandosi sulla posizione del nome del candidato.
- Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

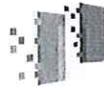
- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Avvalendosi della fonte Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio,

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **50 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 15 punti**, così attribuiti: fino a 7 punti per dottorato di ricerca, fino a 5 punti per master di II livello, fino a 3 punti per specializzazione;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 5 punti**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 15 punti**.
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a 5 punti**,
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 5 punti**, attribuendo per ogni voce di partecipazione massimo 0,5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 3 punti**,
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 2 punti**;

Il punteggio massimo da attribuire alle **pubblicazioni** è: massimo **60 punti**:

- **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** – **fino a 18 punti totali**;
- **congruenza con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 12 punti totali**.  
**Il valore massimo attribuibile alla singola pubblicazione sarà pari a 1 punto.**
- **rilevanza scientifica della collocazione editoriale** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 12 punti**.  
**Il valore massimo attribuibile alla singola pubblicazione sarà pari a 1 punto.**
- **determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 12 punti** punti.

#### **B) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (massimo 6 punti):**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13 dicembre 2020 alle ore 9.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La commissione si riconvocherà lo stesso giorno, 13 dicembre 2022 alle ore 10.00 per la discussione pubblica dei titoli della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11.30.....

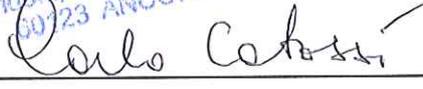
UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE  
CLINICA PEDIATRICA  
Direttore Prof. Carlo Catassi  
Via Conitali, n° 11 - Tel. 071.33633  
60123 ANCONA

**LA COMMISSIONE**

Prof. Carlo CATASSI Presidente

Prof. Stefano CIANFARANI, Componente

Prof.ssa Paola COGO, Segretaria



**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2**

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott.ssa Claudia Piona

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il diploma di specializzazione con punteggio massimo, e concluderà il dottorato di ricerca nel 2023. Giudizio: buona
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Buona
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Ottima
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ottimo
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non ha presentato brevetti
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Buono
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non presente

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Valutazione ottima di tutte le pubblicazioni
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono congruenti. Giudizio: eccellente

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Tutte le pubblicazioni sono rilevanti sul piano scientifico e la valutazione è ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale della candidata è eccellente
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) <i>numero totale delle citazioni</i> ; 2) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) 214 2) 103.9 impact factor totale 3) Hirsch 8

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Ottima

Giudizio analitico complessivo: Ottimo

*Carlo Cottarelli*

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott.ssa Claudia PIONA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 punti
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3 punti
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	4 punti
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4 punti
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2 punti
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 punti
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 36

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
---------	--------------------------------------

e.c.

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	15 punti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	12 punti
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	10 punti
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	10 punti
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

Punteggio totale pubblicazioni 47

Valutazione lingua straniera Buona

PUNTEGGIO TOTALE 83

e. c.