

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona per il settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia Aziendale— bandito con D.R. n. 11690/2021 prot. n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

## **Verbale n. 1**

*(Criteri di valutazione)*

La commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 616/2022 e composta da:

- prof.ssa Chiara Leardini – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi di Verona (membro designato);
- prof. Valerio Antonelli – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi di Salerno (membro sorteggiato);
- prof. ssa Federica Balluchi – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi di Parma (membro sorteggiato);
- prof. Cristiano Busco – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi LUISS Guido Carli di Roma (membro sorteggiato);
- prof. ssa Chiara Mio – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia (membro sorteggiato);

si riunisce alle ore 19.30 del giorno 4 febbraio 2022, in via telematica, mediante piattaforma informatica idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Chiara Leardini, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Valerio Antonelli, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Pisa; la prof.ssa Federica Balluchi, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Livorno, il prof. Cristiano Busco, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Roma ; la prof.ssa Chiara Mio, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Pordenone.

La commissione nomina il presidente nella persona del prof. Valerio Antonelli e il segretario nella persona della prof.ssa Chiara Lcardini.

I commissari:

dichiarano, mediante la sottoscrizione del presente verbale, l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;

- prendono atto che il concorso di cui in epigrafe è disciplinato, fra l'altro,
  - dalla l. n. 240/2010 e, in particolare, dal combinato disposto dei commi 5 e 6 dell'art. 24;
  - dal regolamento recante «*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*» emanato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con decreto n. 344/2011 del 4 agosto 2011 (d'ora in avanti regolamento M.I.U.R.);
  - dal regolamento dell'Università degli studi di Verona recante «*Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010*» ed emanato con decreto rettorale n. 3058/2020 del 27 aprile 2020 (d'ora in avanti regolamento UNIVR);
- ✓ come da comunicazione dell'ufficio concorsi dell'Università degli Studi di Verona, l'unico candidato ha rinunciato all'istanza di ricusazione e al termine di sette giorni previsto dall'art. 5, comma 4, del bando;
- ✓ il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quarantacinque giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della commissione.

La commissione prende altresì atto che:

- ex art. 6, comma 1 del bando – che riprende integralmente l'art. 16, comma 1, del regolamento UNIVR – sono oggetto di valutazione:

- ✓ attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- ✓ attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- ✓ attività in campo clinico, ove previsto dal bando;

ex art. 12, comma 5, del regolamento UNIVR la commissione formula una valutazione analitica e di sintesi per ciascuno dei tre ambiti summenzionati; in specie, il giudizio di sintesi deve essere espresso utilizzando la seguente scala: gravemente insufficiente, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente;

- ex art. 6, comma 2 del bando – che riprende integralmente l'art. 6, comma 2 del regolamento UNIVR - «*i candidati sono valutati positivamente ai fini del procedimento di valutazione a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività oggetto di valutazione citato al comma 1*».

La commissione prende atto, da ultimo, che:

- i titoli valutabili sono tipizzati dagli art. 4 e 7 del bando che riprendono, peraltro, l'art. 17 del regolamento UNIVR e gli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.; di conseguenza, non sono valutabili titoli differenti da quelli ivi elencati;
- i criteri di valutazione sono predeterminati dall'art. 7 del bando che riprende, peraltro, l'art. 17 del regolamento UNIVR e gli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.

Per chiarezza espositiva si riportano i summenzionati titoli e i relativi criteri di valutazione.

#### I)

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- «a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato».*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.*

#### II)

Attività di ricerca scientifica

- «a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca»;*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.*

### III)

#### Pubblicazioni scientifiche

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)».*

La commissione precisa che:

- coerentemente con le esigenze didattiche e di ricerca previste dal bando, l'attività in campo clinico non è oggetto di valutazione;
- «*per gruppi di ricerca*» di cui alla lettera a) del punto II si intendono gruppi di ricerca composti da studiosi afferenti almeno a due o più Università o istituti di ricerca aventi sede in Regioni differenti;
- per «*relatore*» di cui alla lettera c) del punto II si intende essere autore o coautore di un paper accettato e presentato ad un congresso e convegno nazionale ed internazionale di carattere scientifico;
- il contributo analitico del candidato di cui alla lettera d) del punto III è individuato sulla base dei seguenti elementi: a) dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione; b) in assenza di cui sub a), dichiarazioni rese dal candidato ex artt. 46-47 del d.P.R. 445/2000; c) in assenza di cui sub a) e sub b), il contributo dei coautori si intende paritario;
- gli indicatori bibliometrici di cui alla lettera e) del punto III non sono utilizzabili in quanto il settore concorsuale 13/B1 non rientra tra i settori bibliometrici (art. 1, comma 2, lettera d), D.M. 589/2018).

La commissione formula un dettagliato giudizio sulla base dei criteri di cui sopra ed esprime una valutazione di sintesi positiva o negativa.

La commissione decide, quindi, di riunirsi il giorno 10 febbraio 2022 alle ore 19.00 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Il presente verbale viene letto ed approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Gli altri commissari invieranno la dichiarazione di concordanza.

La commissione giudicatrice

prof. Valerio Antonelli

prof. ssa Federica Balluchi

prof. Cristiano Busco

prof.ssa Chiara Leardi

prof.ssa Chiara Mio