



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato tipo B ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 settore scientifico disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3137/2021. del 12/04/21 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 01/09/2021 alle ore 15.00 per via telematica, ed è così composta:

Prof. Paolo Fonio	Università di Torino	Presidente
Prof.ssa Rita Golfieri	Università di Bologna	Componente
Prof. Alessandro Carriero	Università di Piemonte Orientale	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 31/08/2021 e 01/09/2021 per via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni, rispettivamente, al Prof. Paolo Fonio e al Prof. Alessandro Carriero ed ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 01/09/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato l'unico candidato in elenco meritevole di essere ammesso al colloquio, durante il quale sono stati discussi i titoli, la produzione scientifica e l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Dott. De Robertis Lombardi Riccardo

Il giorno 01/09/2021 alle ore 14:00 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione era presenti il candidato:

1) Dott. De Robertis Lombardi Riccardo

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della



conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Dott. De Robertis Lombardi Riccardo	26/40	53.9/60	79.9/100	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15:30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Fonio  
Prof.ssa Rita Golfieri  
Prof. Alessandro Carriero

presidente  
componente  
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato tipo B ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 settore scientifico disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3137/2021. del 12/04/21 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021

### VERBALE N. 1

#### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

Alle ore 12..00 del giorno 31/Agosto/2021 via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1.. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta

Prof...Alessandro Carriero	Università del Piemonte Orientale
Prof.. Paolo Fonio	Università degli Studi di Torino
Prof ssa Rita Golfieri	Università degli Studi di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof Paolo Fonio e a quella del Segretario nella persona del prof Alessandro Carriero

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 12/10/21

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
attività in campo clinico	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
Diploma di Specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Punti da 0 a 3

La commissione giudicatrice nel **valutare le pubblicazioni**, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La commissione, nell'ambito del settore concorsuali nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" medio per pubblicazione;

**Come indicatore di riferimento sarà utilizzato SCOPUS**  
secondo il seguente schema :

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 57,6**

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p> <p><b>Totale 57 .6</b></p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti</p> <p>Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>(1°/ultimo autore/corresp: 0.8; 2° nome 0.6; altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt;10 citazioni: 0.8, 5-10 citazioni; 0.6; &lt;5 citazioni 0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt; 4 0.8 2-4 0.6 0,1 – 1.9 0.3</p>
	Punti_0.8	Punti_0.8	Punti_0.8	Punti_0.8	Punti 0.8_	Punti 0.8

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di



allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo il seguente Schema :

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</p> <p><b>Totale 2,4</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Criteri (intensità):<ul style="list-style-type: none"><li>○ &lt; 2 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2</li><li>○ 2-4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5</li><li>○ &gt; 4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0</li></ul></li><li>• Criteri (continuità):<ul style="list-style-type: none"><li>○ 3-5 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0</li><li>○ 1-2 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5</li><li>nessun anno senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2</li></ul></li></ul>	
--	---	--

**Come indicatore di riferimento sarà utilizzato SCOPUS**

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. , verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:

Colloquio interattivo tra i Commissari ed i Candidati

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: colloquio orale  
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico : insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 01 Settembre alle ore presso 10.00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

Seguirà alle ore 14 del 01/ Settembre/ 21 la riunione per la discussione dei titoli

La seduta è tolta alle ore 13,00

**LA COMMISSIONE**

Prof.Paolo Fonio Presidente

Prof.Rita Golfieri Commissario

Prof.Alessandro Carriero Segretario

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3137/2021 Prot n. 162990 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario**

## **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Paolo Fonio, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 31/08/2021.

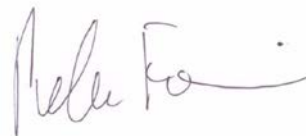
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Torino, 31/08/2021

Prof. Paolo Fonio



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3137/2021 Prot n. 162990 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario**

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ssa Rita Golfieri , componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 31/08/2021.

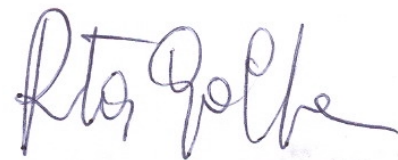
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Bologna , 31/08/2021

Prof. ssa Rita Golfieri







ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. De Robertis Lombardi Riccardo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato in data 25/11/2019 ha conseguito il titolo di "Dottore di Ricerca in Infiammazione, Immunità e Cancro" presso Università degli Studi di Verona. <b>Congruente</b>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato negli anni accademici 2019-2020 e 2020-2021 ha svolto attività di "Professore a contratto" del modulo di insegnamento "Principi di Radioprotezione" nel corso di Laurea TRSM – Università di Verona. <b>Sufficiente</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha documentato attività in qualità di Fellow ESGAR. <b>Sufficiente</b>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Il candidato ha svolto attività clinica da Ottobre 2018 ad oggi in qualità di dirigente medico di I livello presso l'UOC Radiologia BT Ospedale Civile Maggiore AOU Integrata Università di Verona. <b>Ottimo</b>
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Membro del Gruppo di Lavoro PDA Carcinoma del Pancreas Regione Veneto. Il candidato è stato inserito quale Estensore Linee Guida 2017 delle Neoplasie Neuroendocrine dell'AIOM. <b>Buono</b>
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore di numerosi convegni sia in Italia che all'Estero con relazioni soprattutto in ambito della patologia addomino-pancreatica. <b>Buono</b>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Riconoscimento "ESGAR Top 20 presenter 2013". <b>Sufficiente</b>
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Pubblicazione n. 1:

DE ROBERTIS LOMBARDI, Riccardo, CONTRO, Alberto, ZAMBONI, Giulia, MANSUETO, Giancarlo (2014). Totally percutaneous rendez vous techniques for the treatment of bile structures and leakages.. JOURNAL OF VASCULAR AND INTERVENTIONAL RADIOLOGY, vol. 25, p. 650-654, ISSN: 1051-0443, doi: 10.1016/j.jvir.2013.12.584

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni	Impact Factor di ciascuna pubblicazione
	Max. 0.8 punti  buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2	Max. 0.8 punti  congruente: 0.8; non congruente 0.2	Max 0.8 punti  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2  Q1	Max. 0.8 punti  (1°/ultimo autore/corresp: 0.8;  2° nome 0.6;  altro nome 0.4	Max. 0.8 punti  >10 citazioni: 0.8,  5-10 citazioni; 0.6;  <5 citazioni (0.4)	Max. 0.8 punti  > 4  0.8  2-4  0.6  0,1 – 1.9  0.3
Giudizio	buono	Congruente	Q1	1 autore	6	2.828

*Giulio Cesare*



Pubblicazione n°2:

DE ROBERTIS LOMBARDI, Riccardo, D'ONOFRIO, Mirko, ZAMBONI, Giulia, Tinazzi Martini, P, GOBBO, Stefano, Capelli, Paola, Butturini, G, Girelli, R, Ortolani, S, CINGARLINI, Sara, PEDERZOLI, Paolo, SCARPA, Aldo (2016). Pancreatic Neuroendocrine Neoplasms: Clinical Value of Diffusion-Weighted Imaging. NEUROENDOCRINOLOGY, vol. 103, p. 758-770, ISSN: 0028-3835, doi: 10.1159/000442984

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
<p><b>Giudizio</b></p>	<p>buono</p>	<p>Congruente</p>	<p>Q 2</p>	<p>1 autore</p>	<p>5</p>	<p>4.271</p>
	<p>Max. 0.8 punti  buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti  congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2  Q2</p>	<p>Max. 0.8 punti  (1°/ultimo autore/corresp: 0.8;  2° nome 0.6;  altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti  &gt;10 citazioni: 0.8,  5-10 citazioni; 0.6;  &lt;5 citazioni 0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti  &gt; 4  0.8  2-4  0.6  0,1 – 1.9  0.3</p>



Pubblicazione n°3:

De Robertis, Riccardo, Marchegiani, Giovanni, Catania, Matteo, Ambrosetti, Maria Chiara, Capelli, Paola, Salvia, Roberto, D'Onofrio, Mirko (2019). Solid Pseudopapillary Neoplasms of the Pancreas: Clinicopathologic and Radiologic Features According to Size. AMERICAN JOURNAL OF ROENTGENOLOGY, vol. 213, p. 1073-1080, ISSN: 0361-803X, doi:10.2214/AJR.18.20715

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti</p> <p>Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2</p> <p>Q1</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>(1°/ultimo autore/corresp: 0.8; 2° nome 0.6; altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt;10 citazioni: 0.8, 5-10 citazioni; 0.6; &lt;5 citazioni 0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt; 4 0.8 2-4 0.6 0,1 – 1.9 0.3</p>
<p>Giudizio</p>	<p>buono</p>	<p>Congruente</p>	<p>Q 1</p>	<p>1 autore</p>	<p>6</p>	<p>3.959</p>



Pubblicazione n°4:

De Robertis, Riccardo, Maris, Bogdan, Cardobi, Nicolò, Tinazzi Martini, Paolo, Gobbo, Stefano, Capelli, Paola, Ortolani, Silvia, Cingarlini, Sara, Paiella, Salvatore, Landoni, Luca, Butturini, Giovanni, Regi, Paolo, Scarpa, Aldo, Tortora, Giampaolo, D'Onofrio, Mirko (2018). Can histogram analysis of MR images predict aggressiveness in pancreatic neuroendocrine tumors?. EUROPEAN RADIOLOGY, vol. 28, p. 2582-2591, ISSN: 0938-7994, doi: 10.1007/s00330-017-5236-7

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti</p> <p>Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2</p> <p>Q1</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>{1°/ultimo autore/corresp: 0.8; 2° nome 0.6; altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt;10 citazioni: 0.8, 5-10 citazioni: 0.6; &lt;5 citazioni 0.4}</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt; 4 0.8 2-4 0.6 0,1 – 1.9 0.3</p>
<p><b>Giudizio</b></p>	<p>buono</p>	<p>congruente</p>	<p>Q 1</p>	<p>1 autore</p>	<p>14</p>	<p>4.101</p>



**Pubblicazione N° 5**

DE ROBERTIS LOMBARDI, Riccardo, PAIELLA, SALVATORE, Cardobi, Nicolo', LANDONI, Luca, Tinazzi Martini, Paolo, Ortolani, Silvia, DE MARCHI, Giulia, GOBBO, Stefano, GIARDINO, Alessandro, BUTTURINI, Giovanni, TORTORA, GIAMPAOLO, BASSI, Claudio, D'ONOFRIO, Mirko (2018). Tumor thrombosis: a peculiar finding associated with pancreatic neuroendocrine neoplasms. A pictorial essay. ABDOMINAL RADIOLOGY, vol. 43, p. 613-619, ISSN: 2366-004X, doi: 10.1007/s00261-017-1243-z

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</b>	<b>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</b>
	Max. 0.8 punti  buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2	Max. 0.8 punti  congruente: 0.8; non congruente 0.2	Max 0.8 punti  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2  Q2	Max. 0.8 punti  (1°/ultimo autore/corresp: 0.8;  2° nome 0.6;  altro nome 0.4	Max. 0.8 punti  >10 citazioni: 0.8,  5-10 citazioni; 0.6;  <5 citazioni (0.4)	Max. 0.8 punti  > 4  0.8  2-4  0.6  0,1 – 1.9  0.3
<b>Giudizio</b>	buono	Congruente	Q2	1 autore	2	3.039



**Pubblicazione N° 6:**

De Robertis, Riccardo, Cardobi, Nicolò, Ortolani, Silvia, Tinazzi Martini, Paolo, Stemmer, Alto, Grimm, Robert, Gobbo, Stefano, Butturini, Giovanni, D'Onofrio, Mirko (2019). Intravoxel incoherent motion diffusion-weighted MR imaging of solid pancreatic masses: reliability and usefulness for characterization. ABDOMINAL RADIOLOGY, vol. 44, p. 131-139, ISSN:2366-004X, doi: 10.1007/s00261-018-1684-z

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
	<p>Max. 0.8 punti  buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti  congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2  Q2</p>	<p>Max. 0.8 punti  {1°/ultimo autore/corresp: 0.8;  2° nome 0.6;  altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti  &gt;10 citazioni: 0.8,  5-10 citazioni; 0.6;  &lt;5 citazioni 0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti  &gt; 4  0.8  2-4  0.6  0,1 – 1.9  0.3</p>
<p>Giudizio</p>	<p>buono</p>	<p>Congruente</p>	<p>Q 2</p>	<p>1 autore</p>	<p>4</p>	<p>3.039</p>



**Pubblicazione N° 7:**

De Robertis, Riccardo, Beleù, Alessandro, Cardobi, Nicolò, Frigerio, Isabella, Ortolani, Silvia, Gobbo, Stefano, Maris, Bogdan, Melisi, Davide, Montemezzi, Stefania, D'Onofrio, Mirko (2020). Correlation of MR features and histogram-derived parameters with aggressiveness and outcomes after resection in pancreatic ductal adenocarcinoma. ABDOMINAL RADIOLOGY, vol. 45, p. 3809-3818, ISSN: 2366-004X, doi: 10.1007/s00261-020-02509-3

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
	<p>Max. 0.8 punti  buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti  congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2  Q2</p>	<p>Max. 0.8 punti  (1°/ultimo autore/corresp: 0.8;  2° nome 0.6;  altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti  &gt;10 citazioni: 0.8,  5-10 citazioni; 0.6;  &lt;5 citazioni 0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti  &gt; 4  0.8  2-4  0.6  0.1 – 1.9  0.3</p>
<p>Giudizio</p>	<p>Buono</p>	<p>Congruente</p>	<p>Q 2</p>	<p>1 autore</p>	<p>3</p>	<p>3.039</p>





**Publicazione N° 8:**

DE ROBERTIS LOMBARDI, Riccardo, Tinazzi Martini, Paolo, CINGARLINI, Sara, Ortolani, Silvia, BUTTURINI, Giovanni, REGI, Paolo, LANDONI, Luca, TORTORA, GIAMPAOLO, PEDERZOLI, Paolo, D'ONOFRIO, Mirko (2017). Digital Subtraction of Magnetic Resonance Images Improves Detection and Characterization of Pancreatic Neuroendocrine Neoplasms. JOURNAL OF COMPUTER ASSISTED TOMOGRAPHY, vol. 41, p. 614-618, ISSN: 0363-8715, doi:10.1097/RCT.0000000000000552

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
Giudizio	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti</p> <p>Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2</p> <p>Q3</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>(1°/ultimo autore/corresp: 0.8; 2° nome 0.6; altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt;10 citazioni: 0.8, 5-10 citazioni; 0.6; &lt;5 citazioni (0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt; 4 0.8 2-4 0.6 0,1 – 1.9 0.3</p>
	Buono	Congruente	Q 3	1 autore	0	1.301



**Pubblicazione N° 9:**

DE ROBERTIS LOMBARDI, Riccardo, D'ONOFRIO, Mirko, Demozzi, Emanuele, Crosara, Stefano, CANESTRINI, Stefano, POZZI MUCELLI, Roberto (2014). Noninvasive diagnosis of cirrhosis: A review of different imaging modalities. WORLD JOURNAL OF GASTROENTEROLOGY, vol. 20, p. 7231-7241, ISSN: 1007-9327, doi: 10.3748/wjg.v20.i23.7231

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
<p>Giudizio</p>	<p>buono</p>	<p>Congruente</p>	<p>Q 1</p>	<p>1 autore</p>	<p>10</p>	<p>3.665</p>



**PubblicazioneN° 10:**

De Robertis Lombardi, Riccardo, Tinazzi Martini, Paolo, Demozzi, Emanuele, Puntel, Gino, Ortolani, Silvia, Cingarlini, Sara, Ruzzenente, Andrea, Guglielmi, Alfredo, Tortora, Giampaolo, Bassi, Claudio, Pederzoli, Paolo, D'Onofrio, Mirko (2015). Prognostication and response assessment in liver and pancreatic tumors: The new imaging. WORLD JOURNAL OF GASTROENTEROLOGY, vol. 21, p. 6794-6808, ISSN: 2219-2840, doi: 10.3748/wjg.v21.i22.6794

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</b>	<b>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</b>
	<b>Max. 0.8 punti</b>  buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2	<b>Max. 0.8 punti</b>  congruente: 0.8; non congruente 0.2	<b>Max 0.8 punti</b>  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2  Q1	<b>Max. 0.8 punti</b>  {1°/ultimo autore/corresp: 0.8;  2° nome 0.6;  altro nome 0.4	<b>Max. 0.8 punti</b>  >10 citazioni: 0.8,  5-10 citazioni; 0.6;  <5 citazioni 0.4)	<b>Max. 0.8 punti</b>  > 4  0.8  2-4  0.6  0,1 – 1.9  0.3
<b>Giudizio</b>	<b>buono</b>	<b>congruente</b>	<b>Q 1</b>	<b>1 autore</b>	<b>8</b>	<b>3.665</b>



**Pubblicazione N° 11:**

DE ROBERTIS LOMBARDI, Riccardo, CINGARLINI, Sara, Tinazzi Martini, Paolo, Ortolani, Silvia, BUTTURINI, Giovanni, LANDONI, Luca, REGI, Paolo, Girelli, Roberto, Capelli, Paola, GOBBO, Stefano, TORTORA, GIAMPAOLO, SCARPA, Aldo, PEDERZOLI, Paolo, D'ONOFRIO, Mirko (2017). Pancreatic neuroendocrine neoplasms: Magnetic resonance imaging features according to grade and stage. WORLD JOURNAL OF GASTROENTEROLOGY, vol. 23, p. 275-285, ISSN: 1007-9327, doi: 10.3748/wjg.v23.i2.275

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</b>	<b>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</b>
	<b>Max. 0.8 punti</b>  buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2	<b>Max. 0.8 punti</b>  congruente: 0.8; non congruente 0.2	<b>Max 0.8 punti</b>  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2  Q1	<b>Max. 0.8 punti</b>  (1°/ultimo autore/corresp: 0.8;  2° nome 0.6;  altro nome 0.4	<b>Max. 0.8 punti</b>  >10 citazioni: 0.8,  5-10 citazioni; 0.6;  <5 citazioni (0.4)	<b>Max. 0.8 punti</b>  > 4  0.8  2-4  0.6  0,1 – 1.9  0.3
<b>Giudizio</b>	<b>Buono</b>	<b>Congruente</b>	<b>Q 1</b>	<b>1 autore</b>	<b>9</b>	<b>3.665</b>



**Pubblicazione N° 12:**

DE ROBERTIS LOMBARDI, Riccardo, Tinazzi Martini, Paolo, Demozzi, Emanuele, Dal Corso, Flavia, BASSI, Claudio, PEDERZOLI, Paolo, D'ONOFRIO, Mirko (2015). Diffusion-weighted imaging of pancreatic cancer. WORLD JOURNAL OF RADIOLOGY, vol. 7, p. 319-328, ISSN: 1949-8470, doi: 10.4329/wjr.v7.i10.319

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> Per ogni singola pubblicazione presentata</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti</p> <p>Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2</p> <p>Q1</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>(1°/ultimo autore/corresp: 0.8; 2° nome 0.6; altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt;10 citazioni: 0.8, 5-10 citazioni: 0.6; &lt;5 citazioni 0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>&gt; 4 0.8 2-4 0.6 0,1 – 1.9 0.3</p>
<p>Giudizio</p>	<p>Buono</p>	<p>Congruente</p>	<p>Q 1</p>	<p>1 autore</p>	<p>18</p>	<p>0,51</p>



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

<p><b>La consistenza e la continuità temporale della produzione non ha documentato discontinuità temprale : giudizio ottimo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Criteri (intensità):<ul style="list-style-type: none"><li>○ &lt; 2 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2</li><li>○ 2-4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5</li><li>○ &gt; 4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0</li></ul></li><li>• Criteri (continuità):<ul style="list-style-type: none"><li>○ 3-5 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0</li><li>○ 1-2 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5</li><li>nessun anno senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2</li></ul></li></ul>	
---	---	--

**Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato relativamente ai titoli e al curriculum vitae ha ottenuto giudizi valutativi complessivamente buoni

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando concorsuale

L'attività didattica, la formazione in istituti di ricerca e i premi ed i riconoscimenti sono stati costanti anche se contenuti dal punto di vista numerico e pertanto giudicati sufficienti

Il candidato ha documentato una buona attività di partecipazione a congressi in qualità di relatore e di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca con una ottima attività in campo clinico congruente con il settore Med 36

Il candidato relativamente alla produttività scientifica ha presentato 12 lavori impattati, originali e tutti congruenti con il settore Med 36; in tutti i lavori presentati il candidato è risultato essere primo Autore. Dei 12 lavori 7 sono stati pubblicati su riviste con percentile Q1

La media complessiva calcolata delle citazioni è stata pari a 7,4 per lavoro

Ottima è risultata la consistenza e l'intensità temporale dell'attività scientifica che non ha documentato discontinuità dall'inizio della produzione



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. De Robertis Lombardi Riccardo

Punteggio Titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato in data 25/11/2019 ha conseguito il titolo di "Dottore di Ricerca in Infiammazione, Immunità e Cancro" presso Università degli Studi di Verona. <b>Punteggio 6.</b>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato negli anni accademici 2019-2020 e 2020-2021 ha svolto attività di "Professore a contratto" del modulo di insegnamento "Principi di Radioprotezione" nel corso di Laurea TRSM – Università di Verona. <b>Punteggio 3.</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha documentato attività in qualità di Fellow ESGAR. <b>Punteggio 3.</b>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Il candidato ha svolto attività clinica da Ottobre 2018 ad oggi in qualità di dirigente medico di I livello presso l'UOC Radiologia BT Ospedale Civile Maggiore AOU Integrata Università di Verona. <b>Punteggio 4.</b>
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Membro del Gruppo di Lavoro PDA Carcinoma del Pancreas Regione Veneto. Il candidato è stato inserito quale Estensore Linee Guida 2017 delle Neoplasie Neuroendocrine dell'AIOM. <b>Punteggio 4.</b>
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore di numerosi convegni sia in Italia che all'Estero con relazioni soprattutto in ambito della patologia addomino-pancreatica. <b>Punteggio 4.</b>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Riconoscimento "ESGAR Top 20 presenter 2013". <b>Punteggio 2.</b>
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 26/40



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n 1: 0.8 Pubblicazione n 2: 0.8 Pubblicazione n 3: 0.8 Pubblicazione n 4: 0.8 Pubblicazione n 5: 0.8 Pubblicazione n 6: 0.8 Pubblicazione n 7: 0.8 Pubblicazione n 8: 0.8 Pubblicazione n 9: 0.8 Pubblicazione n 10: 0.8 Pubblicazione n 11: 0.8 Pubblicazione n 12: 0.8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n 1: 0.8 Pubblicazione n 2: 0.8 Pubblicazione n 3: 0.8 Pubblicazione n 4: 0.8 Pubblicazione n 5: 0.8 Pubblicazione n 6: 0.8 Pubblicazione n 7: 0.8 Pubblicazione n 8: 0.8 Pubblicazione n 9: 0.8 Pubblicazione n 10: 0.8 Pubblicazione n 11: 0.8 Pubblicazione n 12: 0.8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;  Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2	Pubblicazione n 1: 0.8 Pubblicazione n 2: 0.6 Pubblicazione n 3: 0.8 Pubblicazione n 4: 0.8 Pubblicazione n 5: 0.6 Pubblicazione n 6: 0.6 Pubblicazione n 7: 0.6 Pubblicazione n 8: 0.4 Pubblicazione n 9: 0.8 Pubblicazione n 10: 0.8 Pubblicazione n 11: 0.8 Pubblicazione n 12: 0.8
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n 1: 0.8 Pubblicazione n 2: 0.8 Pubblicazione n 3: 0.8 Pubblicazione n 4: 0.8 Pubblicazione n 5: 0.8 Pubblicazione n 6: 0.8 Pubblicazione n 7: 0.8 Pubblicazione n 8: 0.8 Pubblicazione n 9: 0.8 Pubblicazione n 10: 0.8 Pubblicazione n 11: 0.8





e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;  Numero di citazione: >10 citazioni: 0.8, 5-10 citazioni; 0.6; <5 citazioni 0.	Pubblicazione n 12: 0.8 Pubblicazione n 1: 0.6 Pubblicazione n 2: 0.6 Pubblicazione n 3: 0.8 Pubblicazione n 4: 0.8 Pubblicazione n 5: 0.4 Pubblicazione n 6: 0.4 Pubblicazione n 7: 0.4 Pubblicazione n 8: 0.4 Pubblicazione n 9: 0.6 Pubblicazione n 10: 0.6 Pubblicazione n 11: 0.6 Pubblicazione n 12: 0.8
f. Impact Factor di ciascuna pubblicazione:  > 4 : 0.8 2-4: 0.6 0,1 – 1.9: 0.3	Pubblicazione n 1: 0.6 Pubblicazione n 2: 0.8 Pubblicazione n 3: 0.6 Pubblicazione n 4: 0.8 Pubblicazione n 5: 0.6 Pubblicazione n 6: 0.6 Pubblicazione n 7: 0.6 Pubblicazione n 8: 0.3 Pubblicazione n 9: 0.6 Pubblicazione n 10: 0.6 Pubblicazione n 11: 0.6 Pubblicazione n 12: 0.3

Punteggio totale pubblicazioni 53.6 / 60

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</p> <p><b>Totale 2,4</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Criteri (intensità):<ul style="list-style-type: none"><li>○ &lt; 2 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2</li><li>○ 2-4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5</li><li>○ &gt; 4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0</li></ul></li><li>• Criteri (continuità):<ul style="list-style-type: none"><li>○ 3-5 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0</li><li>○ 1-2 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5</li><li>nessun anno senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2</li></ul></li></ul>	
--	---	--

Punteggio della consistenza e della produzione scientifica, intensità e continuità temporale 2,4 /60



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Valutazione lingua straniera\_\_\_ OTTIMO

**PUNTEGGIO TOTALE 82/100**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alto Cu'.