



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F1 - Malattie odontostomatologiche - settore scientifico disciplinare MED/28 Malattie odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Bando D.R. 11879/2020 Prot n. 473604 del 24/12/2020 avviso pubblicato su GU IV serie speciale n°1 del 5/01/2021

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 25 Marzo alle ore 12 per via telematica ed è così composta:

Prof.ssa Alessandra MAJORANA, professoressa ordinaria – Università degli Studi di Brescia -Presidente  
Prof. Edoardo STELLINI, professore ordinario – Università degli Studi di Padova - Componente  
Prof. Giorgio LOMBARDO, professore associato – Università di Verona - Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24 febbraio, 4 marzo, e il 25 marzo per via telematica

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Majorana e al Prof. Lombardo, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 13 agosto 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Francesca Zotti

Il giorno/Nei giorni 25 marzo si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Francesca Zotti)



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Francesca Zotti	30	58,5	88,5	Adeguata

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12,30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Alessandra MAJORANA, professoressa ordinaria – Università degli Studi di Brescia -Presidente

Prof. Edoardo STELLINI, professore ordinario – Università degli Studi di Padova - Componente

Prof. Giorgio LOMBARDO, professore associato – Università di Verona – Componente Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F1 - Malattie odontostomatologiche - settore scientifico disciplinare MED/28 Malattie odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Bando D.R. 11879/2020 Prot n. 473604 del 24/12/2020 avviso pubblicato su GU IV serie speciale n°1 del 5/01/2021

#### VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

Alle ore 10 del giorno 24-02-2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Alessandra MAJORANA, professoressa ordinaria – Università degli Studi di Brescia  
Prof. Edoardo STELLINI, professore ordinario – Università degli Studi di Padova  
Prof. Giorgio LOMBARDO, professore associato – Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Alessandra MAJORANA e a quella del Segretario nella persona del prof Giorgio Lombardo

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 13/08/2021

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*La Commissione adotterà per rilevare l'apporto individuale del candidato: posizione del nome, continuità della produzione scientifica*

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta:

la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- impact factor" totale calcolato sull'anno di pubblicazione
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Quale indicatore verrà utilizzato Scopus,

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli



discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:  
*Colloquio per via telematica*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *traduzione orale di un Testo*

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 4 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 4 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 72 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 24 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 24 punti.



**UNIVERSITÀ**  
**di VERONA**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 4 marzo 2021 alle ore 10 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11,05

#### **LA COMMISSIONE**

Prof.ssa Alessandra MAJORANA

Prof. Edoardo STELLINI

Prof. Giorgio LOMBARDO

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Giorgio Lombardo", written in a cursive style.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott./Dott.ssa Zotti Francesca

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in medicina e terapia sperimentale orientato allo sviluppo di nuovo metodo diagnostico per valutazione della guarigione ossea in pazienti con labiopalatoschisi: durata di 4 anni con borsa, sperimentazioni con buon valore traslazionale. Specializzazione in Ortognatodonzia, congrua con la richiesta del bando e il SSD
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona l'esperienza e continuativa negli anni sia in università italiane (Brescia) sia in università straniere (Bratislava). Gli insegnamenti sono coerenti con il SSD
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buone le esperienze in progetti di ricerca, abbastanza continuative negli anni coerenti con il SSD.
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Buone e continuative le esperienze cliniche e continuative nel tempo, coerenti con il SSD.
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Attività progettuale adeguata al SSD
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	recente l'impegno di organizzazione di progetti di ricerca e di partecipazione agli stessi, congruo con il ruolo di ricercatore assunto nel 2017
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	titoli non presentati
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha mostrato nel tempo un'attività continuativa di relazione delle proprie ricerche e una soddisfacente attività di organizzazione di congressi scientifici sia in Italia sia all'estero ed in ambito nazionale ed europeo
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	la candidata presenta numerosi premi durante la carriera ottenuti sia come autore delle ricerche, sia come tutor di



	studenti
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	La candidata presenta titolo NEBEOP (Network of erasmus based european orthodontic postgraduate programme) che attesta una cooperazione con altre organizzazioni in campo ortodontico in altri stati europei

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. <u>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1: la pubblicazione è originale e mostra una notevole innovatività se rapportata con l'anno di pubblicazione. Metodologicamente valida e diffusa (70 citazioni) nella comunità scientifica</p> <p>Pubblicazione n. 2: , buon rigore metodologico, debole l'apporto traslazionale, discreta congruenza</p> <p>Pubblicazione n. 3 : lavoro innovativo ed originale condotto con metodo rigoroso</p> <p>Pubblicazione n. 4 : buono l'apporto clinico del lavoro, buono il rigore dell'analisi statistica, scarsa originalità</p> <p>Pubblicazione n. 5: ottimo il rigore metodologico e l'apporto scientifico della ricerca. Revisione della letteratura</p> <p>Pubblicazione n 6: buono l'apporto clinico della ricerca, condotta con buon metodo.</p> <p>Pubblicazione n. 7 : lavoro originale e innovativo, rigoroso il metodo di ricerca e di esposizione dei risultati</p> <p>Pubblicazione n 8 : Originale e interessante l'argomento della ricerca, analisi approfondita e stratificata dei risultati</p> <p>Pubblicazione n. 9: buono l'apporto clinico del lavoro, buono il rigore dell'analisi statistica, scarsa originalità</p>



	<p>Publicazione n. 10 : Interessante l'argomento della ricerca, valide la raccolta e l'analisi dei dati. Esaustivo il lavoro</p> <p>Publicazione n. 11: scarsa originalità dell'argomento e studio retrospettivo con campione esiguo di pazienti</p> <p>Publicazione n. 12 :0,5 buona la idea della ricerca, debole il rigore metodologico</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Tutte le pubblicazioni sono risultate congrue con SSD e con il settore concorsuale</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Publicazione n.1:debole il quartile di appartenenza della rivista in 2016, tuttavia la pubblicazione risulta citata molte volte</p> <p>Publicazione n. 2: pubblicazione ben collocata editorialmente e sua buona diffusione</p> <p>Publicazione n. 3 : buone e coerenti con SSD la pubblicazione e la rivista scientifica</p> <p>Publicazione n. 4 : buona la rivista e sufficientemente diffusa</p> <p>Publicazione n. 5: buone e coerenti con SSD la pubblicazione e la rivista scientifica</p> <p>Publicazione n 6:pubblicazione ben collocata editorialmente e sua buona diffusione</p> <p>Publicazione n. 7 : buona la rivista e sufficientemente diffusa</p> <p>Publicazione n 8 : buona la rivista e sufficientemente diffusa</p> <p>Publicazione n. 9: buone e coerenti con SSD la pubblicazione e la rivista scientifica</p> <p>Publicazione n. 10 : pubblicazione ben collocata editorialmente e sua buona diffusione</p> <p>Publicazione n. 11: buona la rivista e sufficientemente diffusa</p>



	Pubblicazione n. 12 : buona la rivista e sufficientemente diffusa
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1:preminente l'apporto della candidata Pubblicazione n. 2: 0,5 non preminente l'apporto dell'acandidata Pubblicazione n. 3 :preminente l'apporto della candidata, anche corrisponding author Pubblicazione n. 4 :buona la posizione tra gli autori della candidata, corrisponding author Pubblicazione n. 5: preminente l'apporto della candidata, anche corrisponding author Pubblicazione n 6:buona la posizione della candidata tra gli autori, corrisponding author Pubblicazione n. 7 : preminente l'apporto della candidata, anche corrisponding author Pubblicazione n 8 : preminente l'apporto della candidata Pubblicazione n. 9: buona la posizione della candidata tra gli autori, corrisponding author Pubblicazione n. 10 : preminente l'apporto della candidata Pubblicazione n. 11: buona la posizione della candidata tra gli autori Pubblicazione n. 12 : preminente l'apporto della candidata
e. eventuali indicatori utilizzati: SCOPUS	
1);Numero totale delle citazioni di Zotti Francesca	<u>190</u>
2) n2 Numero medio di citazioni per pubblicazione	<u>190/12= 15,8</u>
3) impact factor totale;	<u>25,75</u>
4) impact factor medio per pubblicazione;	<u>2,14</u>
5)combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	<u>H-Index = 7</u>

Giudizio analitico complessivo :

L'esame del curriculum vitae della Candidata attesta una notevole esperienza in ambito delle malattie odontostomatologiche sia sul piano della ricerca che della attività clinico-assistenziale.

Corretto e lineare il percorso accademico di ricerca del candidato adeguato al ruolo di Ricercatore I lavori scientifici presentati hanno una buona collocazione editoriale, sono coerenti con il settore concorsuale e senza discontinuità temporali.

L'apporto individuale appare evidente.



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Le attività didattiche svolte nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria risultano essere congrue.

Candidato Dott./Dott.ss Zotti francesca

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Francesca Zotti". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott./Dott.ssa Francesca Zotti

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	4
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	1

Punteggio totale titoli 30 (punteggio massimo disponibile:40)

Punteggio pubblicazioni:



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> Totale 9,5	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3 : 1 Pubblicazione n. 4 : 0,5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n 6: 1 Pubblicazione n. 7 : 1 Pubblicazione n 8 : 1 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10 :1 Pubblicazione n. 11:0,5 Pubblicazione n. 12 :0,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando; Totale 24	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3 : 2 Pubblicazione n. 4 : 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n 6: 2 Pubblicazione n. 7 : 2 Pubblicazione n 8 : 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10 : 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12 :2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Totale 8,5	Pubblicazione n.1: 0 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3 : 1 Pubblicazione n. 4 : 0,5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n 6: 1 Pubblicazione n. 7 : 0,5 Pubblicazione n 8 : 0,5 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10 : 1 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12 : 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; e. Totale: 16,5	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3 : 2 Pubblicazione n. 4 : 1 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n 6: 1 Pubblicazione n. 7 : 2 Pubblicazione n 8 : 2 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10 : 2



	Publicazione n. 11: 1 Publicazione n. 12: 2
--	--

a. eventuali indicatori utilizzati: SCOPUS	
1);Numero totale delle citazioni di Zotti Francesca	<u>190</u>
2) n2 Numero medio di citazioni per pubblicazione	<u>190/12= 15,8</u>
3) impact factor totale;	<u>25,75</u>
4) impact factor medio per pubblicazione;	<u>2,14</u>
5)combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	<u>H-Index = 7</u>

Punteggio totale pubblicazioni : 58,5

Valutazione lingua straniera\_ Adeguata

PUNTEGGIO TOTALE: 88,5