



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – settore scientifico disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73708

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26/11/2021 alle ore 09:50 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Giovanni Galfano	Università di Padova	Presidente
Prof.ssa Barbara Treccani	Università di Trento	Componente
Prof. Massimo Grassi	Università di Padova	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12/11/2021, 17/11/2021 e 26/11/2021, in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Galfano e al Prof. Massimo Grassi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 26/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) MANIPPA Valerio
- 2) MAZZI Chiara
- 3) MONACHESI Bianca

Il giorno 26/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) MANIPPA Valerio
- 2) MAZZI Chiara

Durante il colloquio con il candidato Valerio Manippa si sono verificati problemi di connessione che hanno impedito il regolare svolgimento del colloquio. A seguito di tali problemi il candidato Valerio Manippa ha presentato domanda di rinuncia (Prot n. 455589 del 26/11/2021). Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a



ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata Chiara Mazzi, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
	MAZZI Chiara	40	57.6	97.6	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 10:15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Galfano presidente
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof.ssa Barbara Treccani componente
Prof. Massimo Grassi componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria – settore scientifico disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73708

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 10:30 del giorno 12/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Giovanni Galfano - Università di Padova
Prof.ssa. Barbara Treccani - Università di Trento
Prof. Massimo Grassi - Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Galfano e a quella del Segretario nella persona del prof. Massimo Grassi.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel testo del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolgerà i propri lavori nel periodo 11/11/2021 - 30/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;



7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10 in relazione alla specificità del settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basato sulla posizione e rilievo del candidato nella lista degli autori: nel caso in cui il candidato compaia come primo, secondo, ultimo nome o abbia il ruolo di "corresponding author" verrà riconosciuto un contributo maggiore rispetto a tutti gli altri casi.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi (adeguatamente documentati) di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- indice Hirsch

Per l'ottenimento dei sopradetti indicatori si farà riferimento alla banca dati Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
- colloquio.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà svolgendo parte del colloquio in lingua.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 così ripartito:



- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 8 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti (2 punti per ciascun modulo di insegnamento frontale; 1 punto per ogni corso in cui si è svolta attività di supporto alla didattica);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti (1 punto per anno di attività);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti (1 punto per ogni gruppo/progetto di ricerca);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti (1 punto per presentazione orale, 0.5 punti per poster);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17/11/2021 alle ore 08.30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26/11/2021 alle ore 09:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 11:35.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Galfano (presidente)

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof.ssa Barbara Treccani

Prof. Massimo Grassi (segretario)



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. MANIPPA Valerio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2018 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroscienze e Imaging", curriculum: "Neuroscienze Cognitive e Scienze del Comportamento Umano" presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti e Pescara. Giudizio complessivo: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum del candidato si evince che dal 2014 è Cultore della materia in Psicobiologia e Psicologia Fisiologica (M-PSI/02) presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche della Salute e del Territorio, Università "G. d'Annunzio" di Chieti e Pescara, Italia. Il candidato dichiara che le principali attività svolte sono quelle di assistenza alla didattica, assistenza esami, assistenza tesi. Tale attività si configura quindi come attività di didattica integrativa. Il candidato non risulta invece avere incarichi come docente in corsi di didattica frontale. Giudizio complessivo: L'attività di didattica integrativa svolta a livello universitario presenta una elevata continuità temporale ed è pienamente coerente con il SC 11/E1. Il giudizio è buono.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - da 08/2020 - 07/2021 è stato assegnista di ricerca su un progetto dal titolo "Meccanismi percettivi nella scienza dell'alimentazione" presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche della Salute e del Territorio dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti e Pescara - dal 07/2018 - 10/2019 è stato borsista di ricerca su un progetto dal titolo "Processi affettivi e cognitivi implicati nelle preferenze alimentare" presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche della Salute e del Territorio dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti e Pescara - dal 10/2016 - 06/2017 ha svolto attività di ricerca presso l'Image Sciences Institute, University Medical Center of Utrecht, Paesi Bassi Giudizio complessivo: l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri documentata nel CV del candidato è nel complesso di buon livello e congruente con il SC 11/E1. Il giudizio è pienamente sufficiente.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca,	Dal curriculum del candidato risultano tre collaborazioni di ricerca a carattere sia nazionale che internazionale (dal CV del candidato)



nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	non si evince in modo chiaro se si tratta sempre di partecipazione a progetti di ricerca o collaborazioni informali). Giudizio complessivo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, è di livello pienamente sufficiente, anche se poco documentata e quantitativamente limitata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - è autore di 3 presentazioni orali e di 4 presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali. Giudizio complessivo: l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ottima e pienamente coerente con il SC 11/E1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum del candidato NON risultano premi e riconoscimenti per attività di ricerca, né nazionali né internazionali.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------



a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 Gender differences in food choice...ottima Pubblicazione n. 2 GABA content within...ottima Pubblicazione n. 3 Valence, familiarity and arousal...ottima Pubblicazione n. 4 Health body priming and food...ottima Pubblicazione n. 5 Emotional faces influence...ottima Pubblicazione n. 6 Healthiness or calories...ottima Pubblicazione n. 7 Affective evaluation of food...ottima Pubblicazione n. 8 Side biases in Euro banknotes...ottima Pubblicazione n. 9 Affective perception of Euro...ottima Pubblicazione n. 10 Italian breakfast in mind...ottima Pubblicazione n. 11 How emotional is a banknote? ... ottima Pubblicazione n. 12 The shape of you... ottima
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Gender differences in food choice...totale Pubblicazione n. 2 GABA content within...totale Pubblicazione n. 3 Valence, familiarity and arousal...totale Pubblicazione n. 4 Health body priming and food...totale Pubblicazione n. 5 Emotional faces influence... totale Pubblicazione n. 6 Healthiness or calories...totale Pubblicazione n. 7 Affective evaluation of food...totale Pubblicazione n. 8 Side biases in Euro banknotes...totale Pubblicazione n. 9 Affective perception of Euro...totale Pubblicazione n. 10 Italian breakfast in mind...totale Pubblicazione n. 11 How emotional is a banknote? ...totale Pubblicazione n. 12 The shape of you...totale
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 Gender differences in food choice...molto buono Pubblicazione n. 2 GABA content within ventromedial... molto buono Pubblicazione n. 3 Valence, familiarity and arousal...ottimo Pubblicazione n. 4 Health body priming and food...ottimo Pubblicazione n. 5 Emotional faces influence... molto buono Pubblicazione n. 6 Healthiness or calories...ottimo Pubblicazione n. 7 Affective evaluation of food...buono Pubblicazione n. 8 Side biases in Euro banknotes... molto buono Pubblicazione n. 9 Affective perception of Euro... molto buono Pubblicazione n. 10 Italian breakfast in mind... molto buono Pubblicazione n. 11 How emotional is a banknote?... molto buono Pubblicazione n. 12 The shape of you...ottimo
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 Gender differences in food...ottimo Pubblicazione n. 2 GABA content within...buono Pubblicazione n. 3 Valence, familiarity and... buono Pubblicazione n. 4 Health body priming and...ottimo Pubblicazione n. 5 Emotional faces influence... ottimo Pubblicazione n. 6 Healthiness or calories... ottimo Pubblicazione n. 7 Affective evaluation of... buono Pubblicazione n. 8 Side biases in Euro... ottimo Pubblicazione n. 9 Affective perception of... ottimo Pubblicazione n. 10 Italian breakfast in mind... ottimo Pubblicazione n. 11 How emotional is a... buono Pubblicazione n. 12 The shape of you...ottimo

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato ha una buona consistenza ed intensità ed è caratterizzata da una buona continuità temporale. Dalla banca dati SCOPUS le pubblicazioni



del candidato risultano avere un indice di Hirsch di 6 e un numero totale di citazioni di 132. Entrambi gli indici sono di discreto livello.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli e il curriculum presentati dal candidato sono di buon livello. Il candidato è stato titolare di assegni di ricerca in istituzioni nazionali, ha svolto attività di ricerca in istituzioni internazionali ed è stato titolare di incarichi di supporto alla didattica (cultore della materia). Presenta in valutazione 12 pubblicazioni *in extenso* su riviste internazionali indicizzate (di cui 7 come primo nome e 1 come secondo nome). Tutte le pubblicazioni risultano originali, rigorose ed innovative e sono tutte congruenti con il settore concorsuale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente di buon livello. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è di buon livello. L'indice di Hirsch è in linea con i parametri del settore tenendo conto dell'età accademica del candidato. Nel complesso, emerge un profilo di buon livello ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.

Dott.ssa MAZZI Chiara

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2011 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Scienze Psicologiche e Psichiatriche" (Ciclo XXIV) presso la Scuola di dottorato in Scienze, Ingegneria e Medicina dell'Università di Verona. Giudizio complessivo: Ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario: - per gli a.a. 2021-2022, 2021-2021, 2019-2020, 2018-2019 è stata docente a contratto del corso in inglese "Statistics for the humanities" (6CFU), 36 ore (circa 35 studenti). Corso di laurea magistrale in Linguistics, Dipartimento di Cultura e Civiltà, Università di Verona. - per l'a.a. 2016-2017 è stata co-docente nel corso di laurea di Fisiologia, Modulo di Psicologia (2 ore) tenuto dalla Prof.ssa Silvia Savazzi (circa 20 studenti). Corso di Laurea in Fisioterapia, Scuola di Medicina e Chirurgia, Università di Verona. - per l'a.a. 2011-2012 ha svolto attività didattico-integrative (50 ore) per il corso di Psicologia dell'arte e dei processi creativi (9 CFU) tenuto dal Prof. Ugo Savardi (circa 50 studenti). Corso di laurea magistrale in Scienze Pedagogiche, Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona - per l'a.a. 2010-2011 ha svolto attività didattico-integrative (50 ore) per il corso di Storia della Filosofia (M-Z) (9 CFU) tenuto dal Prof. Mario Longo (circa 100 studenti). Corso di laurea triennale in Scienze dell'educazione, Dipartimento di Scienze Umane, Università di Verona Giudizio complessivo: L'attività di didattica frontale ed integrativa svolta a livello universitario, in alcuni casi di durata pluriennale, presenta una elevata continuità temporale ed è pienamente coerente con il SC 11/E1. Il giudizio è ottimo.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - da aprile 2021 ad oggi è assegnista di ricerca presso il



	<p>Perception and Awareness (PandA) Lab dell'Università di Verona.</p> <ul style="list-style-type: none">- da aprile 2019 a marzo 2021 è stata borsista di ricerca presso l'Università di Verona- da aprile 2017 a gennaio 2019 è stata borsista di ricerca presso l'Università di Verona- da maggio 2012 a marzo 2017 (Congedi maternità da 11/12 a 04/13 e da 10/14 a 02/15) è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Verona- da settembre a novembre 2011 è stata Visiting scholar presso il Diffuse Optical Imaging Laboratory (DOIL) della University of Illinois, Urbana-Champaign, USA- nel febbraio 2010 è stata Visiting scholar presso lo Human Psychophysiology Laboratory (HPL) della Sussex University, Brighton, UK- da settembre a dicembre 2007 è stata Visiting student presso lo Human Psychophysiology Laboratory (HPL) della Sussex University, Brighton, UK <p>Giudizio complessivo: l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri documentata nel CV della candidata è nel complesso di ottimo livello e congruente con il SC 11/E1.</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p>Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none">- da gennaio 2009 ad oggi, la candidata risulta partecipare al gruppo di ricerca Perception and Awareness (PandA) Lab dell'Università di Verona.- da marzo 2020 ad oggi è collaboratrice per il progetto "From brain dynamics to conscious complex behaviour" finanziato dal programma Ricerca Scientifica di Eccellenza 2018, Fondazione Cariverona- da dicembre 2019 ad oggi è collaboratrice per il progetto "From brain dynamics to restoration of visual awareness after damage to the visual cortex" (PRIN 2017) finanziato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR)- da aprile 2019 a marzo 2021 è stata collaboratrice per il progetto "NeuroHelmet: Prototyping on an optical imaging software-hardware system for probe montage design, photon migration modeling and consistent data recording with dense optode arrays" finanziato da JointProjects 2018, Università di Verona- da aprile 2017 – marzo 2019 è stata collaboratrice per il progetto "NeuroTaxi: Development of an integrated neuro-navigation stereotaxic system for the co-registration of anatomical images with fNIRS, EEG and TMS functional data" finanziato da JointProjects 2016, Università di Verona- da marzo 2018 a febbraio 2019 è stata collaboratrice per il progetto "Pre-operative functional mapping of visual areas using navigated TMS" finanziato da Verona Brain Research Foundation- da febbraio 2017 a febbraio 2020 è stata collaboratrice per il progetto "Visual awareness lost and found: neural and cognitive



	<p>mechanisms" (PRIN 2015) finanziato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR)</p> <ul style="list-style-type: none"> - nel 2011 la candidata risulta aver partecipato al gruppo di ricerca Attention and Perception Lab della University of Illinois, Urbana-Champaign, USA - dal 2007 al 2010 la candidata risulta partecipare al gruppo di ricerca Human Psychophysiology Laboratory della University of Sussex, Brighton, UK <p>Giudizio complessivo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, è di ottimo livello sia per quantità che per qualità ed è ben documentata.</p>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è autrice di 5 presentazioni orali e di 29 presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali e di due seminari su invito in istituzioni straniere. <p>Giudizio complessivo: l'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è continua ed intensa e pienamente coerente con il SC 11/E1.</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco il seguente premio per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Premio "best presentation" per un contributo orale al 9th International Symposium on Navigated Brain Stimulation in Neurosurgery and Neuromodulation, Berlino, Germania <p>Giudizio complessivo: ottimo</p>
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal dynamics...ottima Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual...ottima Pubblicazione n. 3 Waves of awareness...ottima Pubblicazione n. 4 The influence of posterior...ottima Pubblicazione n. 5 Early local activity in temporal...ottima Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded-...ottimo Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS phosphene...ottima Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked...ottima Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of...ottima Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting...ottima Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style...ottima Pubblicazione n. 12 Late positivity does not meet...ottima
b. congruenza di <u>ciascuna</u>	Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal dynamics...totale



<p><u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual...totale Pubblicazione n. 3 Waves of awareness...totale Pubblicazione n. 4 The influence of posterior...totale Pubblicazione n. 5 Early local activity in temporal...totale Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded-sight...totale Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS...totale Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked visual...totale Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of...totale Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting...totale Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style...totale Pubblicazione n. 12 Late positivity does not meet...totale</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal dynamics...ottimo Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual...molto buono Pubblicazione n. 3 Waves of awareness... molto buono Pubblicazione n. 4 The influence of posterior... molto buono Pubblicazione n. 5 Early local activity in temporal... molto buono Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded-sight... molto buono Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS phosphene...ottimo Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked visual...buono Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of blindsight... molto buono Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting... molto buono Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style... molto buono Pubblicazione n. 12 Late positivity does not meet...buono</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal...ottimo Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual... ottimo Pubblicazione n. 3 Waves of awareness... ottimo Pubblicazione n. 4 The influence of... ottimo Pubblicazione n. 5 Early local activity in... ottimo Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded... ottimo Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS... ottimo Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked... ottimo Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of... ottimo Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting... ottimo Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style... ottimo Pubblicazione n. 12 Late positivity does not... ottimo</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata presenta una buona consistenza ed intensità ed è caratterizzata da una buona continuità temporale. Dalla banca dati SCOPUS le pubblicazioni della candidata risultano avere un indice di Hirsch di 7 e un numero totale di citazioni di 164. Entrambi gli indici sono di buon livello.

Giudizio analitico complessivo: **I titoli e il curriculum presentati dalla candidata sono di ottimo livello. In particolare, si apprezza la titolarità di numerosi incarichi di ricerca sia in istituzioni nazionali che internazionali e l'esperienza didattica pluriennale come docente a contratto e di didattica integrativa. Presenta in valutazione 12 pubblicazioni *in extenso* su riviste internazionali indicizzate (di cui 8 come primo nome e 4 come secondo nome). Tutte le pubblicazioni risultano originali, rigorose ed innovative e sono congruenti con il settore concorsuale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente di buon livello. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione**



scientifico è di buon livello. L'indice di Hirsch è in linea con i parametri del settore tenendo conto dell'età accademica della candidata. Nel complesso, emerge un profilo di ottimo livello ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.

Dott.ssa MONACHESI Bianca

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	<p>Dal curriculum risulta che nel 2019 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Behavioral Neuroscience presso l'Università di Roma "Sapienza". Titolo della tesi: "Facing faces: The influence of facial expression and gaze direction on selective attention". Per i contenuti evidenziati dal titolo della tesi di dottorato, il lavoro è pienamente coerente con il SC 11/E1.</p> <p>Giudizio complessivo: ottimo</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario:</p> <ul style="list-style-type: none">- 2016: Lezione frontale (2 ore) per il corso in Psicologia e processi cognitivi presso l'Università di Roma "Sapienza".- 2018: Lezione frontale (6 ore) per il corso di psicologia generale presso l'Università di Roma "Sapienza".- 2020: Lezione frontale (4 ore) per il corso in Human-computer Interaction presso l'University of Trento.- 2021: 5 Workshops (totale 60 ore) in "Neural correlates of affective processing and social cognition: EEG technique" <p>Tali attività si configurano come attività di supporto alla didattica e a carattere seminariale. La candidata non risulta invece docente in corsi di didattica frontale.</p> <p>Giudizio complessivo: L'attività di didattica integrativa svolta a livello universitario presenta una discreta continuità temporale, è pienamente coerente con il SC 11/E1. Il giudizio è discreto.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none">- dal 2019 ad oggi è assegnista di ricerca presso il Clinical and Affective Neuroscience Lab dell'Università di Trento.- dal 2018 al 2019 ha svolto attività di ricerca presso il Affective Process and Social Cognition Laboratory dell'Università di Roma "Sapienza".- da marzo 2018 ad agosto 2018 ha svolto attività di ricerca presso il MAGIC Lab della University of London <p>Giudizio complessivo: l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri documentata nel CV della candidata è nel complesso di buon livello e congruente con il SC 11/E1. Il giudizio è buono.</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e	Dal curriculum della candidata risultano tre collaborazioni di



coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	ricerca a carattere sia nazionale che internazionale (dal CV della candidata non si evince in modo chiaro se si tratta sempre di partecipazione a progetti di ricerca o collaborazioni informali). Giudizio complessivo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, è di livello pienamente sufficiente, anche se poco documentata e quantitativamente limitata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività come relattrice a congressi e convegni nazionali e internazionali: - è autrice di 3 presentazioni orali e di 2 presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali. Giudizio complessivo: l'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona e pienamente coerente con il SC 11/E1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum della candidata NON risultano premi e riconoscimenti per attività di ricerca, né nazionali né internazionali.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 Cognitive load and emotional...ottima Pubblicazione n. 2 Physiological and behavioral...ottima Pubblicazione n. 3 Fearful expressions of rapidly...ottima Pubblicazione n. 4 The Sexual Objectification...ottima Pubblicazione n. 5 Contributions of the Right...ottima Pubblicazione n. 6 Asymmetric Contributions of...ottima Pubblicazione n. 7 PhD Thesis...ottima
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 Cognitive load and emotional...totale Pubblicazione n. 2 Physiological and behavioral...totale Pubblicazione n. 3 Fearful expressions of rapidly...totale Pubblicazione n. 4 The Sexual OBJECTification...totale Pubblicazione n. 5 Contributions of the Right...totale Pubblicazione n. 6 Asymmetric Contributions of...totale Pubblicazione n. 7 PhD Thesis...totale
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 Cognitive load and emotional...discreto Pubblicazione n. 2 Physiological and behavioral...buono Pubblicazione n. 3 Fearful expressions of rapidly...discreto Pubblicazione n. 4 The Sexual OBJECTification...ottimo Pubblicazione n. 5 Contributions of the Right...molto buono Pubblicazione n. 6 Asymmetric Contributions of...molto buono Pubblicazione n. 7 PhD Thesis...sufficiente



d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 Cognitive load and...buono Pubblicazione n. 2 Physiological and...ottimo Pubblicazione n. 3 Fearful expressions... ottimo Pubblicazione n. 4 The Sexual... ottimo Pubblicazione n. 5 Contributions of the... buono Pubblicazione n. 6 Asymmetric... buono Pubblicazione n. 7 PhD Thesis... ottimo
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata risulta di discreta consistenza, anche tenendo conto della giovane età accademica. La continuità temporale è buona, relativamente all'anno di pubblicazione della prima pubblicazione. Dalla banca dati SCOPUS le pubblicazioni della candidata risultano avere un indice di Hirsch di 2 ed essere state citate per un totale di 21 volte. Tali indici, seppur promettenti, sono influenzati dalla brevità del periodo di produzione.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli e il curriculum presentati dalla candidata sono di buon livello. Presenta apprezzabili attività di ricerca sia in istituzioni nazionali che internazionali ed è stata titolare di assegni di ricerca e incarichi di didattica, seppure a carattere prevalentemente di supporto alla didattica e seminariali. Presenta in valutazione 6 pubblicazioni *in extenso* su riviste internazionali indicizzate (di cui 3 come secondo nome) e la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni risultano originali, rigorose ed innovative e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente di discreto livello. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è promettente in relazione alla giovane età accademica della candidata. L'indice di Hirsch è influenzato dalla brevità del periodo di produzione (primo articolo pubblicato nel 2018). Nel complesso, emerge un profilo di livello discreto ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa MAZZI Chiara

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGIO
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti: 8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti: 10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: 8
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 8
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti: 5
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 1

Punteggio totale titoli: 40



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal dynamics...1 Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual...1 Pubblicazione n. 3 Waves of awareness...1 Pubblicazione n. 4 The influence of posterior...1 Pubblicazione n. 5 Early local activity in temporal...1 Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded...1 Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS phosphene...1 Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked...1 Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of...1 Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting...1 Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style...1 Pubblicazione n. 12 Late positivity does not meet...1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal dynamics...1 Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual...1 Pubblicazione n. 3 Waves of awareness...1 Pubblicazione n. 4 The influence of posterior...1 Pubblicazione n. 5 Early local activity in temporal...1 Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded-sight...1 Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS...1 Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked visual...1 Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of...1 Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting...1 Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style...1 Pubblicazione n. 12 Late positivity does not meet...1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal dynamics...1 Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual...0.8 Pubblicazione n. 3 Waves of awareness...0.8 Pubblicazione n. 4 The influence of posterior...0.8 Pubblicazione n. 5 Early local activity in temporal...0.8 Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded-sight...0.8 Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS phosphene...1 Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked visual...0.6 Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of blindsight...0.8 Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting...0.8 Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style...0.8 Pubblicazione n. 12 Late positivity does not meet...0.6
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 Spatiotemporal...2 Pubblicazione n. 2 Can IPS reach Visual...2 Pubblicazione n. 3 Waves of awareness...2 Pubblicazione n. 4 The influence of...2 Pubblicazione n. 5 Early local activity in...2 Pubblicazione n. 6 Blind-sight vs. degraded...2 Pubblicazione n. 7 Reliability of TMS...2 Pubblicazione n. 8 Markers of TMS-evoked...2 Pubblicazione n. 9 On the "blindness" of...2 Pubblicazione n. 10 Reliability in reporting...2 Pubblicazione n. 11 The glamor of old-style...2 Pubblicazione n. 12 Late positivity does not...2

Punteggio totale pubblicazioni 57.6

Valutazione lingua inglese: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 97.6