

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, farmacologia clinica e Farmacognosia – settore scientifico disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 7006/2021 Prot n. 311156 del 03/08/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n° 66 del 20/08/2021)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 30/11/2021 alle ore 11.15 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, ed è così composta:

Prof ANNAMARIA DE LUCA	presidente
Prof MARCO PISTIS	componente
Prof CRISTIANO CHIAMULERA	componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29/10, 11/11 e 30/11 dell'anno 2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. ANNAMARIA DE LUCA e al Prof. CRISTIANO CHIAMULERA, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/04/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) FERRAJOLO CARMEN
- 2) SPACCAPELO LUCA

Il giorno 30/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e (qualora prevista dal bando) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) FERRAJOLO CARMEN

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
	FERRAJOLO CARMEN	33	55	88	BUONO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 11.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione

Prof ANNAMARIA DE LUCA presidente

Prof MARCO PISTIS componente

Prof CRISTIANO CHIAMULERA componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, farmacologia clinica e Farmacognosia – settore scientifico disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 7006/2021 Prot n. 311156 del 03/08/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n° 66 del 20/08/2021)

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11.30 del giorno 29/10/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. ANNAMARIA DE LUCA	Università di Bari
Prof. MARCO PISTIS	Università di Cagliari
Prof. CRISTIANO CHIAMULERA	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof. ANNAMARIA DE LUCA e a quella del Segretario nella persona del prof. CRISTIANO CHIAMULERA.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 19/04/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o

- partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basandosi sul criterio riconosciuto a livello scientifico internazionale della posizione del nominativo del candidato nella lista degli autori. Verrà attribuito un peso maggiore alla prima e all'ultima posizione, così come alla figura di *corresponding author*, e ove indicato specificatamente nella pubblicazione il ruolo di *'shared co-authorship'* o *'shared senior authorship'*.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, utilizzando come fonti *Scopus*, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la modalità di un colloquio orale tra i componenti della Commissione e ciascun candidato in modalità telematica

mediante la piattaforma Zoom. Nel corso della discussione pubblica verrà anche accertata, come previsto dal bando, la conoscenza della lingua inglese anche attraverso la lettura e la traduzione di un articolo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 6 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 6 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 0.5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1.5 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 11/11/2021 alle ore 11.00 per via telematica tramite la piattaforma Zoom per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.30

LA COMMISSIONE

Prof. ANNAMARIA DE LUCA	Università di Bari
Prof. MARCO PISTIS	Università di Cagliari
Prof. CRISTIANO CHIAMULERA	Università di Verona



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata Dott.ssa FERRAJOLO CARMEN

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dottorato di ricerca internazionale conseguito presso Erasmus University Medical Center – Department of Medical Informatics, Rotterdam • Dottorato di ricerca e conseguimento del titolo di Doctor Europeus, in Scienze Farmacologiche e Medicina Clinica e Sperimentale Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" • Diploma di Specializzazione in Farmacologia clinica, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" <p>Valutazione <u>eccellente</u>: la candidata possiede due titoli di dottorato (di cui uno conseguito all'estero) ed una specializzazione in ambito scientifico-disciplinare congruente</p>
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Affidamento di incarichi di docenza per l'insegnamento di "Farmacologia" in diversi Corsi di Laurea (n=9 docenze) afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea in Farmacia e Biotecnologie Farmaceutiche dell'Università degli studi della Campania "L. Vanvitelli" • Docente dell'insegnamento di Farmacovigilanza, Farmacoepidemiologia e Farmacoeconomia, presso la Scuola di Specializzazione in Farmacologia dell'Università degli studi della Campania "L. Vanvitelli" • Docente in due corsi di Master dell'Università degli studi della Campania "L. Vanvitelli" e l'Università degli studi di Messina - A.O.U. Policlinico "G.Martino" <p>Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata ha espletato attività didattica a livello universitario nazionale in corsi di laurea, scuola di specialità e master</p>
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come ricercatore di tipo A t.d. in attività di ricerca nell'ambito della farmacologia clinica, farmacovigilanza e farmacoepidemiologia presso Dipartimento di Medicina Sperimentale, Sezione di Farmacologia "L. Donatelli", Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" dal 2015 al 2020. • Partecipazione come Visiting Researcher al gruppo di ricerca del Department of Medical Informatics ed al gruppo interdipartimentale di farmacoepidemiologia dell'University Medical Center, Erasmus University, Rotterdam in diversi periodi a cavallo del 2008-2015.

	<ul style="list-style-type: none"> • Assegnista di ricerca per il progetto "Identificazione delle reazioni avverse a farmaci in età pediatrica negli studi clinici pre-marketing" nell'ambito del POR Campania (FSE 2007/2013). • Incarichi di collaborazione e borse di studio presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, Sezione di Farmacologia "L. Donatelli", Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" dal 2008 al 2010 <p>Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata ha svolto attività di ricerca in realtà accademiche in Italia e in Olanda</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinamento di attività di ricerca nell'ambito di progetti nazionali e internazionali di farmacovigilanza attiva e farmacoepidemiologia, finanziati dall'Agenzia Italiana del Farmaco, dalla Comunità Europea, dal Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca, presso Dipartimento di Medicina Sperimentale, Sezione di Farmacologia "L. Donatelli", Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" • Principal investigator del Progetto MUSIC "Medicine Use and Safety In Children" (MIUR) • Partecipazione al Progetto GRiP, Global Research in Paediatrics (FP7) • Partecipazione al progetto EU-ADR "Early Detection of Adverse Drug Events by Integrative Mining of Clinical Records and Biomedical Knowledge: the EUADR project" (FP7) • Partecipazione al progetto DILI-IT (AIFA) • Partecipazione ad attività di ricerca nell'ambito della farmacologia clinica, farmacovigilanza e farmacoepidemiologia presso il Centro di Farmacovigilanza e Farmacoepidemiologia, Regione Campania • In generale, attività di ricerca caratterizzata da collaborazioni nazionali ed internazionali, accademiche e con enti regolatori (n=15 collaborazioni) <p>Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata ha coordinato progetti di ricerca per conto di diversi enti finanziatori, ed ha partecipato come collaboratore a progetti di ricerca per conto di prestigiosi enti ed istituzioni</p>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<ul style="list-style-type: none"> • nessuno <p>Non valutabile</p>

Adg

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> Dal 2009 ad oggi ha partecipato in qualità di relatore e/o invited speaker, a 22 congressi nazionali, conferenze internazionali e seminari <p>Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata dichiara una costante e consistente attività di relatore</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> Premi annuali (n. 7) riservati a collaboratori della Newsletter "Farmaci in evidenza" assegnati dalla Società Italiana di Farmacologia (2009-2016) Premio per ricerche in Farmacologia Clinica, Società Italiana di Farmacologia ed ASSOGENERICI (2014) Premio per progettualità di ricerca da svolgere all'estero (Erasmus University, Rotterdam, NL) della Società Italiana di Farmacologia (2012-2013) Premio per la Farmacovigilanza assegnato dalla Società Italiana di Farmacologia (2007) <p>Valutazione <u>buono</u>: la candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti da parte della Società Italiana di Farmacologia</p>
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Pubblicazione n.1: Sultana et al. FRONTIERS IN PHARMACOLOGY 2020 Aug 12;11:1232 2) Pubblicazione n. 2: Sultana et al. (2019). PAEDIATRIC DRUGS 2019 Oct;21(5):317-321. 3) Pubblicazione n. 3: Ferrajolo et al. FRONTIERS IN PHARMACOLOGY 05 February 2019. 4) Pubblicazione n. 4: Ferrajolo et al. 2018 Jan;41(1):95-102. 5) Pubblicazione n. 5: FERRAJOLO et al. DRUG SAFETY 2017 Apr;40(4):305-315. 6) Pubblicazione n. 6: De Bie et al.. PLoS One. 2015 Jun 19;10(6):e0130399. 7) Pubblicazione n. 7: Ferrajolo et al. EXPERT OPINION ON DRUG SAFETY 2014 Sep;13(S1):9-20. 8) Pubblicazione n. 8: Ferrajolo et al. PLoS One. 2014 Jul 29;9(7):e102146. 9) Pubblicazione n. 9: Ferrajolo et al. (2014) DRUG

	<p>SAFETY, vol. 37, p. 99-108</p> <p>10) Pubblicazione n. 10: FERRAJOLO et al. (2013) DRUG SAFETY Oct;36(10):1007-16.</p> <p>11) Pubblicazione n. 11: Ferrajolo et al. (2010) BRITISH JOURNAL OF CLINICAL PHARMACOLOGY, vol. 70(5), p. 721-728</p> <p>12) Pubblicazione n. 12: RAFANIELLO et al. (2016) PHARMACOLOGICAL RESEARCH, vol. 104, p. 108-114</p> <p>Valutazione <u>eccellente</u>: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti in ambito di farmacovigilanza</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando</p>	<p>Pubblicazione n.1: congruente Pubblicazione n. 2: congruente Pubblicazione n. 3: congruente Pubblicazione n. 4: congruente Pubblicazione n. 5: congruente Pubblicazione n. 6: congruente Pubblicazione n. 7: congruente Pubblicazione n. 8: congruente Pubblicazione n. 9: congruente Pubblicazione n. 10: congruente Pubblicazione n. 11: congruente Pubblicazione n. 12: congruente</p> <p>Valutazione <u>eccellente</u>: piena congruenza per tutte le pubblicazioni allegata alla domanda</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Cit: 0 IF: 5,81 Pubblicazione n. 2: Cit: 1 IF: 3,022 Pubblicazione n. 3: Cit: 8 IF: 5,81 Pubblicazione n. 4: Cit: 6 IF: 5,606 Pubblicazione n. 5: Cit: 11 IF: 5,606 Pubblicazione n. 6: Cit: 24 IF: 3,240 Pubblicazione n. 7: Cit: 27 IF: 4,25 Pubblicazione n. 8: Cit: 33 IF: 3,24 Pubblicazione n. 9: Cit: 20 IF: 5,606 Pubblicazione n. 10: Cit: 16, IF: 5,606 Pubblicazione n.11: Cit: 49 IF: 4,335 Pubblicazione n. 12: Cit: 36 IF: 7,658</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: ottima collocazione editoriale della maggior parte dei lavori presentati, con numero di citazioni in linea con l'anno di pubblicazione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a</p>	<p>Pubblicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Pubblicazione n. 2: preminente (ultimo autore) Pubblicazione n. 3: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 4: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 5: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Pubblicazione n. 6: preminente (primo autore)</p>

Orlando

lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 9: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 10: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 11: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 12: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Valutazione <u>eccellente</u>: collocazione preminente in quasi tutti i lavori presentati
e. eventuali indicatori utilizzati per le pubblicazioni presentate:	1) numero totale delle citazioni: 231 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 19,25 3) <i>impact factor</i> totale: 59,789 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 4,982 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 18 Valutazione <u>ottimo</u> indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate

Adm

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata dimostra globalmente eccellenza in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale e congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. L'attività è costante nel corso degli anni con contributo preminente come primo/ultimo autore.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha maturato una profonda esperienza di ricerca nell'ambito della farmacovigilanza, farmacologia clinica e farmacoepidemiologia come evidente dal ricco percorso di istruzione, partecipazione e coordinamento di progetti, e dal numero di inviti come relatore e premi ricevuti. Le ottime capacità scientifiche della candidata sono ampiamente dimostrate dall'eccellente livello delle sue pubblicazioni scientifiche, tutte collocate con rilevanza in ambito nazionale e internazionale.

Candidato Dott. SPACCAPELO LUCA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti,	<ul style="list-style-type: none"> Specializzazione in Farmacologia Clinica, Università di

ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Modena e Reggio Emilia Valutazione <u>buono</u>: il candidato pur non dichiarando di possedere dottorato di ricerca, possiede una specializzazione in farmacologia clinica
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> nessuna <p>Non valutabile</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> Executive Master in Business Administration, Università di Bologna (2017-2018) <p>Valutazione <u>sufficiente</u>: il candidato ha conseguito un titolo MBA presso università italiana</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> Dal 2015 ad Aprile 2021 diversi ruoli di coordinamento e management di attività strategiche di ricerca e sviluppo e di implementazione e innovazione in diverse aree terapeutiche. Medico ricercatore clinico presso Global Clinical Development R&D di Chiesi Farmaceutici (2013-2015) Partecipazione come farmacologo preclinico a ricerche di base presso il Dip. di Scienze Biomediche, Sezione di Farmacologia, dell'Università di Modena e Reggio Emilia (2009-2012) Partecipazione come farmacologo clinico e tossicologo alle attività di ricerca e cliniche della Divisione di Farmacologia Clinica e Tossicologia dell'Università di Modena e Reggio Emilia (2006-2009) Partecipazione come farmacologo clinico e tossicologo alle attività del Centro per lo Studio ed il Trattamento dell'Emicrania dell'Università di Modena e Reggio Emilia (2006-2009) <p>Valutazione <u>eccellente</u>: il candidato presenta una diversificata esperienza di ricerca in ambito preclinico e clinico, prevalentemente in ambito privato</p>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<ul style="list-style-type: none"> nessuno

Aut.

	Non valutabile
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> • 20 abstracts di convegni nazionali e internazionali di cui 4 come primo autore <p>Valutazione <u>buono</u>: il candidato dichiara una consistente attività di relatore a convegni</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> • Honorary Research fellow, Università di Modena e Reggio Emilia (dal 2011). • Premio Excellence Award per poster al Congresso Nazionale della Società Italiana di Farmacologia (2011) <p>Valutazione <u>sufficiente</u></p>
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Non valutabile per mancanza di pubblicazioni allegate alla domanda
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Non valutabile per mancanza di pubblicazioni allegate alla domanda
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Non valutabile per mancanza di pubblicazioni allegate alla domanda
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Non valutabile per mancanza di pubblicazioni allegate alla domanda
e. eventuali indicatori utilizzati per le pubblicazioni presentate:	Non valutabile per mancanza di pubblicazioni allegate alla domanda

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato non ha allegato alcuna pubblicazione alla domanda, e quindi la commissione non ha potuto valutare la produzione scientifica. Tuttavia, sebbene non si possa procedere ad una valutazione analitica, dal suo documento di curriculum vitae allegato alla domanda è presente una lista di 21 pubblicazioni- di cui 6 come primo autore - pubblicate su riviste indicizzate nel periodo 2009-2012, per un totale di impact factor superiore a 70.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato non possiede il titolo di Dottore di Ricerca, ma ha conseguito un Diploma di Specializzazione in Farmacologia Clinica. Il candidato ha svolto negli ultimi dieci anni una articolata attività di coordinamento e management di ricerca e sviluppo farmaceutico in ambito privato, congruente con il settore concorsuale, preceduta da attività preclinica e clinica in ambito accademico. Il candidato non dichiara di aver svolto attività didattica. Complessivamente il candidato presenta un buon profilo di farmacologo clinico.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidata Dott.ssa FERRAJOLO CARMEN

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero</p> <p>fino a 5 punti</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dottorato di ricerca internazionale conseguito presso Erasmus University Medical Center – Department of Medical Informatics, Rotterdam • Dottorato di ricerca e conseguimento del titolo di Doctor Europaeus, in Scienze Farmacologiche e Medicina Clinica e Sperimentale Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" • Diploma di Specializzazione in Farmacologia clinica Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" <p>Punti = 5</p>
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <p>fino a 6 punti</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Affidamento di incarichi di docenza per l'insegnamento di "Farmacologia" in diversi Corsi di Laurea (n=9 docenze) afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea in Farmacia e Biotecnologie Farmaceutiche dell'Università degli studi della Campania "L. Vanvitelli" • Docente dell'insegnamento di Farmacovigilanza, Farmacoepidemiologia e Farmacoeconomia, presso la Scuola di Specializzazione in Farmacologia dell'Università degli studi della Campania "L. Vanvitelli" • Docente in due corsi di Master dell'Università degli studi della Campania "L. Vanvitelli" e l'Università degli studi di Messina - A.O.U. Policlinico "G.Martino" <p>Punti = 6</p>
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione come ricercatore di tipo A t.d. in attività di ricerca nell'ambito della farmacologia clinica, farmacovigilanza e farmacoepidemiologia presso Dipartimento di Medicina Sperimentale, Sezione di Farmacologia "L. Donatelli", Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" dal 2015 al 2020. • Partecipazione come Visiting Researcher al gruppo di ricerca del Department of Medical Informatics ed al gruppo interdipartimentale di farmacoepidemiologia dell'University Medical Center, Erasmus University, Rotterdam in diversi periodi a cavallo del 2008-2015. • Assegnista di ricerca per il progetto "Identificazione delle reazioni avverse a farmaci in età pediatrica negli studi clinici pre-marketing" nell'ambito del POR Campania (FSE 2007/2013). • Incarichi di collaborazione e borse di studio presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, Sezione di Farmacologia "L. Donatelli", Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" dal 2008 al 2010

fino a 8 punti	Punti = 6
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<i>Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1</i>
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<i>Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1</i>
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinamento di attività di ricerca nell'ambito di progetti nazionali e internazionali di farmacovigilanza attiva e farmacoepidemiologia, finanziati dall'Agenzia Italiana del Farmaco, dalla Comunità Europea, dal Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca, presso Dipartimento di Medicina Sperimentale, Sezione di Farmacologia "L. Donatelli", Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" • Principal investigator del Progetto MUSIC "Medicine Use and Safety In Children" (MIUR) • Partecipazione al Progetto GRiP, Global Research in Paediatrics (FP7) • Partecipazione al progetto EU-ADR "Early Detection of Adverse Drug Events by Integrative Mining of Clinical Records and Biomedical Knowledge: the EUADR project" (FP7) • Partecipazione al progetto DILI-IT (AIFA) • Partecipazione ad attività di ricerca nell'ambito della farmacologia clinica, farmacovigilanza e farmacoepidemiologia presso il Centro di Farmacovigilanza e Farmacoepidemiologia, Regione Campania • In generale, attività di ricerca caratterizzata da collaborazioni nazionali ed internazionali, accademiche e con enti regolatori (n=15 collaborazioni)
fino a 8 punti	Punti = 8
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<ul style="list-style-type: none"> • nessuno
fino a 2 punti	Punti = 0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> • Dal 2009 ad oggi ha partecipato in qualità di relatore e/o invited speaker, a 22 congressi nazionali, conferenze internazionali e seminari
fino a 6 punti	Punti = 6
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> • Premi annuali (n. 7) riservati a collaboratori della Newsletter "Farmaci in evidenza" assegnati dalla Società Italiana di Farmacologia (2009-2016) • Premio per ricerche in Farmacologia Clinica, Società Italiana di Farmacologia ed ASSOGENERICI (2014) • Premio per progettualità di ricerca da svolgere all'estero (Erasmus University, Rotterdam, NL) della Società Italiana di Farmacologia (2012-2013) • Premio per la Farmacovigilanza assegnato dalla Società Italiana di Farmacologia (2007)

fino a 5 punti	Punti = 2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<i>Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1</i>

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI: Punti 33

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1) Pubblicazione n.1: Sultana et al. FRONTIERS IN PHARMACOLOGY 2020 Aug 12;11:1232 Punti 1 2) Pubblicazione n. 2: Sultana et al. (2019). PAEDIATRIC DRUGS 2019 Oct;21(5):317-321. Punti 0,5 3) Pubblicazione n. 3: Ferrajolo et al. FRONTIERS IN PHARMACOLOGY 05 February 2019. Punti 1 4) Pubblicazione n. 4: Ferrajolo et al. 2018 Jan;41(1):95-102. Punti 1 5) Pubblicazione n. 5: FERRAJOLO et al. DRUG SAFETY 2017 Apr;40(4):305-315. Punti 1 6) Pubblicazione n. 6: De Bie et al.. PLoS One. 2015 Jun 19;10(6):e0130399. Punti 1 7) Pubblicazione n. 7: Ferrajolo et al. EXPERT OPINION ON DRUG SAFETY 2014 Sep;13(S1):9-20. Punti 1 8) Pubblicazione n. 8: Ferrajolo et al. PLoS One. 2014 Jul 29;9(7):e102146. Punti 1 9) Pubblicazione n. 9: Ferrajolo et al. (2014) DRUG SAFETY, vol. 37, p. 99-108 Punti 1 10) Pubblicazione n. 10: FERRAJOLO et al. (2013) DRUG SAFETY Oct;36(10):1007-16. Punti 1 11) Pubblicazione n. 11: Ferrajolo et al. (2010) BRITISH JOURNAL OF CLINICAL PHARMACOLOGY, vol. 70(5), p. 721-728 Punti 1 12) Pubblicazione n. 12: RAFANIELLO et al. (2016) PHARMACOLOGICAL RESEARCH, vol. 104, p. 108-114 Punti 1
fino a 1 punto per Pubblicazione	Punti Totali = 11,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Pubblicazione n.1: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 2: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 3: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 4: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 5: congruente Punti 0,5

Orli

settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Pubblicazione n. 6: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 7: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 8: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 9: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 10: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 11: congruente Punti 0,5 Pubblicazione n. 12: congruente Punti 0,5
fino a 0,5 punti per Pubblicazione	Punti Totali = 6,0
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione n. 1: Cit: 0 IF: 5,81 Punti 1,5 Pubblicazione n. 2: Cit: 1 IF: 3,022 Punti 1 Pubblicazione n. 3: Cit: 8 IF: 5,81 Punti 1,5 Pubblicazione n. 4: Cit: 6 IF: 5,606 Punti 1,5 Pubblicazione n. 5: Cit: 11 IF: 5,606 Punti 1,5 Pubblicazione n. 6: Cit: 24 IF: 3,240 Punti 1 Pubblicazione n. 7: Cit: 27 IF: 4,25 Punti 1 Pubblicazione n. 8: Cit: 33 IF: 3,24 Punti 1 Pubblicazione n. 9: Cit: 20 IF: 5,606 Punti 1,5 Pubblicazione n. 10: Cit: 16, IF: 5,606 Punti 1,5 Pubblicazione n.11: Cit: 49 IF: 4,335 Punti 1 Pubblicazione n. 12: Cit: 36 IF: 7,658 Punti 1,5
fino a 1,5 punti per Pubblicazione	Punti Totali = 15,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 2: preminente (ultimo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 3: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 4: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 5: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Punti 1 Pubblicazione n. 6: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 9: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 10: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 11: preminente (primo autore) Punti 2 Pubblicazione n. 12: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Punti 1
fino a 2 punti per Pubblicazione	Punti Totali = 22
e. eventuali indicatori utilizzati per le pubblicazioni presentate:	1. numero totale delle citazioni: 231 2. numero medio di citazioni per pubblicazione: 19,25 3. <i>impact factor</i> totale: 59,789 4. <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 4,982 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 18

Chelli

TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI: Punti 55

Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale
FERRAJOLO CARMEN	33	55	88

Ch