

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle Imprese - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese - bandito con D.R. n. 8923/2018 prot. 411052 del 29/10/2018 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 86 del 30/10/2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di n. 1 posto di Professore associato, si riunisce il giorno 30/01/2019 alle ore 12.00 in via telematica ed è così composta:

prof. Vincenzo Zampi, Presidente
prof.ssa Maria Antonella Ferri, Componente
prof. Vincenzo Formisano, Componente
prof. Marco Romano, Componente
prof.ssa Elena Giaretta, Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21/01/2019 e 30/01/2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Vincenzo Zampi e alla Prof.ssa Elena Giaretta. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati.

La Commissione ha preso atto che risultava un unico candidato partecipante alla procedura, ha constatato che il candidato ammesso alla procedura di valutazione selettiva non ha presentato istanza di riconsiderazione dei Commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i Commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione, appurato che non sono pervenute rinunce da parte del candidato, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta dal candidato. Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (allegato 1 al verbale 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tale giudizio, ha ritenuto la candidata Vania Vigolo idonea.

Al termine dei lavori il Presidente invita il Segretario a trasmettere gli atti della procedura all'Ateneo, in modo che il Dipartimento di Economia Aziendale possa procedere con le determinazioni di sua competenza, così come previsto dagli artt. 6 e 7 del bando.



1

La seduta è tolta alle ore 12.30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

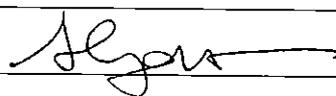
prof. Vincenzo Zampi (Presidente)

prof.ssa Maria Antonella Ferri (Componente)

prof. Vincenzo Formisano (Componente)

prof. Marco Romano (Componente)

prof.ssa Elena Giaretta (Segretario)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese - bandito con D.R. n. 8923/2018 prot. 411052 del 29/10/2018 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 86 del 30/10/2018

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 10.00 del giorno 21/01/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, così composta:

- prof.ssa Maria Antonella Ferri, Università Telematica "Mercatorum"
- prof. Vincenzo Formisano, Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale
- prof.ssa Elena Giaretta, Università di Verona
- prof. Marco Romano, Università degli Studi di Catania
- prof. Vincenzo Zampi, Università degli Studi di Firenze

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Zampi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Giaretta che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1), dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 1 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 15/02/2019.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

- Le pubblicazioni saranno valutate sulla base dell'originalità, innovatività, rilevanza della collocazione editoriale nazionale ed internazionale e continuità temporale. Sarà valutata la capacità di esprimersi sia in lavori in autonomia che in lavori comuni come co-autore nell'ambito di studi di gruppo.
- L'attività didattica svolta in corsi universitari sarà valutata sulla base della continuità e della

fls

congruenza con il SSD.

- Il curriculum verrà valutato sulla base della congruenza con il SSD, lo svolgimento di attività scientifiche, organizzative, editoriali e convegnistiche, nonché la partecipazione alle attività della comunità scientifica.

La Commissione prende atto che l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverrà secondo la seguente modalità indicata nel bando: in base al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

Ai fini della proposta di chiamata il candidato, se idoneo, terrà presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata del candidato se ritenuto qualificato anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 10.30 .

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Vincenzo Zampi (Presidente)

prof.ssa Maria Antonella Ferri (Componente)

prof. Vincenzo Formisano (Componente)

prof. Marco Romano (Componente)

prof.ssa Elena Giaretta (Segretario)

Elena Giaretta



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Vigolo	Vania

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

Candidato **Vanla Vigolo**:

giudizio collegiale relativamente a:

curriculum:

Dall'esame del curriculum si evince che la candidata, dopo aver ricoperto dal 2005 il ruolo di cultore della materia in Economia e gestione delle imprese e conseguito il titolo di dottore di ricerca, dall'aprile 2008 è inquadrata come ricercatore nel SSD SECS-P/08 presso l'Università di Verona e nel 2017 ha conseguito l'abilitazione nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale di cui al presente bando. Si evince, inoltre, che ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca, focalizzando la propria attenzione principalmente su quattro aree tematiche, ovvero: Tourism and hospitality marketing and management, Services marketing and management, Brand management; Sustainable production and consumption. L'impegno scientifico della candidata emerge dal curriculum in modo puntuale e dettagliato, con riferimento ai prodotti della ricerca, all'ampia partecipazione a convegni nazionali e internazionali (ricoprendo più volte il ruolo di track chair), ai periodi di visiting all'estero, ai numerosi riconoscimenti conseguiti (tra cui un *Outstanding Paper Award* e un *Highly Commended Article Award* conferiti da una rivista internazionale di fascia A) e alle attività svolte come membro di comitati editoriali e come reviewer. Dal curriculum si evidenzia infine che la candidata dal 2008 ha svolto con continuità una significativa attività didattica come titolare di insegnamenti propri del SSD SECS-P/08, in corsi di laurea sia triennali che magistrali. Infine, attesta di essersi impegnata anche in ruoli organizzativi e istituzionali dell'Università degli Studi di Verona e in attività inerenti la "terza missione".

Complessivamente considerato, il profilo della candidata risulta pienamente congruente con il settore SSD SECS-P/08 e con i requisiti che sono propri del ruolo di cui al presente bando. La Commissione, pertanto, ritiene di poter esprimere sul curriculum un giudizio molto buono.

pubblicazioni scientifiche:

Dal curriculum presentato la produzione scientifica della candidata, complessivamente considerata, risulta il frutto di un'attività continuativa sotto il profilo temporale, numericamente consistente (nel curriculum sono riportati 60 prodotti scientifici di varia tipologia) e incentrata su tematiche pienamente congruenti con il SSD SECS-P/08. Così come è attestato che nell'ambito della VQR 2011-2014 ha ricevuto giudizi elevati su tutti e tre i prodotti presentati.

Ai fini della presente procedura la candidata presenta dodici prodotti di ricerca, di cui due monografie – una di editore nazionale e una, in lingua inglese, di editore internazionale – e dieci articoli pubblicati su riviste internazionali. Di questi, in un caso, è unico autore, mentre in tutti gli altri è attestato - e quindi rilevabile distintamente – il contributo individuale. La collocazione editoriale di questi prodotti appare di ottimo livello, essendo 8 dei 10 articoli collocabili in Fascia A del ranking ANVUR (ASN 2018 e VQR 2011-14) e i restanti due in Fascia B.

Da questa produzione scientifica si evidenzia una solida capacità di affrontare in modo appropriato e con buoni spunti di originalità, temi rilevanti nell'ambito della disciplina e di saperlo fare sia in lavori in autonomia (le due monografie e un articolo di fascia A) sia come co-autore, anche in collaborazione con docenti di università straniere.

Alla luce di tali valutazioni, la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla produzione scientifica della candidata.



attività didattica:

Dall'a.a. 2007/08 la candidata ha la titolarità continua di insegnamenti pienamente congruenti con il settore disciplinare in corsi di studio sia triennali che magistrali e svolge attività didattica anche nell'ambito di master e corsi di perfezionamento universitari. Al riguardo, nelle valutazioni espresse dagli studenti frequentanti, la candidata ha ricevuto ottimi giudizi, decisamente superiori ai valori medi. L'attività didattica è integrata dalla supervisione di numerose tesi di laurea (ad oggi circa 200) su temi inerenti il settore ed attualmente anche dal supporto ad una tesi di dottorato.

Valutata complessivamente, l'attività didattica della candidata consente alla Commissione di esprimere un giudizio molto buono.

In base al curriculum e alla produzione scientifica presentata, la Commissione ritiene che la conoscenza della lingua inglese sia più che adeguata.

 4