



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico disciplinare M-PSI/03 - Psicometria presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona (Cod. 2019rtdb005) – Bando D.R. 6561/2019 Prot n. 246317 del 4/07/2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 53 del 5/07/2019.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 7 ottobre alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Scienze Umane Verona, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Massimiliano PASTORE, Presidente.
Prof. Claudio BARBARANELLI, Componente
Prof.ssa Giulia BALBONI, Segretario.

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 9 e 16 settembre 2019 (in modalità telematica) e 7 ottobre presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimiliano Pastore e alla Prof. Giulia Balboni, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 7 febbraio 2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Margherita Brondino
- 2) Davide Marengo

Il giorno 7 ottobre 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione era presente la seguente candidata:

- 1) Margherita Brondino

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).



Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	BRONDINO MARGHERITA	69	53,1	122,1	BUONO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimiliano Pastore (Presidente)

Prof. Claudio Barbaranelli (Componente)

Prof.ssa Giulia Balboni (Segretario)

Three handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. The first signature is for Prof. Massimiliano Pastore, the second for Prof. Claudio Barbaranelli, and the third for Prof.ssa Giulia Balboni.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicomетria, settore scientifico disciplinare M-PSI/03 - Psicomетria presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona (Cod. 2019rtdb005) – Bando D.R. 6561/2019 Prot n. 246317 del 4/07/2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 53 del 5/07/2019.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15 del giorno 9 settembre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Giulia BALBONI, professore associato – Università degli Studi di Perugia
Prof. Claudio BARBARANELLI, professore ordinario – Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Massimiliano PASTORE, professore associato – Università degli Studi di Padova.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Massimiliano Pastore e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Giulia Balboni.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
La commissione organizzerà i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro il 30 novembre 2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

I criteri precisati ai punti 4, 5, 7 e 10 non vengono presi in considerazione in quanto non ritenuti rilevanti ai fini della valutazione per lo specifico SSD.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione si prenderà in considerazione la possibilità di enucleare l'apporto individuale del candidato adottando i seguenti criteri: posizione del nome (valorizzando primo, secondo, ultimo), coerenza col resto dell'attività scientifica. Ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (fonte Scopus o WoS):

- numero totale delle citazioni;
- combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un testo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 70 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 25 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 punti (max 1 punto per ogni pubblicazione);
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti (max 1 punto per ogni pubblicazione);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti (max 1 punto per ogni pubblicazione);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti (max 1 punto per ogni pubblicazione);
- parametri bibliometrici – fino a 12 punti (max 6 per citazioni, max 6 per indice H).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide che i candidati saranno convocati il giorno 7 ottobre alle ore 10.30 presso la Sala "Riunioni 1", Il piano, Palazzo Zorzi-Polfranceschi, Lungadige Porta Vittoria, 17 – 37129 Verona per la



UNIVERSITÀ
di VERONA

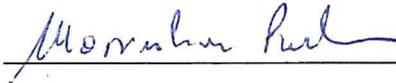
discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16 settembre alle ore 15 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimiliano Pastore (Presidente)



Prof. Claudio Barbaranelli (Componente)

Prof.ssa Giulia Balboni (Segretario)



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BRONDINO	Margherita
2	CAMINITI	Silvia Paola
3	MARENGO	Davide



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Margherita Brondino

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in "Psicologia delle Organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione", conseguito il 14/04/2011 presso l'Università degli Studi di Verona, Titolo tesi: "Agenti di clima e performance di sicurezza: una analisi multilivello". Per i contenuti evidenziati dal titolo, il lavoro è coerente con il SSD M-PSI/03. PUNTI 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2018/19 (4 anni): 58 ore di didattica al corso di laurea in Scienze della formazione nelle organizzazioni/Scienze psicologiche per la formazione e al corso di laurea in Logopedia, Università di Verona, nel SSD M-PSI/03, per un totale di 232 ore; dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2018/19 (5 anni): didattica presso la scuola di dottorato in Scienze Umanistiche, Università di Verona, su temi coerenti con il SSD per un totale di 90 ore; didattica all'estero su temi coerenti con il SSD per un totale di 32 ore; attività didattica di altro tipo (Master, seminari su invito presso corsi di laurea, Summer School), per 24 ore, di cui 3 ore coerenti con il SSD; organizzazione di Summer School metodologiche per AIP, sezione psicologia per le organizzazioni e per il Dottorato in Scienze Umane dell'Università di Verona. L'attività didattica è coerente con il settore M-PSI/03, la valutazione è ottima. PUNTI 25
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da giugno a settembre 2009 (4 mesi) è PhD Visiting Student presso ISCTE-IUL, Lisbona, Portogallo. La formazione è congruente con il SSD. Negli anni 2016, 2017, 2018 e 2019 frequenta 4 brevi attività formative (Summer School e giornate formative) congruenti con il SSD. Dal 1/06/2011 al 31/05 2016 (48 mesi, 36 nel SSD M-PSI/03, 12 nel SSD M-PSI/04) è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona) Dal 15/01/2016 fino alla data della presentazione della domanda (42 mesi) è RTDa nel SSD M-PSI/03; Nei mesi di ottobre, novembre e dicembre 2012 (3 mesi) è Visiting scholar presso il Department of Psychology, Macquarie University of Sydney (NSW Australia). L'attività di ricerca è congruente con il SSD. Dal 7/10/2014 al 9/11/2014 (1 mese) è Visiting scholar presso il



	<p>Department of Psychology, Macquarie University of Sydney (NSW Australia). L'attività di ricerca è parzialmente congruente con il SSD.</p> <p>Dal 15/10/2016 al 15/11/2016 (1 mese) è Visiting scholar presso il Department of Psychology, University of Valencia. L'attività di ricerca è congruente con il SSD.</p> <p>L'attività, intensa e prolungata, è coerente con il SSD M-PSI/03. Il giudizio è ottimo.</p> <p>PUNTI 15</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p>A livello nazionale:</p> <ul style="list-style-type: none">- dal 2016 ad oggi è coordinatrice nazionale del gruppo tematico "Quality of life at work" dell'Associazione Italiana di Psicologia, per lo sviluppo di modelli, metodi e strumenti di valutazione del benessere organizzativo negli Atenei;- è membro del laboratorio Apsym-Lab (Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona): Applied Psychology Measurement Group. <p>A livello internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none">- è membro del gruppo di ricerca "Work design across cultures" Coordinamento internazionale da parte delle seguenti università: Haifa University, Israel, The Pennsylvania State University, USA, Michigan State University, USA,, University of Cyprus, University of Auckland, New Zealand;- è membro del gruppo di ricerca sul tema: "Étude sur les déterminants du retour au travail durable de travailleurs seniors ayant vécu une lésion professionnelle de nature psychologique ou physique" promosso e diretto da IRSST - Institut de recherche Robert-Sauvé en santé et en sécurité du travail, Montreal, Canada. Collabora, ai fini di ricerca, con studiosi di numerosi dipartimenti, enti di ricerca, e aziende, sia in Italia che all'estero. <p>L'attività di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca è intensa e coerente con il SSD M-PSI/03. Il giudizio è molto buono.</p> <p>PUNTI 9</p>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Ha presentato 7 comunicazioni a congressi nazionali e 22 comunicazioni a congressi internazionali.</p> <p>Ha organizzato 2 simposi a congressi nazionali (AIP per le organizzazioni, Caserta 2017 e Roma 2018), e presentato 2 comunicazioni su invito a giornate di studio organizzate da Università Roma Tre e Università di Torino (nel 2018).</p> <p>Ha organizzato 1 simposio per un congresso internazionale (EAWOP 2019) e ha presentato 2 comunicazioni su invito a congressi internazionali (28th Annual SIOP Conference, Houston, Texas, 2013), e International Meeting in Sport Psychology, Madrid,</p>



	Spain, 2019. L'attività di partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e continuativa, anche con presenza di attività di organizzazione, parzialmente coerente con SSD M-PSI/03. Il giudizio è molto buono. PUNTI 10
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto 4 riconoscimenti internazionali, 1 per il miglior paper (2019); 1 per la migliore comunicazione orale (2018) e due per il miglior poster (2012 e 2014). Ha vinto il premio AIP per le Organizzazioni per la miglior tesi di dottorato (2011). PUNTI 5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: Lavoro originale, innovativo, condotto con buon rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 3: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: Lavoro originale, innovativo, condotto con buon rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 7: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8: Lavoro originale, innovativo, condotto con buon rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 9: Lavoro originale, innovativo, condotto con buon rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n.10: Lavoro originale, innovativo, condotto con buon rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n.11: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e</p>



	applicativa. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 12: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: parzialmente congruente, buon livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 2: parzialmente congruente, buon livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 3: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 4: pienamente congruente. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 5: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 6: parzialmente congruente, buon livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 7: pienamente congruente. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 8: parzialmente congruente, buon livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 9: pienamente congruente. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 10: pienamente congruente. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 11: pienamente congruente. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 12: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 2: Di livello sufficiente (No IF, no Q, su rivista in lingua inglese). PUNTI: 0,2 Pubblicazione n. 3: Di livello molto buono (Q2). PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 4: Di livello discreto (Q4). PUNTI: 0,4 Pubblicazione n. 5: Di livello molto buono (Q2). PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 6: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 7: Di livello molto buono (Q2). PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 8: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 9: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 10: Di livello molto buono (Q2). PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 11: Di livello molto buono (Q2). PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 12: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Secondo autore di 5. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 2: Primo autore di 4. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 3: Ultimo autore di 4. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 4: Secondo autore di 7. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 5: Terzo autore di 4. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 6: Secondo autore di 4. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 7: Terzo autore di 7. PUNTI: 0,3 Pubblicazione n. 8: Terzo autore di 4. PUNTI: 0,8 Pubblicazione n. 9: Secondo autore di 3. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 10: Secondo autore di 3. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 11: Primo autore di 3. PUNTI: 1 Pubblicazione n. 12: Primo autore di 3. PUNTI: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;	1) Totale citazioni: 222, sulle pubblicazioni presentate 128. PUNTI 5



2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

2) Indice H: 7. **PUNTI 6**

Giudizio analitico complessivo

La formazione accademica della candidata si è svolta nel campo dell'Economia a livello di laurea (Economia), conseguita presso l'Università 'Ca' Foscari' di Venezia e nel campo delle scienze psicologiche a livello di dottorato di ricerca (Dottorato in Organizational Psychology), conseguito presso l'Università degli Studi di Verona. Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono relativi allo studio di aspetti metodologici applicati all'ambito della psicologia, in particolare in contesti organizzativi con applicazione di modelli multivariati, multilivello e longitudinali nell'analisi dei dati. Attualmente, la candidata è inquadrata come RTDa, nel settore M-PSI/03, presso il Dipartimento di Scienze Umane, Università degli Studi di Verona. La candidata ha svolto e svolge tuttora attività didattica sia nei corsi di studio triennali sia nei corsi di dottorato, nei master e nelle scuole di specializzazione. La candidata presenta curriculum, titoli e produzione scientifica di elevato livello e congruenti con le tematiche del SSD M-PSI/03, come confermato anche dall'abilitazione scientifica per professore di II fascia ottenuta nel 2017. Nel complesso, la valutazione è ottima.



Candidato Dott. Davide Marengo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche, Antropologiche e dell'Educazione, XXVII ciclo, gennaio 2012-dicembre 2014, Titolo dell'elaborato finale: <i>Measurement issues in large-scale educational assessments: the Italian case</i> . Per i contenuti evidenziati dal titolo, il lavoro è coerente con il SSD M-PSI/03. PUNTI 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore a contratto di Psicometria - Esperienze Pratiche Guidate (EPG) (SSD M-PSI/03). Università della Valle d'Aosta. Professore a contratto di "Metodologia della ricerca quantitativa e qualitativa - Modulo 1 – La ricerca quantitativa" (SSD M-PSI/03). Università della Valle d'Aosta. Professore a contratto: Laboratorio di Metodi e Tecniche per la Ricerca Clinica e Sociale (SSD M-PSI/03). Università degli Studi di Torino. Attività seminariale: "L'analisi di mediazione e moderazione", "Dalla regressione semplice alla logistica: introduzione teorica ed esercitazioni con software statistico". Università degli Studi di Torino L'attività didattica è coerente con il settore M-PSI/03, ma limitata ad attività seminariali, un laboratorio e due corsi a contratto, questi ultimi svolti nell'ultimo biennio. Il giudizio è sufficiente. PUNTI 10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da maggio 2007 a ottobre 2007 (6 mesi), subito dopo il titolo di studio triennale, partecipa ad uno stage formativo con borsa organizzato da CEICI (Centre Européen de Recherche sur les Conduites et les Institutions) Instituto Superior Bissaya Barreto, Coimbra, Portugal. La formazione è congruente con il SSD. Da ottobre a dicembre 2013 (3 mesi) è Visiting PhD student presso il of Methodology and Statistics, Utrecht University. L'attività di formazione è congruente. Da novembre 2014 novembre 2015 (13 mesi) è Assegnista di ricerca nel SSD M-PSI/05, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università della Valle d'Aosta. Da aprile a settembre 2016 e da Dicembre 2016 a febbraio 2017 (9 mesi) è titolare di una borsa di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Torino. L'attività di ricerca è congruente con SSD. Da giugno 2017 fino alla data della presentazione della domanda (26 mesi) è assegnista di ricerca nel SSD M-PSI/03, presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Torino. L'attività di formazione e ricerca è continuativa nel tempo e coerente con il SSD M-PSI/03. Il giudizio è buono. PUNTI 10,1
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste	Non si applica.



tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p>Membro del Gruppo di ricerca per il progetto "Valutazione delle proprietà psicometriche di prove standardizzate dell'apprendimento scolastico", in collaborazione con il Prof. Renato Miceli (Università della Valle d'Aosta) e il dott. Settanni (Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Torino).</p> <p>Membro del Gruppo di ricerca per il progetto "Measurement and modeling of psychological constructs (MeMPsyC)". Altri componenti: S. Testa; B. Loera; R. Rosato; L. Ricolfi; M. Settanni; G. Molinengo; A. Toscano.</p> <p>Membro del gruppo di ricerca per il progetto finanziato FISM 2014/R/20 dal titolo: "La funzione dell'arto superiore in SM: Creazione di un dataset per ottenere dati normativi di misure soggettive e oggettive e sviluppo di uno strumento di valutazione SM specifico".</p> <p>L'attività di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca è coerente con il SSD M-PSI/03 ma ancora piuttosto limitata. Il giudizio è sufficiente.</p> <p>PUNTI 3</p>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Ha presentato 8 comunicazioni a congressi locali; 6 comunicazioni a congressi internazionali e 2 comunicazioni su invito a congressi locali.</p> <p>Membro del comitato organizzativo del XXXI Congresso Nazionale dell'Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sezione di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione. 17-19 Settembre, 2018, Torino. L'attività di partecipazione a congressi è ancora piuttosto limitata e parzialmente coerente con il settore. Il giudizio è molto buono.</p> <p>PUNTI 3,36</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarati. PUNTI 0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: Lavoro originale, innovativo, condotto con</p>



M

	<p>elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 8: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 9: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n.10: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di buona rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n.11: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 12: Lavoro originale, innovativo, condotto con elevato rigore metodologico, di ottima rilevanza scientifica e applicativa. PUNTI: 1</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: pienamente congruente. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: pienamente congruente. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: pienamente congruente. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 5: pienamente congruente. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: pienamente congruente. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 8: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 9: pienamente congruente. PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 10: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 11: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8</p> <p>Pubblicazione n. 12: parzialmente congruente, ottimo livello statistico e metodologico. PUNTI: 0,8</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Di buon livello (Q3). PUNTI 0,6</p> <p>Pubblicazione n. 2: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1</p>



	Pubblicazione n. 8: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 9: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 10: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 11: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1 Pubblicazione n. 12: Di ottimo livello (Q1). PUNTI: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Primo autore di 3. PUNTI 1 Pubblicazione n. 2: Primo autore di 3. PUNTI 1 Pubblicazione n. 3: Secondo autore di 6. PUNTI 1 Pubblicazione n. 4: Primo autore di 5. PUNTI 1 Pubblicazione n. 5: Terzo autore di 5. PUNTI 0,6 Pubblicazione n. 6: Secondo autore di 3. PUNTI 1 Pubblicazione n. 7: Primo autore di 3. PUNTI 1 Pubblicazione n. 8: Primo autore di 4. PUNTI 1 Pubblicazione n. 9: Primo autore di 3. PUNTI 1 Pubblicazione n. 10: Primo autore di 3. PUNTI 1 Pubblicazione n. 11: Secondo autore di 2. PUNTI 1 Pubblicazione n. 12: Primo autore di 3. PUNTI 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1) Totale citazioni: 212, sulle pubblicazioni presentate 133. PUNTI 5 2) Indice H: 9. PUNTI 6

Giudizio analitico complessivo

La formazione accademica del candidato si è svolta nel campo delle scienze psicologiche sia a livello di laurea magistrale (Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione), che a livello di dottorato di ricerca (Dottorato in Scienze Psicologiche, Antropologiche e dell'Educazione), titoli conseguiti presso l'Università degli Studi di Torino. Gli interessi scientifici prevalenti, quali si desumono dal 'curriculum vitae', sono relativi a: sviluppo di strumenti per la misurazione di costrutti psicologici; adattamenti al contesto italiano di preesistenti scale di misura; studi di validità e valutazione delle caratteristiche psicometriche di test; applicazioni dell'Item Response Theory (IRT), dell'analisi fattoriale e dello scaling multidimensionale. Attualmente è assegnista di ricerca nell'ambito del progetto "L'uso di tracce digitali per la misura e lo studio di comportamenti e costrutti psicosociali" presso l'Università di Torino.

Il candidato evidenzia una solida preparazione e competenza nell'ambito del settore disciplinare M-PSI/03, ben supportato dal buon livello qualitativo delle pubblicazioni presentate. Al momento risulta ancora un po' carente sull'aspetto didattico con poche esperienze e solo in ambito locale. La valutazione complessiva è molto buona.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Margherita Brondino

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	PUNTI 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	PUNTI 25
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PUNTI 15
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	PUNTI 9
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	PUNTI 10
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	PUNTI 5
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica

Punteggio totale titoli: 69



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n.10: 0,8 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 0,8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,2 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,4 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,3 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;	1) Totale citazioni: Punti 5 2) Indice H: Punti 6



2) combinazioni di parametri atte a
valorizzare l'impatto della
produzione scientifica del
candidato (indice di Hirsch)

Punteggio totale pubblicazioni: 53,1

Valutazione lingua straniera BUONO

PUNTEGGIO TOTALE: 122,1

