UNIVERSITÀ di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/A2 – settore scientifico disciplinare BIO/04 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 33 del 2 maggio 2017**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. 1054-2017 prot. n. 158984 del 23 giugno 2017, si riunisce il giorno 14/11/2017 alle ore 13.00 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona, ed è così composta:

| | | |
|---|---|---|
| Prof. Massimo Emilio Maffei | Università di Torino | Presidente |
| Prof. Giuseppe Forlani | Università di Ferrara | Segretario |
| Prof. Francesco Licausi | Università di Pisa | Componente |

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26/09/2017, 03/10/2017 e 10/10/2017 in modalità telematica e il 14/11/2017 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Emilio Maffei e al Prof. Giuseppe Forlani, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 23/12/2017 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).
Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 03/10/2017 e 10/10/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.
Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica come risulta dal verbale n. 2 e dal verbale n. 2-continuazione (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

| N. | COGNOME | NOME |
|---|---|---|
| 1 | Betterle | Nico |
| 2 | Cazzaniga | Stefano |
| 3 | Gerotto | Caterina |
| 4 | Pinnola | Alberta |
| 5 | Ruberti | Cristina |
| 6 | Simionato | Diana |

UNIVERSITÀ di VERONA

Il giorno 14/11/2017 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.
Nel frattempo alla Commissione è stato comunicato che con il prot. n. 303603 del 31/10/2017 è pervenuta la rinuncia della Dott.ssa Diana Simionato.
Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

| N. | COGNOME | NOME |
|---|---|---|
| 1 | Betterle | Nico |
| 2 | Cazzaniga | Stefano |
| 3 | Gerotto | Caterina |
| 4 | Pinnola | Alberta |

Risulta pertanto assente la dott.ssa Ruberti Cristina.
Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26/09/2017. Tali punteggi e valutazioni sono riportate negli allegati 1 e 2 al verbale 2, e nell'allegato 2 al verbale 3, che sono a loro volta allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

| *N.* | *Cognome e Nome* | *Punteggio Titoli* | *Punteggio Pubblicazioni* | *Totale* | *Valutazione Lingua Straniera* |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Betterle Nico | 22.6 | 32.1 | 54.7 | Ottimo |
| 2 | Cazzaniga Stefano | 20.1 | 52.8 | 72.9 | Ottimo |
| 3 | Gerotto Caterina | 28.0 | 49.9 | 77.9 | Ottimo |

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione riassuntiva con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5

La Commissione termina i lavori alle ore 14.40

LA COMMISSIONE:

| | | |
|---|---|---|
| Prof. Massimo Emilio Maffei | Università di Torino | Presidente |
| Prof. Giuseppe Forlani | Università di Ferrara | Segretario |
| Prof. Francesco Licausi | Università di Pisa | Componente |

UNIVERSITÀ
di VERONA

**ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA**

**(Individuazione dei criteri)**

UNIVERSITÀ di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/A2 – settore scientifico disciplinare BIO/04 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 33 del 2 maggio 2017**

**VERBALE N. 1**

**(Riunione preliminare e individuazione dei criteri )**

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. 1054-2017 prot. n. 158984 del 23 giugno 2017 si insedia il giorno 26 settembre 2017 alle ore 14.00 in modalità telematica, ed è così composta:

| | |
|---|---|
| Prof. Massimo Emilio Maffei | Università di Torino |
| Prof. Giuseppe Forlani | Università di Ferrara |
| Prof. Francesco Licausi | Università di Pisa |

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Massimo Emilio Maffei e a quella del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Forlani.
I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. n. 669-2017 prot. n. 119704 del 13 aprile 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 33 del 2 maggio 2017, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 23 dicembre 2017.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a questo fine si decide di considerare pienamente la pubblicazione nel caso il candidato risulti primo, ultimo o *corresponding author*, e di considerare il 75% del corrispondente punteggio nel caso il candidato abbia una diversa posizione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

come desunti dalle banche dati Scopus e ISI WOS in data 3 ottobre 2017, giorno fissato per la valutazione dei titoli.
In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: seminario in lingua inglese aperto al pubblico su una tematica di ricerca a scelta svolta dal candidato con

UNIVERSITÀ di VERONA

eventuali domande da parte della commissione e successiva discussione sui titoli e sulle pubblicazioni in lingua italiana.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **45**
così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a **10 punti**;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **3 punti**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **10 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **10 punti**;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **2 punti**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **5 punti**;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **5 punti**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **55**
mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **10 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **5 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **25 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **15 punti**.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 03 ottobre 2017 alle ore 15.30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Maffei Massimo Emilio

Prof. Forlani Giuseppe

Prof. Licausi Francesco

Il segretario verbalizzante

UNIVERSITÀ di VERONA

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**

**(Elenco dei candidati)**

| N. | COGNOME | NOME | DATA DI NASCITA | LUOGO DI NASCITA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Barera | Simone | 27/09/1986 | Vercelli |
| 2 | Betterle | Nico | 25/11/1982 | Tregnago |
| 3 | Cazzaniga | Stefano | 6/12/1978 | Carate Brianza |
| 4 | Festa | Margherita | 6/10/1981 | Iseo |
| 5 | Gerotto | Caterina | 5/03/1983 | Treviso |
| 6 | Pinnola | Alberta | 5/07/1984 | Cosenza |
| 7 | Ruberti | Cristina | 31/01/1983 | Venezia |
| 8 | Ruggiero | Alessandra | 18/01/1984 | Napoli |
| 9 | Sardo | Angela | 17/08/1980 | Napoli |
| 10 | Simionato | Diana | 15/07/1984 | Venezia |

UNIVERSITÀ di VERONA

**ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA**

***(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)***

UNIVERSITÀ di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/A2 – settore scientifico disciplinare BIO/04 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 33 del 2 maggio 2017**

**VERBALE N. 2**

**(Valutazione preliminare titoli, curriculum e produzione scientifica)**

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. 1054-2017 prot. n. 158984 del 23 giugno 2017, così composta:

| | | |
|---|---|---|
| Prof. Massimo Emilio Maffei | Università di Torino | Presidente |
| Prof. Giuseppe Forlani | Università di Ferrara | Segretario |
| Prof. Francesco Licausi | Università di Pisa | Componente |

si riunisce il giorno 03 ottobre 2017 alle ore 15.30 per via telematica, al fine di procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati e vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^ riunione del giorno 26 settembre 2017 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, in conformità ai criteri individuati nella prima seduta, procede alla valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica (allegato 1). In dettaglio, vengono analizzati e quantificati i seguenti parametri:

- l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza viene calcolato attribuendo ogni pubblicazione a una di 4 categorie (elevato, buono, medio, basso), a ognuna delle quali viene associato un valore numerico (1, 0.75. 0.5 e 0.25)
- la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura viene quantificata come percentuale delle pubblicazioni ritenute congrue rispetto a quelle presentate ai fini della valutazione; se non congrue, ne viene valutata solo l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione viene valutata come pari a 1 punto per ogni lavoro in cui il candidato risulta primo, ultimo o autore corrispondente, e pari a 0.8 negli altri casi
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica viene calcolata come somma di A) collocazione della rivista su cui il lavoro è stato pubblicato (tenendo conto del ranking: quartile 1, 1 punto; Q2, 0.75 punti, Q3 0.5 punti; Q4 0.25 punti) corretto per la posizione del candidato tra gli autori; B) somma dei corrispondenti IF e C) media del numero di citazioni ottenute dai lavori presentati (verificata in data odierna sulla banca

UNIVERSITÀ di VERONA

dati Scopus). Tale valore è stato infine normalizzato dando 25 punti al candidato con il punteggio maggiore e calcolando proporzionalmente il valore di tutti gli altri.

Alle h. 18.00 la riunione viene aggiornata alle h. 9.00 del 10 ottobre 2017, sempre in modalità telematica.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Maffei Massimo Emilio

Prof. Forlani Giuseppe

Prof. Licausi Francesco

Il segretario verbalizzante

UNIVERSITÀ di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/A2 – settore scientifico disciplinare BIO/04 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 33 del 2 maggio 2017**

**VERBALE N. 2 - continuazione**

**(Valutazione preliminare titoli, curriculum e produzione scientifica)**

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. 1054-2017 prot. n. 158984 del 23 giugno 2017, così composta:

| | | |
|---|---|---|
| Prof. Massimo Emilio Maffei | Università di Torino | Presidente |
| Prof. Giuseppe Forlani | Università di Ferrara | Segretario |
| Prof. Francesco Licausi | Università di Pisa | Componente |

si riunisce il giorno 10 ottobre 2017 alle ore 9.00 per via telematica, al fine di procedere alla valutazione preliminare dei titoli e del curriculum di ogni candidato.

La Commissione, in conformità ai criteri individuati nella prima seduta, procede alla valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli e sul curriculum (allegato 2). In dettaglio:

- per il dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero, viene valutata la congruità con il SSD e la qualità del lavoro (da 0, scarso, a 10, eccellente)
- relativamente all'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero si considera la collaborazione a corsi ufficiali, a laboratori didattici e al lavoro di tesi, dando 3 punti nel caso di titolarità di corsi, 2 punti per collaborazione ai corsi (seminari, laboratori) e al lavoro di tesi, e proporzionalmente di meno per attività didattica più limitata;
- relativamente alla documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri si attribuisce 0.1 punti per ogni mese di assegno di ricerca o di borsa di studio post laurea;
- relativamente alla organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, si attribuiscono 0.2 punti per ogni mese di attività di ricerca documentata all'estero;
- per i brevetti vengono attribuiti 1 punto nel caso di brevetto internazionale e 0.5 punti nel caso di brevetto nazionale, fino al raggiungimento del massimo punteggio ammissibile;
- relativamente all'essere relatore a congressi e convegni, si attribuisce 1 punto per ogni relazione a convegni internazionali e 0.5 punti per quelle a convegni nazionali;
- per quanto riguarda premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sono attribuiti 2 punti per premi per la migliore tesi di dottorato e 1 punto per la migliore tesi di laurea, 0.5 punti per il miglior poster.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, formula per tutti i candidati un giudizio collegiale (Allegato 3) e individua i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale verranno discussi i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 4).

A seguito della valutazione preliminare sono ammessi alla discussione i seguenti candidati:

| N. | COGNOME | NOME |
|---|---|---|
| 1 | Betterle | Nico |
| 2 | Cazzaniga | Stefano |

UNIVERSITÀ
di VERONA

| | | |
|---|---|---|
| 3 | Gerotto | Caterina |
| 4 | Pinnola | Alberta |
| 5 | Ruberti | Cristina |
| 6 | Simionato | Diana |

La Commissione si riconvoca per il giorno 14 novembre 2017 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Maffei Massimo Emilio

Prof. Forlani Giuseppe

Prof. Licausi Francesco

Il segretario verbalizzante

UNIVERSITÀ di VERONA

**ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA**

***(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)***

Allegato 1 al verbale 2

## Candidato: BARERA SIMONE

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | isolamento e caratt supercomplessi PSII-LHCII | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | elevato |
| Didattica (fino a 3 punti) | no | 0 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 2 anni e 5 mesi e alcuni corsi di formazione | 3 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | gli stessi che per gli assegni di ricerca | 0 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | no | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | non risulta | 0 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | no | 0 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: BETTERLE NICO

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | dinamica del PSII | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | elevata |
| Didattica (fino a 3 punti) | supporto generico, 4 tesi co-relatore | 1 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 5 anni assegno, 1 anno borsa Accademia Lincei | 7.2 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | 1 anno postdoc Berkeley | 2.4 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | no | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | 2 nazionali, 1 internazionale | 2 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | Miglior tesi di laurea in biofisica | 1 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: CAZZANIGA STEFANO

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Fotoprotezione nella fotosintesi ossigenica | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | elevato |
| Didattica (fino a 3 punti) | supporto alla didattica | 1 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 6 anni assegno, dettaglia partecipazione a progetti MIPAAF e UE | 7.2 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | 1 mese Accademia Cinese delle Scienze Pechino, 1 mese IBPC Parigi | 0.4 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | no | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | non indicato | 0 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | Miglior tesi dottorato in Biotec A-I; miglior poster | 2.5 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: FESTA MARGHERITA

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Produzione di un vaccino per Stafilococcus aureus in tabacco | 6 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | buona |
| Didattica (fino a 3 punti) | Esercitatrice per Botanica applicata, supervisore di tesi (non specifica il numero) | 1 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 4 anni e 7 mesi assegno di ricerca + 16 mesi collaboratrice di ricerca (borsista?) | 5.5 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | 2 mesi ( Francia-Curie Institute), 1 Mese Shanghai | 0.6 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: GEROTTO CATERINA

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Photoprotection in Physcomitrella patens (pienamente congruente) | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | elevata |
| Didattica (fino a 3 punti) | supervisione studenti (9 master, 9 bachelor, 5 PhD students), 3 laboratori (da 25,25 e 11 or | 2 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 5 anni | 6 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | 1 anno e 3 mesi a Turku, Finlandia | 3 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | 9 presentazioni | 5 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | Premio Franca-Rasi Caldogno; 3 travel grant, q postodoc felowship, 1 Marie-Curie (riserva) | 3 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: PINNOLA ALBERTA

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Regulation of light harvesting in Physcomitrella | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | elevata |
| Didattica (fino a 3 punti) | Corso pratico General and Cellular Biology (2013 e 2014), co-tutore di tesi | 1 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 3 anni e 6 mesi più 12 mesi borsa post laurea | 4.8 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | 10 mesi all'estero in diversi gruppi (durante gli assegni di cui sopra) | 1 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | 3 come invited speaker | 3 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | Best poster + Postdoc award (Voncenza and Vittorio Landi) | 0.5 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: RUBERTI CRISTINA

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Tesi in biologia cellulare sui mitocondri delle piante | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | Elevata |
| Didattica (fino a 3 punti) | Lezioni presso MSU, supporto alla didattica UNIPD | 2 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 24 mesi assegni, GRC Smithfield | 2.5 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | 3 anni e 6 mesi RU MSU 2013-2017,Diverse collaborazioni in Italia e all'estero, nessuna direzione di progetto | 8.8 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | Nessuno | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | 7 volte relatore a congressi | 5 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | Nessuno | 0 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: RUGGIERO ALESSANDRA

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Tesi in transgenesi di piante per introdurre dsDNA contro erbivori | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | Elevata |
| Didattica (fino a 3 punti) | supervisione tesisti | 0.5 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | Corsi formazione in Italia, 7 assegni di ricerca (43 mesi) | 4.3 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | borse post-dottorato a Houston, cardiovascular, 2 anni e 7 mesi | 5.6 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | 3 relazioni orali a congressi nazionali | 1.5 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | Poster SIGA, | 0.5 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: SARDO ANGELA

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Depurazione con tunicati | 5 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | Scarsa |
| Didattica (fino a 3 punti) | Supporto didattica | 0.5 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | Stage formativo Napoli 2.5 anni, 5 assegni di ricerca annuali, 1 COCOCO 12 mesi, 5 contratti d'opera per 2 anni e 4 mesi | 8 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | Training course di 11 giorni a Heidelberg, Labomar Brasile 13 giorni, partecipazione a progetti nessuna direzione | 0.4 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | 1 comunicazione orale a congresso internazionale (Villefranche) | 1 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare tipologia | |

# Candidato: SIMIONATO DIANA

| TITOLI | descrizione | punti |
|---|---|---|
| Dottorato (fino a 10 punti) | Tesi su biodiesel da microalghe | 9 |
| | indicare congruità del dottorato con il SSD | Elevata |
| Didattica (fino a 3 punti) | co-relatrice di 6 tesi specialistiche e 6 lauree. Supporto alla didattica | 2 |
| | indicare numero di CFU di corsi tenuti ufficialmente, relatore di tesi | 0 |
| Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | 4 assegni di ricerca (3 annuali 1 biennale), Alcune scuole di formazione | 6 |
| | anni di assegni di ricerca o di borse di studio (indicare) | |
| Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | partecipazione a gruppi di ricerca, nessuna direzione, 8 giorni visiting scientist, 2 mesi a Gremoble | 0.5 |
| | indicare anni di lavoro in gruppi di ricerca e soggiorni all'estero | |
| Brevetti (fino a 2 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare quanti brevetti nazionali e quanti internazionali | |
| Relatore a congresso (fino a 5 punti) | presentazioni orali in Italia (6) e all'Estero (1) | 4 |
| | indicare quante lectures in congressi nazionali e quante in congressi internazionali | |
| Premi (fino a 5 punti) | nessuno | 0 |
| | indicare tipologia | |

| | | | Dottorato (fino a 10 punti) | Didattica (fino a 3 punti) | Formazione o ricerca (fino a 10 punti) | Direzione o partecip. Gruppi di ricerca (fino a 10 punti) | Brevetti (fino a 2 punti) | Relatore a congresso (fino a 5 punti) | Premi (fino a 5 punti) | TOTALE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Barera | Simone | 9 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 2 | Betterle | Nico | 9 | 1 | 7.2 | 2.4 | 0 | 2 | 1 | 22.6 |
| 3 | Cazzaniga | Stefano | 9 | 1 | 7.2 | 0.4 | 0 | 0 | 2.5 | 20.1 |
| 4 | Festa | Margherita | 6 | 1 | 5.5 | 0.6 | 0 | 0 | 0 | 13.1 |
| 5 | Gerotto | Caterina | 9 | 2 | 6 | 3 | 0 | 5 | 3 | 28 |
| 6 | Pinnola | Alberta | 9 | 1 | 4.8 | 1 | 0 | 3 | 0.5 | 19.3 |
| 7 | Ruberti | Cristina | 9 | 2 | 2.5 | 8.8 | 0 | 5 | 0 | 27.3 |
| 8 | Ruggiero | Alessandra | 9 | 0.5 | 4.3 | 5.6 | 0 | 1.5 | 0.5 | 21.4 |
| 9 | Sardo | Angela | 5 | 0.5 | 8 | 0.4 | 0 | 1 | 0 | 14.9 |
| 10 | Simionato | Diana | 9 | 2 | 6 | 0.5 | 0 | 4 | 0 | 21.5 |

Il Segretario verbalizzante

Allegato 2 al Verbale 2

**Candidato: BARERA SIMONE**

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | PLoS ONE | 12 | e0169481 | 2017 | Q1 | | | | | | | | | | |
| 2 | 12 | Journal of Mass Spectrometry | 52 | 162 | 2017 | Q2 | | | | | | | | | | |
| 3 | 5 | Biochimica et Biophysica Acta - Bioe | 1838 | 1454-1462 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.353 | 21 | | x | | | |
| 4 | 2 | Biochimica et Biophysica Acta - Bioe | 1817 | 1506-1515 | 2012 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.624 | 20 | x | | | | |
| 5 | 1 | Philosophical Transactions of the Ro | 1608 | 3389-3399 | 2012 | Q1 | | | | | | x | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | x | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 1.60 | 1.60 | 9.977 | | 2.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 20.500 | 2.00 | 2.25 | 0.00 | 0.00 | 4.25 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2.83 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: BETTERLE NICO

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Plant Journal | 89 | 681-691 | 2017 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 5.901 | 0 | x | | | | |
| 2 | 1 | Plant Physiology | 167 | 457-471 | 2015 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.280 | 9 | x | | | | |
| 3 | 9 | PLOS ONE | 9 | 108959 | 2014 | Q1 | | | | | | | x | | | |
| 4 | 3 | Plant and Cell Physiology | 53 | 1815-1825 | 2012 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.134 | 15 | x | | | | |
| 5 | 2 (1) | Plant Cell | 23 | 2659-2679 | 2011 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 8.987 | 50 | x | | | | |
| 6 | 1 | Archives of Biochemistry and Biophy | 504 | 67-77 | 2010 | Q2 | 0.75 | 1 | 0.75 | 3.022 | 26 | x | | | | |
| 7 | 3 | Journal of Biological Chemistry | 285 | 28309-28321 | 2010 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.328 | 21 | x | | | | |
| 8 | 1 | Journal of Biological Chemistry | 284 | 15255-15266 | 2010 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 5.328 | 166 | x | | | | |
| 9 | 1 | Tesi di dottorato | | | 2011 | | | | | | | x | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 6.60 | 6.35 | 38.980 | | 8.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 8.75 |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 41.000 | 8.00 | 0.75 | 0.00 | 0.00 | 5.83 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: CAZZANIGA STEFANO

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | Plant Cell | 19 | 1048-1064 | 2007 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 9.653 | 96 | x | | | | |
| 2 | 3 | Photochem Photobiol | 84 | 1359-1370 | 2008 | Q3 | 0.5 | 0.8 | 0.4 | 2.287 | 60 | x | | | | |
| 3 | 2 | Mol Plant | 3 | 576-593 | 2010 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.296 | 74 | x | | | | |
| 4 | 4 | Plant Cell | 23 | 2659-2679 | 2011 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 8.987 | 50 | x | | | | |
| 5 | 3 | BMC Plant Biol | 12 | 50 | 2012 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.354 | 13 | x | | | | |
| 6 | 1 | Plant Physiol | 159 | 1745-1758 | 2012 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.555 | 37 | x | | | | |
| 7 | 2 | Plant J | 73 | 850-861 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 6.815 | 9 | x | | | | |
| 8 | 6 | Plant Cell | 25 | 591-608 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 9.575 | 17 | x | | | | |
| 9 | 1 | Plant J | 76 | 568-579 | 2013 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.815 | 32 | x | | | | |
| 10 | 2 | Philosophical Transactions of the Ro | 369 | 20130221 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 7.055 | 12 | x | | | | |
| 11 | 3 | Biochim Biophys Acta Bioenergetics | 1838 | 1981-1988 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.353 | 6 | x | | | | |
| 12 | 1 | Biotechnol Biofuels | 7 | 157 | 2014 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.044 | 19 | x | | | | |
| 13 | 2 | Plant Cell | 27 | 3213-3227 | 2015 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 8.538 | 10 | x | | | | |
| 14 | 1 | Biochemistry | 55 | 3636-3649 | 2016 | Q2 | 0.75 | 1 | 0.75 | 2.938 | 5 | x | | | | |
| 15 | 2 | Nature Plants | 3 | 17033 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 10.300 | 1 | x | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 12.80 | 12.15 | 99.565 | | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 29.400 | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 10.00 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: FESTA MARGHERITA

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Scientific report | 7 | 5121 | 2017 | Q1 | | | | | | | | | X | |
| 2 | 4 | Biophysical chemistry | 229 | 57-61 | 2017 | Q3 | 0.5 | 0.8 | 0.4 | 2.402 | 1 | | | X | | |
| 3 | 1* | Scientific report | 7 | 43900 | 2017 | Q1 | 1 | | | | | | | | X | |
| 4 | 1 | Biochimica et Biophysica Acta | 1858 | 607-612 | 2015 | Q2 | 0.75 | 1 | 0.75 | 5.340 | 1 | X | | | | |
| 5 | 1** | Plant Physiology | 169 | 986-995 | 2015 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.260 | 2 | X | | | | |
| 6 | 5 | Cell Mol Life Sci | 71 | 4275-4283 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.808 | 16 | X | | | | |
| 7 | 5 | J Biol Chem | 288 | 22777-22789 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.600 | 36 | X | | | | |
| 8 | 3 | Plant Physiology | 162 | 333-246 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 7.394 | 5 | X | | | | |
| 9 | 1 | Research in Veterinary Science | 94 | 484-489 | 2013 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 1.511 | 33 | X | | | | |
| 10 | 5 | The Journal of Physiology | 590 | 3421-3430 | 2012 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.380 | 15 | X | | | | |
| 11 | 4 | IOBC wprs Bulletin | 27 | 103-108 | 2004 | (Indicizzato Scopus) | | | | | | | X | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 7.00 | 6.35 | 37.715 | 13.625 | 6.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 7.75 |
| | | | | | MEDIA | | | | | | | 6.00 | 0.75 | 0.50 | 0.50 | 5.17 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: GEROTTO CATERINA

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | J Exp Bot | 60 | 4189-4200 | 2009 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.271 | 17 | X | | | | |
| 2 | 2 | Plant and Cell Physiology | 51 | 884-895 | 2010 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.257 | 32 | X | | | | |
| 3 | 2 | PNAS | 107 | 11128-11133 | 2010 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 9.771 | 87 | X | | | | |
| 4 | 1 | Plant Cell Environment | 34 | 922-932 | 2011 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 5.215 | 29 | X | | | | |
| 5 | 2 | J. Biol Chem | 286 | 28978-87 | 2011 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.773 | 10 | X | | | | |
| 6 | 2 | Biochimica Biophys Acta | 1817 | 1608-1615 | 2012 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.624 | 12 | X | | | | |
| 7 | 1 | New Phyt. | 196 | 763-773 | 2012 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.736 | 17 | X | | | | |
| 8 | 1 | Phys Plantarum | 149 | 583-598 | 2013 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 3.262 | 18 | X | | | | |
| 9 | 3 | Plant Cell | 25 | 3519-34 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 9.575 | 33 | X | | | | |
| 10 | 3 | BBA | 1837 | 306-314 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.353 | 16 | X | | | | |
| 11 | 4 | BBA | 1837 | 1235-46 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.353 | 9 | X | | | | |
| 12 | 1 | Plant Phys | 168 | 1747-61 | 2015 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.280 | 11 | X | | | | |
| 13 | 3 | Photosynth Res | 129 | 291-305 | 2016 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.864 | 3 | X | | | | |
| 14 | 6 | New Phyt. | 213 | 714-726 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 7.330 | 1 | X | | | | |
| 15 | 1 | PNAS | 113 | 12322-12327 | 2016 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 9.661 | 8 | X | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 13.00 | 13.00 | 90.325 | | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 20.2 | 15.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 10.00 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: PINNOLA ALBERTA

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Encyclopedia of Sustainability Science and technology (capitolo d | | | 2017 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | Fotosintesi (capitolo di libro, Biochimica) | | | 2017 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 2 | Nat. Chemistry | 9 | 772–778 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 25.870 | 1 | X | | | | |
| 4 | 1 | Biochim Biophys Acta | 1857 | 1870-1878 | 2016 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 4.932 | 4 | X | | | | |
| 5 | 1 | J. Biol. Chem | 290 | 24340-54 | 2015 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 4.258 | 8 | X | | | | |
| 6 | 1 | Plant cell | 27 | 3213-27 | 2015 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 8.538 | 10 | X | | | | |
| 7 | 1 | Plant cell | 25 | 3519-33 | 2013 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 9.575 | 33 | X | | | | |
| 8 | 1* | Plant Cell Phys | 53 | 1815-25 | 2012 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 4.134 | 15 | X | | | | |
| 9 | 1 | tesi di dottorato | | | 2014 | nn | | | | | | | | | | |
| 10 | 2 | atto di congresso | | | 2016 | nn | | | | | | | | | | |
| 11 | 1 | atto di congresso | | | 2016 | nn | | | | | | | | | | |
| 12 | 1 | atto di congresso | | | 2014 | nn | | | | | | | | | | |
| 13 | 3 | atto di congresso | | | 2014 | nn | | | | | | | | | | |
| 14 | 1 | atto di congresso | | | 2014 | nn | | | | | | | | | | |
| 15 | 2 | atto di congresso | | | 2012 | nn | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 5.80 | 5.80 | 57.307 | | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 11.8 | 6.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 4.00 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti

I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25

Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: RUBERTI CRISTINA

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Molecular Plant | 7 | 1393-1396 | 2014 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.337 | 1 | X | | | | |
| 2 | 1 | Plos One | 9 | e102012 | 2014 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 3.234 | 6 | X | | | | |
| 3 | 1 | Curr Opin Plant Biol | 27 | 59-66 | 2015 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 6.780 | 13 | X | | | | |
| 4 | 1 | Front Plant Sci | 5 | e69 | 2014 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 3.948 | 12 | X | | | | |
| 5 | 2 | Plant J | 89 | 486-501 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.901 | 2 | X | | | | |
| 6 | 2 | Plant J | 90 | 671-682 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 5.901 | 1 | X | | | | |
| 7 | 2 | Journal of Microscopy | 249 | "8-12 | 2013 | Q2 | 0.75 | 0.8 | 0.6 | 2.150 | 9 | | X | | | |
| 8 | 4 | Plant J | 73 | 442-455 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 6.815 | 22 | X | | | | |
| 9 | 5 | BMC Plant Biology | 14 | 87 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.813 | 17 | X | | | | |
| 10 | 3 | Plant Cell Tiss Organ Cult | 114 | 49-60 | 2013 | Q2 | 0.75 | 0.8 | 0.6 | 2.612 | 6 | | X | | | |
| 11 | 5 | Plant Cell Rep | 27 | 845-853 | 2008 | Q2 | 0.75 | 0.8 | 0.6 | 1.946 | 43 | | X | | | |
| 12 | 5 | Phytotaxa | 197 | 161-185 | 2015 | Q3 | 0.5 | 0.8 | 0.4 | 1.087 | 4 | | | X | | |
| 13 | 1 | TESI DI DOTTORATO | | | ?? | nn | | | | | | X | | | | |
| 14 | 3 | Poster Communication Abstract | | | 2010 | nn | | | | | | | | | | |
| 15 | 4 | Poster Communication Abstract | | | 2010 | nn | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 10.40 | 9.40 | 50.524 | | 9.00 | 3.00 | 1.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 11.3 | 9.00 | 2.25 | 0.50 | 0.00 | 11.75 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 7.83 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: RUGGIERO ALESSANDRA

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Tesi dottorato | | | | | | | | | | X | | | | |
| 2 | 1 | Horticulturae | 3 | 31 | 2017 | | | | | | | | | X | | |
| 3 | 3 | Plant, Cell & Environment | 10.1111/pce. | gen-14 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 6.173 | 0 | X | | | | |
| 4 | 3 | BMC Plant Biol. | 17 | 40 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.964 | 0 | X | | | | |
| 5 | 3 | Poster | | | 2016 | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3 | Circ Res | 119 | 41-54 | 2016 | | | | | | | X | | | | |
| 7 | 3 | Front. Plant Sci. | 6 | 1233 | 2015 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.495 | 4 | X | | | | |
| 8 | 2 | Journal of Insect Science | 14 | "1-16 | 2014 | Q2 | 0.75 | 0.8 | 0.6 | 1.025 | 3 | | X | | | |
| 9 | 4 | Circulation Research | 114 | 454-468 | 2014 | | | | | | | X | | | | |
| 10 | 1 | Cardiovascular Research | 97 | 44-54 | 2013 | | | | | | | X | | | | |
| 11 | 2 | Brevetto | | | 2009 | | | | | | | | | | | |
| 12 | 2 | Capitolo libro | | | ??? | | | | | | | | | | | |
| 13 | 5 | Capitolo libro | | | 2016 | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 3.20 | 3.00 | 15.657 | | 7.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 1.8 | 7.00 | 0.75 | 0.50 | 0.00 | 8.25 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5.50 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: SARDO ANGELA

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | Biotechnology for Biofuels | 8 | 28 | 2015 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 6.444 | 25 | X | | | | |
| 2 | 2 | Journal of Invertebrate Pathology | 127 | 136-140 | 2015 | | | | | | | | X | | | |
| 3 | 9 | Brazilian Journal of Pharmacognosy | 25 | 600-604 | 2015 | | | | | | | | | X | | |
| 4 | 3 | Journal of Natural Products | 77 | 1524-1527 | 2014 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.798 | 10 | X | | | | |
| 5 | 5 | Marine Drugs | 11 | 3742-3753 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.512 | 14 | X | | | | |
| 6 | 4 | Harmful algae | 21-22 | 20-29 | 2013 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.339 | 8 | X | | | | |
| 7 | 1 | Chemistry and Ecology | 1 | "1-8 | 2008 | Q4 | 0.25 | 1 | 0.25 | 0.838 | 1 | | X | | | |
| 8 | 1 | Annali della Facoltà di Scienze e Tec | 69 | "7-18 | ??? | | | | | | | | | | | |
| 9 | 6 | Algal research | 17 | 348-358 | 2016 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.994 | 3 | X | | | | |
| 10 | 9 | Light: Science & Applications, | 6 | e16241 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 14.098 | 13 | X | | | | |
| 11 | 1 | Tesi di dottorato | | | | | | | | | | | X | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 5.80 | 5.05 | 36.023 | | 6.00 | 3.00 | 1.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 10.6 | 6.00 | 2.25 | 0.50 | 0.00 | 8.75 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5.83 |

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

## Candidato: SIMIONATO DIANA

| # | Posizione autore | Rivista | Volume | Pagine | Anno | Quartile | Punteggio quartile | Punteggio posizione autore | Calcolo punteggio finale | Impact factor | Citazioni Scopus al 3/10/2017 | ELEVATO | BUONO | MEDIO | BASSO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 7 | New Phytologist | 213 | 714-726 | 2017 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 7.330 | 1 | X | | | | |
| 2 | 5 | Biochimica et Biophysica Acta | 1857 | 1849-1859 | 2016 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.932 | 3 | X | | | | |
| 3 | 2 | Photosynthesis Research | 129 | 291-305 | 2016 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.864 | 3 | X | | | | |
| 4 | 1 | Eur. J. Phycol | 50 | 78-79 | 2015 | Q2 | 0.75 | 1 | 0.75 | 2.205 | 0 | | X | | | |
| 5 | 4 | Bioresource Technology | 196 | 72-77 | 2015 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 4.917 | 8 | X | | | | |
| 6 | 1 | Febs Letters | 589 | 919-923 | 2015 | Q2 | 0.75 | 1 | 0.75 | 3.519 | 8 | X | | | | |
| 7 | 4 | Chemical Engeneering Transaction | 37 | 763-768 | 2014 | | | | | | 5 | | | X | | |
| 8 | 2 | Biochimica et Biophysica Acta | 1837 | 306-314 | 2014 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 5.353 | 16 | X | | | | |
| 9 | 1 | Biophysical Chemistry | 182 | 71-78 | 2013 | Q3 | 0.5 | 1 | 0.5 | 2.319 | 42 | X | | | | |
| 10 | 1 | Eukaryotic Cell | 12 | 665-676 | 2013 | Q2 | 0.75 | 1 | 0.75 | 3.179 | 107 | X | | | | |
| 11 | 2 | Plos ONE | 7 | 6 | 2012 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.730 | 86 | X | | | | |
| 12 | 2 | Plos ONE | 7 | 4 | 2012 | Q1 | 1 | 0.8 | 0.8 | 3.730 | 9 | X | | | | |
| 13 | 2 | Georgofili | 9 | 87-104 | 20125 | nn | | | | | | | | X | | |
| 14 | 1 | Bioresource Technology | 102 | 6026-6032 | 2011 | Q1 | 1 | 1 | 1 | 4.980 | 83 | X | | | | |
| 15 | 1 | Tesi dottorato | | | | nn | | | | | | X | | | | |
| | | | | | TOTALE | | | 10.80 | 9.55 | 50.058 | | 12.00 | 1.00 | 2.00 | 0.00 | |
| | | | | | MEDIA | | | | | | 28.5 | 12.00 | 0.75 | 1.00 | 0.00 | 13.75 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 9.17 |

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Le pubblicazioni indicate in rosso sono considerate non pertinenti
I valori relativi ai quartili sono considerati come segue: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = 0.5 e Q4 = 0.25
Il punteggio posizione autore è uguale a 1 se primo, ultimo o corresponding author, 0.8 negli altri casi

Il Segretario verbalizzante

| | | | APPORTO INDIVIDUALE | Punteggio quartile corretto per posizione | Impact factor medio | Citazioni medie per lavoro Scopus al 3/10/2017 | SOMMA | RILEVANZA | CONGRUENZ | ORIGINALITA | TOTALE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Barera | Simone | 1.60 | 1.60 | 9.98 | 20.50 | 32.08 | 5.68 | 2 | 2.8 | 12.12 |
| 2 | Betterle | Nico | 6.60 | 6.35 | 38.98 | 41.00 | 86.33 | 15.29 | 4.4 | 5.8 | 32.13 |
| 3 | Cazzaniga | Stefano | 12.80 | 12.15 | 99.57 | 29.40 | 141.12 | 25.00 | 5 | 10.0 | 52.80 |
| 4 | Festa | Margherita | 7.00 | 6.35 | 37.72 | 13.63 | 57.69 | 10.22 | 4.1 | 5.2 | 26.49 |
| 5 | Gerotto | Caterina | 13.00 | 13.00 | 90.33 | 20.20 | 123.53 | 21.88 | 5 | 10.0 | 49.88 |
| 6 | Pinnola | Alberta | 5.80 | 5.80 | 57.31 | 11.83 | 74.94 | 13.28 | 5 | 4.0 | 26.08 |
| 7 | Ruberti | Cristina | 10.40 | 9.40 | 50.52 | 11.33 | 71.26 | 12.62 | 5 | 7.8 | 35.86 |
| 8 | Ruggiero | Alessandra | 3.20 | 3.00 | 15.66 | 1.75 | 20.41 | 3.62 | 2.5 | 5.5 | 14.82 |
| 9 | Sardo | Angela | 5.80 | 5.05 | 36.02 | 10.57 | 51.64 | 9.15 | 3.9 | 5.8 | 24.68 |
| 10 | Simionato | Diana | 10.80 | 9.55 | 50.06 | 28.54 | 88.15 | 15.62 | 5 | 9.2 | 40.58 |

Il segretario verbalizzante

UNIVERSITÀ di VERONA

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**

**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Betterle Nico

| | |
|---|---|
| Punteggio totale titoli | 22.6 |
| Punteggio totale pubblicazioni | 32.1 |
| Valutazione lingua straniera | ottimo |
| PUNTEGGIO TOTALE | 54.7 |

2) Candidato Dott. Cazzaniga Stefano

| | |
|---|---|
| Punteggio totale titoli | 20.1 |
| Punteggio totale pubblicazioni | 52.8 |
| Valutazione lingua straniera | ottimo |
| PUNTEGGIO TOTALE | 72.9 |

3) Candidato Dott.ssa Gerotto Caterina

| | |
|---|---|
| Punteggio totale titoli | 28.0 |
| Punteggio totale pubblicazioni | 49.9 |
| Valutazione lingua straniera | ottimo |
| PUNTEGGIO TOTALE | 77.9 |

4) Candidato Dott.ssa Pinnola Alberta

| | |
|---|---|
| Punteggio totale titoli | 19.3 |
| Punteggio totale pubblicazioni | 28.1 |
| Valutazione lingua straniera | distinto |
| PUNTEGGIO TOTALE | 47.4 |

**Nota**: il dettaglio dei punteggi relativi alle singole voci che concorrono al punteggio totale titoli è riportato nell'allegato 2 al verbale 2; similmente, il dettaglio dei punteggi relativi alle singole voci che concorrono al punteggio totale pubblicazioni è riportato nell'allegato 1 al verbale 2.