



Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-PSI/02 Psicobiologia e psicologia fisiologica, Facoltà di Scienze motorie dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 9/7/2010

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica della Facoltà di Scienze motorie, composta come segue:

Prof. Claudio LUZZATTI ordinario presso la Facoltà di Psicologia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, Presidente

Prof. Donatella SPINELLI ordinario presso la Facoltà di Scienze Motorie, Università di Roma FORO ITALICO, Componente,

Prof. Salvatore Maria AGLIOTI ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di ROMA "La Sapienza", Segretario

si è riunita per predisporre la relazione riassuntiva.

Nella **prima riunione** tenuta il giorno 20 Aprile 2011 la Commissione, nominata con con D.R. 401-2011 prot. n. 8810 del 28/2/2011, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 20 del 11/3/2011, ha preso visione del D.R. n. 1672-2010 prot. n. 28671 del 25/06/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 54 del 9/7/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; si è inoltre preso atto della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.M. 28.7.2009 n. 89, relativo ai parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha constatato che nessuno dei n. 28 candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricasazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato D.M. 89/2009, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati e le procedure valutative.

Tali criteri di massima, che vengono allegati anche alla presente relazione, sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 11 Luglio 2011, la Commissione Giudicatrice, preso atto che non sono pervenute rinunce, ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, finalizzato alla discussione dei medesimi coi candidati stessi.

Nella **terza riunione**, tenuta il giorno 11 Luglio 2011 (per i candidati da Agrillo a Foti) ed aggiornata al 12 Luglio 2011 (per i candidati da Gelfo a Vallesi), la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'espletamento dell'illustrazione e discussione dei titoli e pubblicazioni da parte dei candidati.

Nel giorno 11 Luglio 2011 erano presenti i seguenti candidati: Agrillo, Chiandetti, Crepaldi, Fiorio. Non si sono invece presentati ai colloqui i candidati Arnone, Bonato, Costanzi, Cutini, Cutuli, D'Agostino, Dalla Volta, De Bartolo, De Cesarei, e Foti.

Nel giorno 12 Luglio 2011 erano presenti i seguenti candidati: Ottaviani, Sartori, Treccani. Non si sono invece presentati ai colloqui i candidati Gelfo, Gori, Lo Gerfo, Mazzatenta, Palmieri, Pavan, Pignatti, Romero Lauro, Spironelli, Torriero, Vallesi

Nella **quarta riunione** la commissione procede a stilare comparativamente i giudizi finali per ciascuno dei candidati esaminati nei giorni 11 Luglio 2011 a partire dalle ore 11 (Agrillo, Chiandetti, Crepaldi, Fiorio) e 12 Luglio 2011 a partire dalle ore 9 (Ottaviani, Sartori, Treccani). Tali giudizi sono allegati al presente verbale e parte integrante di esso. La commissione previa valutazione comparativa procede ad identificare all'unanimità, quale **VINCITORE** della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 *Psicobiologia e Psicologia Fisiologica* della Facoltà di Scienze motorie dell'Università degli Studi di Verona, la dottoressa Mirta Fiorio, nata a Negrar (VR) il 31/05/1975.

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i giudizi individuali e collegiali relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, alla luce dell'illustrazione e discussione dei titoli e pubblicazioni avvenute coi candidati, nonché i giudizi finali.

La seduta è tolta alle ore 14 del giorno 12 Luglio 2011, con la chiusura definitiva dei lavori.

Gli atti procedurali vengono consegnati in data odierna – al Responsabile del Procedimento, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di Decreto Rettorale.

Letto, approvato e sottoscritto

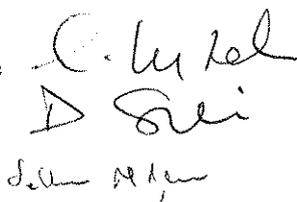
Verona, 12 Luglio 2011

LA COMMISSIONE

– prof. Claudio Giuseppe Luzzatti, Presidente

– prof. Donatella Spinelli, Componente

– prof. Salvatore Maria Aglioti, Segretario



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

CRITERI DI MASSIMA (D.M. 89/2009)

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze.
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

La valutazione di ciascun elemento suindicato sarà effettuata, considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, la commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

collaborazione. Si terrà conto della posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni e della coerenza delle linee di ricerca.

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazioni;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) anche in riferimento all'età dei candidati.

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ogni commissario esprimerà su ciascun candidato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione formulerà nei confronti di ciascun candidato presente alla discussione dei titoli, un giudizio finale e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

Ad
su
su

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI DEI CANDIDATI

Nota: I candidati Agrillo, Chiandetti, Crepaldi, Fiorio hanno sostenuto il colloquio il giorno 11 Luglio 2011 (verbale 3), i candidati Ottaviani, Sartori, Treccani hanno sostenuto il colloquio il 12 di Luglio 2011 (verbale3bis).

Candidato Agrillo Christian

CURRICULUM: Si è laureato in Psicologia presso l'Università degli studi di Padova nel 2003 con votazione di 110L/110; ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Psicologiche nel 2008 e poi è stato Assegnista per due anni presso la stessa Università. Ha trascorso un periodo di sei mesi all'estero presso l'Università dell'Essex e sei mesi presso l'Institute of Cognitive Neuroscience della University College of London. L'attività di ricerca è documentata da pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali. Presenta 13 pubblicazioni su riviste internazionali di cui 10 a primo nome, 3 su riviste nazionali peer-reviewed e una monografia di cui è unico autore. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, contribuendo con presentazioni orali. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti e premi fra cui un research Grant dell'Association for the Study of Animal Behaviour. Ha svolto attività didattica presso l'Università in forma di seminari.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Salvatore Maria AGLIOTTI

Il candidato ha condotto ricerca sul comportamento animale con particolare riferimento alla lateralizzazione cerebrale. Apprezzabile è l'attività di ricerca in aree della cognizione animale che appare originale e di livello molto buono. I lavori scientifici del candidato sono pubblicati in riviste internazionali di medio e buon livello. Si evidenzia attività didattica di supporto pertinente con il settore disciplinare. Il curriculum del candidato è molto promettente e di livello ottimo ai fini del concorso in oggetto. Nel corso del colloquio il candidato discute con grande chiarezza e ampiezza di vedute i temi della sua ricerca focalizzandosi sulla cognizione numerica. Il candidato delinea inoltre possibili futuri scenari di ricerca sul ruolo dell'expertise musicale nella cognizione temporo-spaziale e numerica.

Commissario Prof. Claudio LUZZATTI

Il candidato ha descritto la propria attività di ricerca nell'area della psicologia animale e comparata in modo elegante, coerente e francamente qualificato. In particolare il candidato ha presentato la propria attività di ricerca sulla cognizione di numerosità nei pesci, e ha comparato questa con la cognizione numerica umana nel

corso dello sviluppo. Il candidato dimostra altresì una brillante capacità di ideare e mettere in pratica esperimenti scientifici nella propria area di ricerca. La sua formazione scientifica e di ricerca si è svolta sia in Italia sia all'estero (UK). I risultati scientifici ottenuti hanno avuto diffusione internazionale ottima. Ha pubblicato su riviste internazionali di prestigio, molte volte a primo nome. Ha svolto attività didattica integrativa nel settore. Il giudizio complessivo è ottimo.

Commissario Prof. Donatella SPINELLI

Il candidato ha lavorato nell'area della psicologia animale e comparata occupandosi dei temi della cognizione numerica, di lateralizzazione emisferica e di scelte sociali e sessuali; si è occupato inoltre di Psicologia della musica. Le pubblicazioni sono coerenti con i temi caratteristici del settore scientifico disciplinare; l'apporto individuale è evidente per la coerenza degli argomenti trattati e per la frequente collocazione del nome come primo autore. Gli indici bibliometrici mostrano un buon impatto delle pubblicazioni. E' presente attività didattica integrativa nel settore. Discute le proprie linee di ricerca in modo chiaro e sintetico, mostrando competenza e capacità metodologiche. Complessivamente si esprime un giudizio ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato ha svolto ricerche nell'ambito della cognizione animale. Le pubblicazioni, spesso a primo nome, sono pertinenti al settore e compaiono su riviste di buon livello. Gli indicatori bibliometrici sono buoni. Ha svolto soggiorni di ricerca all'estero ed ha ricevuto finanziamenti per la ricerca. L'attività didattica di supporto è pertinente. Il giudizio globale è molto positivo.

Candidata Chiandetti Cinzia

CURRICULUM: Laureata in Psicologia nel 2004 con lode presso l'Università degli studi di Padova. Ha conseguito il titolo di dottorato in Neuroscienze nel 2008 presso l'università di Trieste. Successivamente al dottorato ha avuto un finanziamento per collaborazione a progetto del CIMec e un assegno di ricerca della Facoltà di Psicologia di Trieste. Ha trascorso un breve periodo di formazione presso il Department of Zoology, Cambridge University UK. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Trieste come professore a contratto dal 2008 al 2010 e, in precedenza, attività integrativa. Ha pubblicato 12 lavori su riviste internazionali di cui 7 a primo nome e un capitolo in lingua inglese. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha conseguito una borsa di studio L'Oreal per le donne e la scienza, in collaborazione con la Commissione nazionale per l'Unesco.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

La candidata ha condotto ricerca sul comportamento animale con particolare riferimento alla lateralizzazione cerebrale, alla neurobiologia delle predisposizioni biologiche e ai meccanismi cognitivi della fisica ingenua. Inoltre, ha indagato estensivamente i meccanismi di ri-orientamento nel pulcino e nei bambini. Apprezzabile è l'attività di ricerca in aree della cognizione animale che appare originale e di buon livello. I lavori presentati per la valutazione si collocano su riviste internazionali di livello medio e buono. Si evidenzia attività didattica pertinente con il settore disciplinare. Il curriculum della candidata è promettente e di livello buono ai fini del concorso in oggetto. Nel corso del colloquio la candidata discute con chiarezza i temi della sua ricerca focalizzandosi sugli studi del ri-orientamento nei pulcini. La candidata delinea inoltre possibili futuri scenari di ricerca sulla percezione 'innata' di sequenze consonanti nel pulcino.

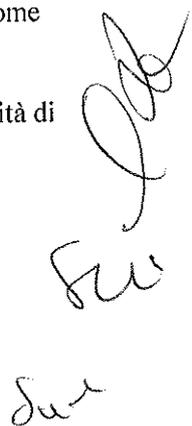
Commissario Prof. Claudio LUZZATTI

La candidata descrive la propria attività di ricerca svolta nell'area della psicologia animale e comparata in modo coerente, brillante e puntuale. La candidata ha presentato l'attività di ricerca svolta sulla fisica ingenua nella prima infanzia e ha comparato questa con risultati tratti da studi svolti nel pulcino. In particolare ha studiato il fenomeno dell'occlusione e delle conoscenze spaziali e geometriche implicite. La candidata ha dimostrato un'ottima competenza nella progettazione e realizzazione di esperimenti scientifici nella propria area di ricerca. La formazione scientifica della candidata è avvenuta sia in Italia sia all'estero (UK). I risultati scientifici ottenuti hanno avuto un'elevata diffusione internazionale. Ha pubblicato su riviste internazionali di notevole valore, numerose volte come primo nome. Ha svolto attività didattica come professore a contratto nell'ambito del settore disciplinare. Il giudizio complessivo è decisamente buono.

Commissario Prof. Donatella SPINELLI

La candidata si è occupata di meccanismi di riorientamento nel pulcino e nel bambino e più recentemente ha trasposto nel pulcino paradigmi di ricerca utilizzati per studiare la fisica ingenua nel bambino e la distinzione fra suoni. Le pubblicazioni sono coerenti con i temi caratteristici del settore scientifico disciplinare M-PSI/02; l'apporto individuale è evidente per la coerenza degli argomenti trattati e per la collocazione del nome come primo autore. Gli indici bibliometrici mostrano un buon impatto delle pubblicazioni. E' presente attività didattica nel settore. Risponde puntualmente alle domande della commissione e mostra buona progettualità di ricerca. Complessivamente si esprime un giudizio molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE:



La candidata ha svolto ricerche nell'ambito della cognizione animale e dello sviluppo umano. Le pubblicazioni, spesso a primo nome della candidata, sono pertinenti al settore e compaiono su riviste di medio e buon livello. Gli indicatori bibliometrici sono abbastanza buoni. Ha svolto brevi soggiorni di ricerca all'estero ed ha ricevuto un importante finanziamento per la ricerca. L'attività didattica è pertinente. Il giudizio globale è più che positivo.

Candidato Crepaldi Davide

CURRICULUM: Si è laureato in Psicologia nel 2003 presso l'Università di Milano-Bicocca con 110 e lode e ha ottenuto il dottorato in Scienze Psicologiche, Linguistiche e Neuroscienze Cognitive nel 2008 presso la stessa Università. Ha trascorso un periodo di formazione all'estero nel 2005-06 presso il Macquarie Centre for Cognitive Science, Sidney AU finanziato da una borsa di studio, e successivamente con assegno post-doc nel 2008-09 presso il Dept. of Psychology, Royal Holloway University of London. Nel 2008 ha avuto un assegno dell'Università di Milano-Bicocca e dal 2010 è primo ricercatore in un progetto di ricerca quadriennale FIRB – Futuro in ricerca. Ha svolto attività didattica di tipo integrativo presso la stessa Università. Presenta 8 pubblicazioni su riviste internazionali di cui 4 a primo nome e ha tradotto un volume in lingua italiana. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali.

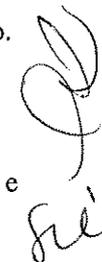
GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

L' apprezzabile attività di ricerca del candidato ha riguardato la rappresentazione mentale delle classi grammaticali e delle parole morfologicamente complesse. Il candidato ha combinato il classico approccio neuropsicologico basato sullo studio di pazienti cerebrolesi con moderne tecniche di neuroimmagine (fMRI ed EEG). I lavori scientifici sono pubblicati in riviste internazionali di livello buono e più che buono. Si evidenzia attività didattica di pertinente con il settore disciplinare. Il curriculum del candidato è molto promettente e di buon livello ai fini del concorso in oggetto. Nel corso del colloquio il candidato discute con molta chiarezza e competenza i temi della sua ricerca focalizzandosi sulla rappresentazione cerebrale dei verbi come inferita da studi neuropsicologici e di neuroanatomia funzionale. Il candidato delinea inoltre possibili futuri scenari di ricerca basati sulla messa a punto di modelli computazionali in grado di simulare il comportamento patologico.

Commissario Prof. Claudio LUZZATTI

Il candidato descrive la propria attività di ricerca nell'area della neurolinguistica, delle neuroscienze cognitive e della neuro-psicolinguistica in modo molto brillante e dettagliato. In particolare il candidato ha descritto la propria attività di ricerca sulla rappresentazione mentale di nomi e verbi e sull'organizzazione mentale delle



parole a morfologia complessa. La ricerca è fondata sullo studio di pazienti afasici, su studi di neuroimmagine funzionale e su studi concernenti la metodologia della ricerca in neuro-psicolinguistica. Il candidato ha dimostrato un'eccellente competenza nell'ideazione e realizzazione di esperimenti nella propria area di ricerca. La formazione scientifica del candidato è avvenuta tanto in Italia che all'estero (Australia, UK). I risultati scientifici raggiunti hanno avuto un'ottima diffusione presso convegni internazionali di alto impatto. Ha pubblicato su riviste internazionali di notevole valore, molte volte come primo autore. Ha svolto attività didattica integrativa nell'ambito del settore disciplinare. Il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof. Donatella SPINELLI

I principali temi di ricerca di cui si è occupato il candidato sono la rappresentazione separata e indipendente di nomi e verbi in pazienti cerebrolesi afasici e il riconoscimento visivo di parole morfologicamente complesse in pazienti e in soggetti normali parlanti lingue diverse (italiano e inglese). Le pubblicazioni sono coerenti con i temi caratteristici del settore scientifico disciplinare; l'apporto individuale è evidente per la coerenza degli argomenti trattati e per la frequente collocazione del nome come primo autore. Gli indici bibliometrici mostrano un discreto impatto delle pubblicazioni. E' presente attività didattica integrativa nel settore. Nel colloquio discute in modo molto maturo e competente le proprie ricerche che utilizzano approcci metodologici assai differenziati. Complessivamente si esprime un giudizio molto buono.

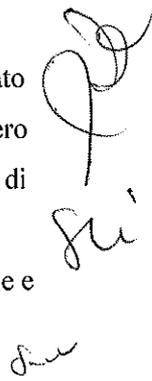
GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato ha svolto ricerche nell'ambito della neurolinguistica e neuroscienze cognitive del linguaggio. Le pubblicazioni, spesso a primo nome del candidato, sono pertinenti al settore e compaiono su riviste di buon livello. Gli indicatori bibliometrici discretamente buoni. Ha svolto soggiorni di ricerca all'estero ed ha ricevuto un prestigioso finanziamento per la ricerca. L'attività didattica di supporto è pertinente. Il giudizio globale è molto positivo.

Candidata Mirta Fiorio

CURRICULUM:

Si è laureata con lode in Psicologia nel 2000 presso l'Università di Padova; nel 2005 ha conseguito il dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche presso l'Università di Verona. Nel 2004 ha trascorso un anno all'estero grazie a una borsa Marie-Curie presso lo University College of London. Nel 2005-2008 ha avuto un assegno di ricerca dell'Università di Verona e dal 2009 fruisce di una borsa post-dottorato della stessa Università. Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Verona (Facoltà di Scienze motorie e

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Facoltà di Medicina) dal 2006 al 2010. Nel 2009 ha ricevuto un finanziamento per la ricerca della Compagnia San Paolo di Torino. Presenta 21 pubblicazioni su riviste internazionali di cui 10 a primo nome, 2 pubblicazioni su riviste italiane e un capitolo di libro. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

La candidata ha condotto ricerche sull'influenza della percezione uni- e multimodale visuo-tattile sui disturbi del movimento e sulle rappresentazioni mentali del corpo e dell'azione. L'attività di ricerca è caratterizzata da grande continuità ed ha condotto alla pubblicazione di numerosi lavori scientifici pubblicati in riviste internazionali di livello medio, buono ed ottimo. Risulta attività didattica come titolare di numerosi corsi. Il curriculum della candidata è di livello ottimo ai fini del concorso in oggetto. Nel corso del colloquio la candidata discute con lineare chiarezza e con grande competenza i filoni della propria ricerca.

Commissario Prof. Claudio LUZZATTI

La candidata illustra la propria attività di ricerca nell'area della pianificazione ed esecuzione del movimento, sul ruolo dei circuiti motori (ed in particolare dei nuclei della base) e sull'interazione sensori-motoria in modo molto brillante e puntuale. In particolare la candidata descrive i propri studi sulla discriminazione di stimoli sensoriali in soggetti affetti da distonia congenita DYT1. Dimostra un'ottima competenza nella pianificazione di esperimenti e nell'interpretazione dei risultati ottenuti. La sua formazione di ricerca è avvenuta sia in Italia sia all'estero (UK). La sua ricerca è stata presentata presso convegni internazionali di notevole impatto. Ha pubblicato un numero elevato di lavori su riviste internazionali, di cui molti come primo autore. Il giudizio complessivo della candidata è eccellente.

Commissario Prof. Donatella SPINELLI

La candidata si è occupata di elaborazione elaborazione sensoriale e propriocettiva e del tema della rappresentazione del corpo in soggetti normali e con patologia di distonia. Le numerose pubblicazioni sono coerenti con i temi caratteristici del settore scientifico disciplinare; l'apporto individuale è evidente per la coerenza degli argomenti trattati e per la frequente collocazione del nome come primo autore. Gli indici bibliometrici mostrano ottimo impatto delle pubblicazioni. Ha svolto ampia attività didattica nel settore. Presenta le proprie ricerche in modo molto organizzato e maturo, evidenziando ottime competenze e interessanti prospettive di ricerca. Complessivamente si esprime un giudizio ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

su

La candidata ha svolto ricerche di psicofisica e di neurofisiologia nel campo della modulazione multimodale dell'azione e della rappresentazione mentale del corpo. Le numerose pubblicazioni, spesso a primo nome della candidata, sono pertinenti al settore e compaiono su riviste di livello buono e ottimo. Gli indicatori bibliometrici ottimi. Ha svolto soggiorni di ricerca all'estero ed ha ricevuto finanziamenti per la ricerca. L'attività didattica è pertinente. Complessivamente si esprime un giudizio eccellente.

Candidata Cristina Ottaviani

CURRICULUM

Laureata in Psicologia, Indirizzo generale e Sperimentale nel 1998 con voto 110L/100 presso l'Università degli Studi di Bologna. Dottorato di Ricerca in Psicologia Generale e Clinica presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna nel 2008. Ha trascorso periodi di ricerca all'università di California, LA. L'attività scientifica è documentata da 8 pubblicazioni (5 a primo nome) in riviste internazionali di livello medio e buono e da un capitolo di libro (come primo nome). Ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali. Attività didattica integrativa presso la Facoltà di Psicologia dell'Università di Bologna nell'ambito della psicologia della salute.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

Le pubblicazioni presentate sono interessanti. Documenta esperienza didattica nell'ambito della psicologia della salute. Il curriculum della candidata è promettente e di buon livello ai fini del concorso in oggetto. La candidata espone le sue ricerche sui fattori neuropsichiatrici ed immunitari alla base del rischio cardiovascolare in soggetti normali e con disturbi psichiatrici. Espone con chiarezza e risponde adeguatamente alle domande.

Commissario Prof. Claudio LUZZATTI

L'attività di ricerca svolta dalla candidata è mirata allo studio del rischio cardiovascolare nell'ipertensione ed in particolare alla relazione tra meccanismi che generano stress fisico, cognitivo o in seguito a rievocazione di eventi del passato. La candidata ha trascorso numerosi periodi di ricerca all'estero (USA). Le pubblicazioni sono di livello molto buono e hanno avuto discreta diffusione su riviste internazionali. La candidata ha descritto le tematiche della propria ricerca e ne ha discusso le implicazioni dimostrando ottime conoscenze della letteratura e ottima competenza nella metodologia della ricerca e nelle tecniche sperimentali inerenti. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Commissario Prof. Donatella SPINELLI

La candidata si è occupata di temi pertinenti i meccanismi psicofisiologici sottostante i disturbi di origine psicosomatica e vari stati mentali; in particolare ha valutato l'ipotesi della iper-reattività vegetativa e il rischio



Handwritten signature and initials, possibly 'Sui' and 'Sui'.

cardiovascolare. I temi sono parzialmente pertinenti al SSD e il contributo ben individuabile; spesso la candidata è primo autore. L'impatto in base agli indici bibliometrici non è elevato. Nella discussione presenta con vivacità e competenza le proprie ricerche. Giudizio positivo.

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata ha svolto ricerche nell'ambito della psicofisiologia clinica con orientamento neuropsichiatrico. Gli indicatori bibliometrici sono abbastanza buoni. L'attività didattica nel settore è limitata. Il giudizio globale è positivo.

Candidata Luisa Sartori

CURRICULUM:

Laurea in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2004 con 110/110. Dottorato in Percezione e Psicofisica presso la stessa Università nel 2009. Ha trascorso un periodo di ricerca presso Institute of Cognitive Neuroscience di Londra nel 2007. Ha avuto una borsa post-doc nel 2009-10 presso l'Università di Padova e successivamente un assegno presso la stessa Università. Presenta 6 pubblicazioni su riviste internazionali di cui 2 a primo nome; 1 capitolo in lingua italiana. Ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali. Presenta attività didattica integrativa.

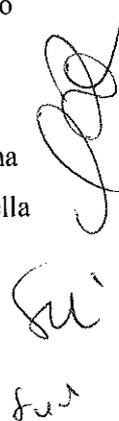
GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

La candidata ha condotto interessanti studi sul rapporto tra intenzioni ed azioni in contesti sociali. L'attività di ricerca, specie la più recente, è caratterizzata da buona continuità ed ha condotto alla pubblicazione di lavori scientifici pubblicati in riviste internazionali di livello medio, buono e più che buono. Il curriculum della candidata è molto promettente ai fini del concorso in oggetto. Nel corso del colloquio la candidata discute con grande chiarezza e competenza i filoni della sua ricerca rispondendo adeguatamente alle domande.

Commissario Prof. Claudio LUZZATTI

L'attività di ricerca svolta dalla candidata è mirata allo studio dei meccanismi mentali e neurali che sottostanno alla pianificazione ed esecuzione dell'azione, ed in particolare allo studio dell'interazione tra percezione ed azione. La candidata ha trascorso periodi di ricerca all'estero (UK). Le pubblicazioni sono di livello molto buono e hanno avuto discreta diffusione sulle riviste internazionali. La candidata ha discusso i propri titoli e ha illustrato la propria attività di ricerca dimostrando ottime conoscenze della letteratura e ottima competenza nella metodologia della ricerca e nelle tecniche sperimentali inerenti. Il giudizio complessivo è molto positivo.



Two handwritten signatures are present on the right side of the page. The upper signature is a large, stylized cursive signature, likely belonging to Prof. Salvatore Maria Aglioti. The lower signature is smaller and less legible, likely belonging to Prof. Claudio Luzzatti.

Commissario Prof. Donatella SPINELLI

La candidata si interessa allo studio delle intenzioni in rapporto alle azioni, prevalentemente indagate tramite analisi cinematica. I temi sono pertinenti e il contributo ben individuabile; in alcuni casi la candidata è primo autore. L'impatto in base agli indici bibliometrici non è alto. Nella discussione presenta in modo chiaro e appassionato le proprie ricerche, rivelando competenza. Complessivamente la candidata è molto promettente.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata ha svolto ricerche nell'ambito dello studio delle intenzioni e delle azioni e delle loro modulazioni sociali. Gli indicatori bibliometrici sono abbastanza buoni. L'attività didattica nel settore è limitata. Il giudizio globale è positivo.

Candidata Barbara Treccani

CURRICULUM:

Laurea con lode in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2000. Dottorato in Scienze Cognitive presso la stessa Università nel 2005. Ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Università di Edimburgo nel 2004 e poi nel 2006-07. Assegnista di ricerca dal 2005 al 2009 presso l'Università di Padova, dal 2009-10 presso l'Università di Trento; dal 2010 ha una borsa di studio su progetto di ricerca. Presenta 8 pubblicazioni su riviste internazionali di cui 7 a primo nome; 1 articolo in lingua italiana e due capitoli (1 a primo nome). Ha partecipato a convegni nazionali ed internazionali. Presenta attività didattica integrativa.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Salvatore Maria AGLIOTI

Le pubblicazioni presentate riguardano diverse tematiche. Quella prevalente riguarda le competenze visuo-spaziali in soggetti normali e cerebrolesi rappresentazione dello spazio e la codifica degli stimoli e delle risposte. I lavori sono pubblicati in riviste di medio e buon livello. La candidata è primo autore in 7 delle 8 pubblicazioni presentate. Risulta limitata attività didattica di supporto. Il curriculum della candidata è promettente e di discreto livello ai fini del concorso in oggetto. Nel corso del colloquio espone con chiarezza i temi della sua ricerca sull'analisi delineando le possibili applicazioni future. Risponde adeguatamente alle domande.

Commissario Prof. Claudio LUZZATTI



L'attività di ricerca svolta dalla candidata è rivolta in particolare allo studio della cognizione spaziale e dell'attenzione: tali studi applicano i paradigmi della psicologia sperimentale e della neuropsicologia. In particolare la candidata ha svolto attività di ricerca applicando i Giudizi di orientamento di linee (Test di Benton), il test di Simon negli individui normali e nei pazienti affetti da eminegligenza sinistra e sull'effetto SNARC. Ha inoltre studiato le capacità di controllo nei soggetti bilingui e l'effetto Simon "sociale". La candidata ha trascorso alcuni periodi di ricerca all'estero (UK). Le pubblicazioni scientifiche sono di buon livello teorico e sono state pubblicate su riviste internazionale e con ampio impatto. Nel complesso la candidata possiede un curriculum scientifico di buon livello e ha svolto attività di ricerca sia in Italia che all'estero. I titoli sono discussi in modo appropriato e la candidata dimostra una buona competenza nell'attività di ricerca del settore e di possedere buone conoscenze delle metodologie di ricerca nell'ambito della neuropsicologia. Il giudizio complessivo è molto positivo.

Commissario Prof. Donatella SPINELLI

La candidata si è occupata di molti temi: prevalentemente processi di rappresentazione spaziale, attenzione, rappresentazione semantica. I temi sono pertinenti e il contributo ben individuabile; spesso la candidata è primo autore. Limitato l'impatto in base agli indici bibliometrici. Nella discussione presenta con vivacità i propri studi in modo competente. Giudizio positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata ha svolto ricerche nell'ambito della percezione, rappresentazione e cognizione spaziale in soggetti normali e cerebrolesi. Gli indicatori bibliometrici sono abbastanza buoni. L'attività didattica nel settore è limitata. Il giudizio globale è positivo.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

GIUDIZI FINALI

Nota: I candidati Agrillo, Chiandetti, Crepaldi, Fiorio hanno sostenuto il colloquio il giorno 11 Luglio 2011, i candidati Ottaviani, Sartori, Treccani hanno sostenuto il colloquio il 12 di Luglio 2011.

Candidato Agrillo Christian

Il profilo scientifico del candidato lo rende degno di essere preso in seria considerazione ai fini della procedura in oggetto.

Candidata Chiandetti Cinzia

Il profilo scientifico della candidata la rende degna di essere presa in considerazione ai fini della procedura in oggetto.

Candidato Crepaldi Davide

Il candidato mostra uno spessore scientifico che lo rende meritevole di piena considerazione ai fini della procedura in oggetto.

Candidata Mirta Fiorio

Il profilo scientifico della candidata la rende degna della massima considerazione ai fini della procedura in oggetto.

Candidata Cristina Ottaviani

Il profilo scientifico della candidata la rende degna di considerazione ai fini della procedura in oggetto.

Candidata Luisa Sartori

Il profilo scientifico della candidata la rende degna di considerazione ai fini della procedura in oggetto.

Candidata Barbara Treccani

Il profilo scientifico della candidata la rende degna di considerazione ai fini della procedura in oggetto.



Handwritten signature and date: "11/7/11"