

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 57 del 19/07/2019**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari, così composta:

Prof. Roberto Bottiglia	Università di Verona	Presidente
Prof. Maurizio Polato	Università di Udine	Componente
Prof.ssa Federica Poli	Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano	Segretario

si riunisce il giorno 10 ottobre alle ore 16.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona, dell'Università di Verona.

La Commissione procede alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni:

- **prima riunione:** 12 settembre 2019 alle ore 16.00 in via telematica;
- **seconda riunione:** 10 ottobre 2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona;
- **terza riunione:** 10 ottobre 2019 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona;

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Roberto Bottiglia e alla Prof.ssa Federica Poli, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato in tempo utile ai fini della presa di servizio entro il giorno 30 novembre 2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione, dopo aver preso atto dell'avvenuta rinuncia (prot. 360292 del 1 ottobre 2019) da parte del candidato Harasheh Murad, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione e presente sulla Piattaforma Informatica "PICA" e ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio, durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese). I candidati ammessi, in ordine alfabetico, sono:

- 1) Bonini Stefano
- 2) Borello Giuliana
- 3) Iannino Maria Chiara

Nella **terza riunione** (Verbale 3), si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



- 1) Bonini Stefano
- 2) Borello Giuliana

La candidata Iannino Maria Chiara non si è presentata.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese) in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera (inglese)
1	Bonini Stefano	74/120	125/240	199/360	ottima
2	Borello Giuliana	100/120	187/240	287/360	ottima

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

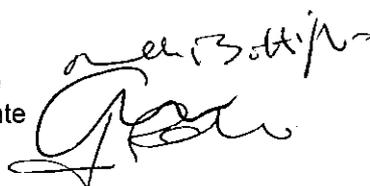
La seduta è tolta alle ore 16.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Bottiglia  
Prof. Maurizio Polato  
Prof.ssa Federica Poli

Presidente  
Componente  
Segretario



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is written over the word 'Presidente' and appears to be 'Roberto Bottiglia'. The bottom signature is written over the words 'Componente' and 'Segretario' and appears to be 'Maurizio Polato'.

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 57 del 19/07/2019**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 16.00 del giorno 12 settembre 2019 si è riunita in via telematica La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS P/11 Economia degli Intermediari Finanziari. La Commissione è così composta:

Prof. Roberto Bottiglia	Università di Verona
Prof. Maurizio Polato	Università di Udine
Prof.ssa Federica Poli	Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Bottiglia e a quella del Segretario nella persona della Prof.ssa Federica Poli.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in tempo utile per la presa di servizio entro il 30 novembre 2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato – ove presente, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione assumerà la forma di un colloquio tra la Commissione e i candidati e sarà aperta al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (SC 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale) e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (ssd SECS P/11 - Economia degli Intermediari Finanziari), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato come paritetico rispetto a quello dei coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in relazione al carattere non bibliometrico del Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura, decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la lettura e la traduzione orale di un brano.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: fino a un massimo di 120 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero – fino a 30 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 30 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 20 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 20 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: fino ad un massimo di 240, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 6 punti;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (SC 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale) e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (ssd SECS P/11 - Economia degli Intermediari Finanziari), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati – fino a 6 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 6 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

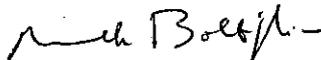
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 10 ottobre 2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. Il colloquio con i candidati avrà luogo il giorno 10 ottobre 2019 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Roberto Bottiglia	Presidente
Prof. Maurizio Polato	Componente
Prof.ssa Federica Poli	Segretario



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	Bonini	Stefano
2	Borello	Giuliana
3	Harasheh	Murad
4	Iannino	Maria Chiara



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

**Candidato: Bonini Stefano**Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero o titolo equipollente	E' titolare di un Dottorato conseguito in ambito nazionale e specifico in discipline del Settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11. E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
b. Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Dal 2012 è titolare di un contratto di docenza in un ateneo nazionale (Bologna) in discipline congruenti. Ha svolto attività didattica nell'ambito di corsi post-lauream. È da ritenersi un titolo di buon livello.
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto brevi periodi come visiting fellow alla Stern Business School della New York University e alla Durham University. È da ritenersi un titolo di discreto livello
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	È stato titolare di un contratto annuale di co.co.co. come visiting professor presso l'IMT di Lucca, concernente attività di ricerca. È da ritenersi un titolo di limitato livello
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato relazioni a convegni nazionali e internazionali fortemente concentrate sulle tematiche di risk management. Alcuni convegni sono di ambito prettamente matematico-finanziario o statistico. È da ritenersi un titolo di discreto livello
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Pubblicazione n° 1: "Estimating loss-given default through advanced credibility theory"

Critério	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, originalità e innovatività limitate. Metodologia di analisi corretta
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è di per sè congruente, ma l'analisi è sviluppata secondo un approccio tipico delle discipline matematico-finanziarie
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 2: "The survival analysis approach in Basel II credit risk management: Modelling danger rates in the loss-given default parameter"

Critério	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di rilievo, sia pur di limitata innovatività e originalità. Metodologia di analisi corretta

Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è di per sé congruente, ma l'analisi è sviluppata secondo un approccio tipico delle discipline matematico-finanziarie
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Publicazione n° 3: "Economic Impacts of Financial Market Integration of Euro Area and Central-East Europe Countries"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica rilevante, sviluppata secondo un approccio che appare limitato rispetto all'ampiezza e complessità della tematica stessa. Le research questions non appaiono adeguatamente focalizzate
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è sviluppata secondo un approccio più propriamente tipico delle discipline macro-economiche e non può essere considerata come pienamente congruente con il Settore Concorsuale e il ssd
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione è molto buona a livello internazionale (rivista di fascia A ANVUR Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non vi sono coautori

Publicazione n° 4: "Intelligenza artificiale: l'applicazione di Machine Learning e Predictive Analytics nel Risk Management"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica innovativa, analisi organica della materia in ottica essenzialmente descrittiva
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è sostanzialmente congruente con il Settore Concorsuale e il ssd, sia pur declinata nell'ottica della misurazione dei rischi e secondo approcci propri anche di altri ambiti disciplinari
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale consente una buona diffusione a livello nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Publicazione n° 5: "Risk/Return Analysis on Credit Exposure: Do Small Banks Really Apply a Pricing Risk-Based on Their Loans?"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica mediamente originale e innovativa. Gli sviluppi dell'analisi non appaiono adeguatamente esplicitati e la metodologia non è valutabile. La pubblicazione appare come una sintesi di un altro più ampio lavoro o come sintesi di un paper presentato a un convegno. La pubblicazione è costituita di sole 6 pagine
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è parzialmente congruente con il Settore Concorsuale e il ssd, e appare declinata secondo approcci propri di altri ambiti disciplinari

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore

Publicazione n° 6: "Probability of Default Modeling: A Machine Learning Approach"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica mediamente originale e innovativa. Gli sviluppi dell'analisi non appaiono adeguatamente esplicitati e la metodologia non è valutabile. La pubblicazione appare come una sintesi di un altro più ampio lavoro o come sintesi di un paper presentato a un convegno. La pubblicazione è costituita di sole 5 pagine
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è parzialmente congruente con il Settore Concorsuale e il ssd, in quanto declinata secondo approcci propri di altri ambiti disciplinari
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore

Publicazione n° 7: "Probability of Default: A Modern Calibration Approach"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica mediamente originale e innovativa. Gli sviluppi dell'analisi non appaiono adeguatamente esplicitati e la metodologia non è valutabile. La pubblicazione appare come una sintesi di un altro più ampio lavoro o come sintesi di un paper presentato a un convegno. La pubblicazione è costituita di sole 4 pagine
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è parzialmente congruente con il Settore Concorsuale e il ssd, in quanto declinata secondo approcci propri di altri ambiti disciplinari
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore

Publicazione n° 8: "Development of LGD model Basel2 compliant: a case study"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica mediamente originale e innovativa. Gli sviluppi dell'analisi non appaiono adeguatamente esplicitati e la metodologia non è valutabile. La pubblicazione appare come una sintesi di un altro più ampio lavoro o come sintesi di un paper presentato a un convegno. La pubblicazione è costituita di sole 4 pagine
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è parzialmente congruente con il Settore Concorsuale e il ssd, in quanto declinata secondo approcci propri di altri ambiti disciplinari
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore

Publicazione n° 9: "Modelli di rating oltre Basilea"

Critério	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica rilevante, mediamente originale e innovativa. Analisi organica in un contesto essenzialmente descrittivo
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore

Publicazione n° 10: "Beyond Basel2: Modeling loss given default through survival analysis"

Critério	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	La tematica è analoga a quella della pubblicazione 2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è di per sé congruente, ma l'analisi è sviluppata secondo un approccio tipico delle discipline matematico-finanziarie
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica nazionale ed internazionale	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato Stefano Bonini, attualmente Executive Director di Accenture Management Consulting, titolare di un Dottorato di ricerca in ambiti disciplinari specifici del settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, presenta titoli di livello complessivamente più che discreto, con riferimento soprattutto alle attività a carattere didattico, compiute prevalentemente in corsi di formazione post-lauream, mentre meno intense e articolate appaiono le attività di ricerca scientifica, soprattutto in ambito accademico. Nel suo percorso di formazione e lavorativo si segnalano, al di là della posizione attualmente rivestita, esperienze o collaborazioni in società di consulenza aziendale. Le relazioni presentate a Convegni riguardano tematiche o iniziative non sempre congruenti con il Settore Concorsuale e con il ssd per cui la procedura è bandita. Presenta in curriculum alcuni accreditamenti presso società statistiche, in ambito non congruente con il Settore Concorsuale e il ssd medesimi.

La produzione scientifica presentata concerne 10 lavori sui 12 presentabili. Di questi 5 (le pubblicazioni n° 5,6,7,8 e 10) sono capitoli, a firma congiunta col medesimo coautore, di tre diverse edizioni di un volume collettaneo ("Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance") riguardanti un ambito disciplinare riconducibile a un Settore Concorsuale e un ssd diversi da quelli per cui è bandita la procedura. In particolare le pubblicazioni 5,6,7,8 sono contributi di pochissime pagine in cui la metodologia applicata non viene convenientemente sviluppata e che appaiono come sintesi di un altro più ampio lavoro o di un paper presentato a un convegno. La produzione, pur sufficientemente continua, è molto poco diversificata, data la forte concentrazione sulle tematiche del risk management e, più specificamente, sui modelli di valutazione dei rischi disciplinati da Basilea 2 e 3. Essa denota inoltre un approccio alla ricerca più tipicamente riconducibile ad ambiti disciplinari statistici o matematico-finanziari, senza adeguati approfondimenti della dimensione aziendale, organizzativa o gestionale riferita a intermediari e mercati. L'apporto fornito dal candidato è individuabile, nelle pubblicazioni con coautori, nel quadro della prassi adottata dalle riviste scientifiche e, in generale, dagli editori internazionali e può essere assunto come paritario rispetto ai coautori medesimi. Si osserva come in tutte le pubblicazioni con coautori compaia un medesimo coautore (G.Caivano). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è da ritenersi nel



complesso buona, con la presenza di un articolo su rivista di fascia A ANVUR (pubblicazione n° 3) e altri due articoli su riviste internazionali.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. P.' or similar, located in the bottom right corner of the page.

**Candidata: Borello Giuliana**Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero o titolo equipollente	E' titolare di un Dottorato conseguito in ambito nazionale e specifico in discipline del Settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, con tesi specifica del Settore Concorsuale e del ssd.. E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
b. Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Dall'a.a. 2009-2010 svolge con buona continuità attività didattica come professore a contratto ed esercitatrice in discipline tutte riconducibili al Settore Concorsuale 13/B4 e al ssd SECS P/11 presso differenti Università (Cattolica, Macerata, Verona). Ha svolto attività di coordinamento in un corso universitario post lauream. E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal gennaio al dicembre 2008 è stata visiting PHD in un'Università britannica (Exeter); ha partecipato ad una summer session presso una primaria università statunitense (university of California San Diego). E' da ritenersi un titolo di buon livello
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	È stata titolare, presso due diverse Università, di 4 assegni di ricerca. Ha fatto parte di un gruppo di ricerca costituito a livello nazionale presso CONSOB. È da ritenersi un titolo di livello molto buono
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni in alcuni Convegni in Italia e all'estero su tematiche congruenti col Settore Concorsuale e col ssd. E' da ritenersi un titolo di buon livello
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Pubblicazione n° 1: "Factors for success in European crowdinvesting"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica attuale, originale e innovativa, pieno rigore metodologico
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica internazionale ANVUR Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 2: "Are european banks too big? Evidence on economies of scale"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di grande rilievo, innovativa e originale. Pieno rigore metodologico
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è ottima a livello internazionale (rivista di fascia A ANVUR Area 13)

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)
---	--

Pubblicazione n° 3: "The funding gap and the role of financial return crowdfunding: some evidence from European Platforms"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica molto originale e innovativa, di grande rilievo anche in prospettiva. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica internazionale ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 4: "Le piattaforme di financial return crowdfunding nell'Unione Europea"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Sostanzialmente corrispondente alla pubblicazione n° 3
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (rivista scientifica ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 5: "Il financial return crowdfunding: uno strumento alternativo di finanziamento delle piccole e medie imprese"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica innovativa e originale. Pubblicazione prevalentemente descrittiva
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (rivista scientifica ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non ci sono coautori

Pubblicazione n° 6: "economie e diseconomie di scala: le banche europee sono troppo grandi?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica sostanzialmente corrispondente a quella della pubblicazione n° 2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (rivista scientifica ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 7: "Una stima del livello di efficienza delle società di gestione del risparmio operanti in Italia"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tema rilevante, originale e innovativo. Approccio metodologico corretto
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (rivista scientifica ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)

Pubblicazione n° 8: "Una stima del livello di efficienza delle società di gestione del risparmio operanti in Italia"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica corrispondente a quella della pubblicazione n° 7
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale (rivista scientifica ANVUR-Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste scientifiche (contributo paritario rispetto al coautore)

Pubblicazione n° 9: "Caratteristiche strutturali delle piattaforme e dimensioni del mercato internazionale"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale e rilevante, analisi organica e completa
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale (Quaderni Fintech della CONSOB) garantisce ampia diffusione a livello nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi in termini paritari rispetto ai coautori

Pubblicazione n° 10: "Rischi finanziari e il perché degli intermediari finanziari"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Lavoro essenzialmente descrittivo con prevalenti finalità didattiche

Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Il contributo della candidata è analiticamente determinato

Publicazione n° 11: "How to obtain credit from alternative funding agents"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica rilevante e innovativa, analisi organica e corretta
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è pienamente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica nazionale ed internazionale	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primario editore internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non vi sono coautori

Publicazione n° 12: "Quantitative easing, financial risk and portfolio diversification"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica originale e innovativa. Buon rigore metodologico
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica nazionale ed internazionale	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (primaria casa editrice internazionale)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto a quello dei coautori

Giudizio analitico complessivo:

La candidata Giuliana Borello, titolare di un Dottorato di ricerca in ambiti disciplinari specifici del settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11 e in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura, presenta titoli di livello molto buono, sia relativamente alla congruità con il Settore Concorsuale e il ssd medesimi, sia alla numerosità, articolazione, diversificazione e continuità dei titoli complessivamente presentati. Particolare rilievo assumono qui le attività di ricerca e didattiche svolte in modo intenso e continuativo presso diversi atenei nazionali.

La produzione scientifica presentata, articolata in tematiche ben diversificate (economie di scala nelle banche, fintech, crowdfunding e crowdinvesting, rischio e diversificazione di portafoglio, società di gestione del risparmio), è di livello decisamente buono sia per coerenza delle tematiche stesse rispetto a quelle tipiche del Settore Concorsuale e del ssd per cui è bandita la procedura, sia per originalità, rilevanza dei temi di ricerca, innovatività e rigore metodologico. L'analisi è spesso supportata da rigorose verifiche empiriche e si articola in modo organico e completo. L'attività di produzione scientifica appare adeguatamente continua e intensa. La collocazione editoriale, in cui spiccano un articolo su rivista di fascia A ANVUR Area 13, altri due articoli su riviste scientifiche internazionali e due contributi a volumi pubblicati presso primarie case editrici internazionali, è di buon livello e tale da garantire una adeguata diffusione nella comunità nazionale e anche

11  

internazionale. Gli articoli sono tutti pubblicati su riviste appartenenti all'elenco ANVUR Area 13. L'apporto fornito dalla candidata è individuabile, nelle pubblicazioni con coautori, nel quadro della prassi adottata dalle riviste scientifiche e, in generale, dagli editori internazionali e può essere assunto come paritario rispetto ai coautori medesimi.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'B' followed by 'POu'.

## Candidata: Iannino Maria Chiara

### Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca conseguito in Italia e/o all'estero o titolo equipollente	È titolare di un dottorato nazionale in Scienze Aziendali – Intermediari finanziari, con tesi in materia specifica del settore concorsuale e del ssd e di un Ph.D. all'estero, non specifico rispetto al Settore Concorsuale e al ssd (Economics). E' da ritenersi un titolo di livello molto buono
b. Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero	Ha svolto, dal 2011 al 2017, attività di assistant professor in Finance all'Università di Vienna. Dal 2017 svolge attività come Lecturer in Finance presso la University of St Andrews. In periodi precedenti ha svolto, dal 2001, attività di teaching assistant in università italiane ed estere. È da considerarsi un titolo di buon livello
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto attività varie come teaching assistant o guest lecturer in università italiane ed estere. E' da ritenersi un titolo di discreto livello
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Non risulta essere stata titolare di assegni di ricerca né aver svolto attività di direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca in ambito accademico
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha svolto relazioni in alcuni Convegni in Italia e all'estero, alcune delle quali non collocabili nel contesto del settore concorsuale e del ssd. E' da ritenersi un titolo di buon livello
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Presenta in curriculum 3 premi, di cui due rilasciati all'estero. Contenuto e motivazione dei premi non sono documentate, né esplicitate

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n° 1: Capital regulation and systemic risk in the insurance sector"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica di buon rilievo ed originalità. Metodologia corretta
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona a livello internazionale (rivista scientifica ANVUR Area 13)
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi secondo la prassi seguita in materia dalle riviste internazionali (contributo paritario rispetto ai coautori)

Pubblicazione n° 2: "Did the Basel Process of Capital Regulation Enhance the Resiliency of European banks?"

Criterio	Descrizione/Valutazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica rilevante e originale. Trattazione organica, Approccio metodologico rigoroso
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è di limitato rilievo, essendo costituita da una collana di Discussion papers (lavori provvisori soggetti a pubblica discussione)



Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore
---	--

Pubblicazione n° 3: "Did the Basel Process of Capital Regulation Enhance the Resiliency of European banks?"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Pubblicazione riguardante tematica, obiettivi di ricerca e metodologia sostanzialmente corrispondenti rispetto alla pubblicazione n° 2
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi buona a livello internazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	L'apporto è da valutarsi come paritario rispetto al coautore

Pubblicazione n° 4: "Price impact of stock splits and dispersion of beliefs"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Tematica mediamente rilevante, mediamente originale e innovativa. Approccio metodologico corretto.
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi limitata, essendo costituita da atti di conferenza
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non vi sono coautori

Pubblicazione n° 5: "Stock splits and herding"

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione/Valutazione</b>
Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza	Pubblicazione riguardante tematica, obiettivi di ricerca e metodologia sostanzialmente corrispondenti rispetto alla pubblicazione n° 4
Congruenza con il Settore Concorsuale 13/B4 e con il profilo riferito al ssd SECS P/11	La tematica è congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica	La collocazione editoriale è da ritenersi limitata, essendo costituita da atti di conferenza
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Non vi sono coautori

Giudizio analitico complessivo:

La candidata Maria Chiara Iannino, titolare di un Dottorato di ricerca e relativa tesi in ambiti disciplinari specifici del settore Concorsuale 13/B4 e del ssd SECS P/11, presenta, in funzione del ruolo per cui è bandita la procedura, titoli di livello più che discreto, con riferimento soprattutto alle attività a carattere didattico, mentre meno continuative e diversificate appaiono quelle nell'ambito della ricerca scientifica. Ha svolto una buona attività di partecipazione come relatore a convegni, sia pur non tutti in ambiti o tematiche congruenti con il Settore Concorsuale e il ssd per cui è bandita la procedura.

La produzione scientifica presentata è alquanto limitata sul piano quantitativo (5 lavori sui 12 presentabili). Le tematiche di ricerca sono sostanzialmente coerenti con gli ambiti disciplinari del



settore concorsuale e riguardano la regolamentazione del capitale negli intermediari finanziari e gli stock splits (quest'ultima tematica è affrontata nelle pubblicazioni meno recenti – 2011 e 2012 - e non appare più coltivata nei periodi successivi). Le pubblicazioni n° 2 e 3, a firma col medesimo coautore, riguardano tematiche sostanzialmente corrispondenti per obiettivi, contenuti e approccio metodologico. Ugualmente appare per le pubblicazioni n° 4 e 5, svolte senza coautori. In tale contesto, la diversificazione delle tematiche di ricerca è da ritenersi decisamente limitata, così come la continuità temporale (non vi sono pubblicazioni negli anni 2013, 2014, 2015, 2016). La collocazione editoriale è da ritenersi limitata, data la netta prevalenza di discussion papers (pubblicazioni n° 2 e 3) e relazioni in Proceedings di conferenze (pubblicazioni n° 4 e 5). L'apporto fornito dalla candidata è, individuabile, nelle pubblicazioni con coautori (pubblicazioni 1,2,3), nel quadro della prassi adottata dalle riviste scientifiche e, in generale, dagli editori internazionali e può essere assunto come paritario rispetto ai coautori medesimi. Le tre pubblicazioni più recenti sono tutte svolte con il medesimo coautore (T.Gherig).



**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

**Candidato: Stefano Bonini**

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia e all'estero	30
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	20
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

Punteggio totale titoli: 74/120

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1:	4
	Pubblicazione n. 2:	4
	Pubblicazione n° 3:	3
	Pubblicazione n° 4:	4
	Pubblicazione n° 5:	2
	Pubblicazione n° 6:	2
	Pubblicazione n° 7:	2
	Pubblicazione n° 8:	2
	Pubblicazione n° 9:	4
	Pubblicazione n° 10:	4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Pubblicazione n. 1:	3
	Pubblicazione n. 2:	3
	Pubblicazione n° 3:	3
	Pubblicazione n° 4:	4
	Pubblicazione n° 5:	3
	Pubblicazione n° 6:	3
	Pubblicazione n° 7:	3
	Pubblicazione n° 8:	3
	Pubblicazione n° 9:	5
	Pubblicazione n° 10:	4
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione n. 1:	5
	Pubblicazione n. 2:	5
	Pubblicazione n° 3:	6
	Pubblicazione n° 4:	4
	Pubblicazione n° 5:	5
	Pubblicazione n° 6:	5
	Pubblicazione n° 7:	5
	Pubblicazione n° 8:	5
	Pubblicazione n° 9:	4
	Pubblicazione n° 10:	5

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1:	1
	Pubblicazione n. 2:	1
	Pubblicazione n° 3:	2
	Pubblicazione n° 4:	1
	Pubblicazione n° 5:	1
	Pubblicazione n° 6:	1
	Pubblicazione n° 7:	1
	Pubblicazione n° 8:	1
	Pubblicazione n° 9:	1
	Pubblicazione n° 10:	1

Punteggio totale pubblicazioni: 125/240

Valutazione lingua straniera (inglese): ottima

**PUNTEGGIO TOTALE: 199/360**

**Candidata: Giuliana Borello**

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia e all'estero	30
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	30
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	14
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	16
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

Punteggio totale titoli: 100/120

Punteggio Pubblicazioni:

CRITERI	PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1:	6
	Pubblicazione n. 2:	6
	Pubblicazione n° 3:	6
	Pubblicazione n° 4:	2
	Pubblicazione n° 5:	3
	Pubblicazione n° 6:	2
	Pubblicazione n° 7:	5
	Pubblicazione n° 8:	2
	Pubblicazione n° 9:	6
	Pubblicazione n° 10:	3
	Pubblicazione n° 11:	5
	Pubblicazione n° 12:	5
f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando	Pubblicazione n. 1:	6
	Pubblicazione n. 2:	5
	Pubblicazione n° 3:	6
	Pubblicazione n° 4:	6
	Pubblicazione n° 5:	6
	Pubblicazione n° 6:	5
	Pubblicazione n° 7:	5
	Pubblicazione n° 8:	5
	Pubblicazione n° 9:	6
	Pubblicazione n° 10:	5
	Pubblicazione n° 11:	6
	Pubblicazione n° 12:	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pubblicazione n. 1:	5
	Pubblicazione n. 2:	6
	Pubblicazione n° 3:	5
	Pubblicazione n° 4:	4
	Pubblicazione n° 5:	4
	Pubblicazione n° 6:	4
	Pubblicazione n° 7:	4
	Pubblicazione n° 8:	4
	Pubblicazione n° 9:	5
	Pubblicazione n° 10:	4
	Pubblicazione n° 11:	5
	Pubblicazione n° 12:	5

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large stylized 'A', 'B', and 'W'.

h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1:	1
	Pubblicazione n. 2:	1
	Pubblicazione n° 3:	1
	Pubblicazione n° 4:	1
	Pubblicazione n° 5:	2
	Pubblicazione n° 6:	1
	Pubblicazione n° 7:	1
	Pubblicazione n° 8:	1
	Pubblicazione n° 9:	1
	Pubblicazione n° 10:	2
	Pubblicazione n° 11:	2
	Pubblicazione n° 12:	1

Punteggio totale pubblicazioni: 187/240

Valutazione lingua straniera: ottima

**PUNTEGGIO TOTALE: 287/360**