

**Selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10L1 – settore scientifico disciplinare L-LIN/10 presso il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3165/2021 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 23 agosto alle ore 11,30 in via telematica ed è così composta:

Prof.ssa. Daniela Guardamagna, Università di Roma "Tor Vergata": Presidente.  
Prof.ssa Silvia Bigliuzzi, Università di Verona: Componente;  
Prof. Carlo Bajetta, Università della Valle d'Aosta: Segretario.

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15 luglio, 17 agosto e 23 agosto per via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Daniela Guardamagna e al Prof. Carlo Bajetta, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 25/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) la Commissione ha constatato che è pervenuta la rinuncia della Dott.ssa ADAMI Valentina e ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati e ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale discutere i titoli e la produzione scientifica e, come previsto dal bando, dimostrare l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera (di seguito in ordine alfabetico):

- 1) EQUESTRI Alice
- 2) FEDERICI Annalisa
- 3) STELZER Emanuel

Il giorno 23 agosto si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e, come previsto dal bando, l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

La Commissione ha constatato che è pervenuta la rinuncia della Dott.ssa FEDERICI Annalisa. Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) EQUESTRI Alice

2) STELZER Emanuel

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei (indicati in ordine di merito)*:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	STELZER Emanuel	22,55	68,50	91,05	ottimo
2	EQUESTRI Alice	19,35	52,50	71,85	distinto

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 11.45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa. Daniela Guardamagna, Università di Roma "Tor Vergata": Presidente.

Prof.ssa Silvia Bigliuzzi, Università di Verona: Componente;

Prof. Carlo Bajetta, Università della Valle d'Aosta: Segretario.



**Selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10L1 – settore scientifico disciplinare L-LIN/10 presso il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 3165/2021 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 9.00 del giorno 15 luglio 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Carlo Bajetta, Università della Valle d'Aosta

Prof.ssa Silvia Bigliuzzi, Università di Verona

Prof.ssa. Daniela Guardamagna, Università di Roma "Tor Vergata".

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Daniela Guardamagna e a quella del Segretario nella persona del prof. Carlo Bajetta.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione, 26/05/2021, e precisamente al 25/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

*Daniela Guardamagna*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti o richiesti nel settore concorsuale di pertinenza:

1. il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. documentata attività in campo clinico;
3. realizzazione di attività progettuale;
4. titolarità di brevetti;
5. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione rileverà l'apporto individuale in base alle dichiarazioni della responsabilità autoriale chiaramente espresse nella pubblicazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto sarà considerato paritetico e il punteggio sarà perciò diviso per il numero dei coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. In quanto previsto nel bando sovracitato, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio per via telematica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera sarà contestuale al colloquio, che sarà svolto in parte in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **30** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti – **fino a punti 10**:
  - Dottorato nel SSD L-LIN/10: **punti 7**;
  - Dottorato in SSD L-LIN/11 o L-LIN/12: **punti 3**;
  - Dottorato in SSD L-FIL-LET/14: **punti 2**;
  - Dottorato in altri settori: **punti 0**;

*Jarvis Gueary*

- Valutazione eccellente: **punti 1**;
  - Doctor Europaeus: **punti 1**;
  - Dottorato internazionale o in cotutela: **punti 2**.
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a punti 3**:
    - Didattica in SSD L-LIN/10: per ciascun modulo (unitario non parziale): **punti 0,5**;
    - Didattica in SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: per ciascun modulo (unitario non parziale): **punti 0,25**;
    - Altro (lezioni, seminari ecc.): **punti 0,25 complessivi**.
  - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a punti 6**:
    - borsa di ricerca, assegno di ricerca, borse postdottorali europee: **per mensilità punti 0,1**.
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a punti 3**:
    - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva: **punti 3**;
    - partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva: **punti 2**.
  - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a punti 5**:
    - relazione a convegni nazionali: **punti 0,25 ciascuna**;
    - relazione a convegni internazionali: **punti 0,5 ciascuna**.
  - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 3 punti**:
    - per ciascun premio o riconoscimento: **punti 1**.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni mediante valutazione analitica di ciascuna è: **70**, ripartito come di seguito indicato con riferimento alle tipologie di pubblicazione previste dall'ANVUR (si premette che, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, ove la parte prodotta dal candidato non sia specificamente distinta, il punteggio relativo alla pubblicazione sarà diviso per il numero dei coautori):

#### **Monografia o prodotti assimilati – fino a punti 9:**

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a punti 7**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a punti 1**:
  - SSD L-LIN/10: punti 1;
  - SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: punti 0,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a punti 1**:
  - casa editrice senza comitato scientifico e/o peer review: punti 0,5;
  - casa editrice con comitato scientifico e/o peer review: punti 1.

#### **Contributo in rivista scientifica – fino a punti 5:**

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a punti 3**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a punti 1**:
  - SSD L-LIN/10: punti 1;
  - SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: punti 0,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a punti 1**:
  - rivista scientifica nazionale non classe A: punti 0,5;
  - rivista scientifica nazionale classe A: punti 1;
  - rivista internazionale (per diffusione e rilevanza): punti 1.

#### **Contributo in volume – fino a punti 5:**

*David Cusery*

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a punti 3**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a punti 1**:
  - SSD L-LIN/10: punti 1;
  - SSD L-LIN/11 e L-LIN/12: punti 0,5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a punti 1**:
  - casa editrice senza comitato scientifico e/o peer review: punti 0,5;
  - casa editrice con comitato scientifico e/o peer review: punti 1.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 agosto alle ore 9.00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

#### **LA COMMISSIONE**

  
Prof.ssa Daniela Guardamagna

Prof.ssa Silvia Bigliazzi

Prof. Carlo Bajetta

## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott.ssa EQUESTRI Alice

### Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in English Literature presso l'Università degli studi di Padova con una tesi dal titolo "Armine... thou art a foole and knave". <i>The Fools of Shakespeare's Romances</i> . Giudizio non specificato dalla candidata. Il dottorato è congruente con lo SSD L-LIN/10. Valutazione: buono.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha tenuto tre moduli di Letteratura inglese presso l'Università di Padova (livello triennale), un seminario presso l'Università del Sussex e occasionali lezioni presso l'Università di Padova. Valutazione: buono.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è attualmente assegnista di ricerca nel settore L-LIN/10 presso l'Università di Padova (da gennaio 2021). È stata Intra-European Postdoctoral Researcher nel quadro del progetto europeo Marie-Curie Sklodowska, presso l'Università del Sussex (2017-2019); assegnista presso l'Università di Venezia, Ca' Foscari (2016-2017), e borsista (5 mesi, 2016) presso l'Università di Padova. Ha inoltre ricevuto una borsa di ricerca presso il Globe. Valutazione: molto buono.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva, o partecipazione agli stessi	La candidata non risulta organizzatrice di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva, né partecipante agli stessi. Valutazione: non sufficiente.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato, presentando una relazione, a numerosi convegni nazionali e internazionali. Valutazione: ottimo.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto il premio AIA per la dissertazione dottorale. Valutazione: buono.

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

**Si riporta di seguito l'elenco delle pubblicazioni sottoposte a valutazione dalla candidata nell'ordine indicato nella domanda:**

<b>Pubblicazione n.1: Monografia:</b> "Armine...Thou art a foole and knave": <i>The Fools of Shakespeare's Romances</i> , Carocci, 2020.
<b>Pubblicazione n. 2: Monografia:</b> <i>Literature and Intellectual Disability in Early Modern England: Folly, Law and Medicine, 1500-1640</i> , Routledge, in stampa 2021.
<b>Pubblicazione n. 3: Articolo in rivista:</b> "Shakespeare and the Construction of Intellectual Disability: The Case of Touchstone", <i>Disability Studies Quarterly</i> , 2020.
<b>Pubblicazione n. 4: Articolo in rivista:</b> "'This cold night will turn us all into fools and madmen': Shakespeare's Witty Fools and the Border between Idiocy and Mental Illness", <i>Cahiers Elisabethains</i> , 2019, 23-32.
<b>Pubblicazione n. 5: Articolo in rivista:</b> "'Trudge little letter, thou thinkest none yll go do thy dutie, all things to fulfill': Writers and Readers in Early Modern Italianate Verse Narratives", <i>Cahiers Elisabethains</i> , 2018, 20-38.
<b>Pubblicazione n. 6: Contributo in volume:</b> "Unnatural Naturals? Changelings and Issues of Intellectual Disability in Early Modern English Drama", in Richard Hillman (ed.), <i>Forms of the Supernatural on Stage: Evolution, Mutations. THETA</i> , vol. XIII, 2018, 211-229.

*Jarke Auerly*

<b>Pubblicazione n. 7: Articolo in rivista:</b> "A New Suggestion for Robert Armin's alias 'Grumball'", <i>Notes and Queries</i> , vol. 65, 2018, 101-105.
<b>Pubblicazione n. 8: Contributo in volume:</b> "City Comedy and National Identity: The Case of Jonson's 'Bartholomew Fair'", in L. Baratta and A. Equestri (eds), <i>Forms of Nationhood: Selected Papers from the 'Shakespeare and His Contemporaries' Graduate Conference 2014</i> , 2016, 169-187.
<b>Pubblicazione n. 9: Articolo in rivista:</b> "'The Italian Taylor and His Boy' or What Robert Armin Did to Straparola", <i>Renaissance Studies</i> , vol. 30, 2016, 254-272.
<b>Pubblicazione n. 10: Contributo in volume:</b> "The First English Translation of Tomaso Garzoni's <i>L'Ospedale De' Pazzi Incurabili</i> : Cultural Context and Representation of Idiocy", in Alessandra Petrina and Federica Masiero (eds), <i>Acquisition through Translation: Towards a Definition of Renaissance Translation</i> , Brepols, 2020, 267-285.
<b>Pubblicazione n. 11: Contributo in volume:</b> "'Rome's Rich Ornament': Lavinia, Commoditization, and the Senses in William Shakespeare's <i>Titus Andronicus</i> ", in Domenico Lovascio (ed.), <i>Roman Women in Shakespeare and His Contemporaries</i> , Western Michigan University, de Gruyter, 2020, 19-38.
<b>Pubblicazione n. 12: Contributo in volume:</b> "Wandering Fools and Foolish Vagrants: Folly on the Road in Early Modern English Culture", in Lisa Hopkins and Bill Angus (eds), <i>Reading the Road, from Shakespeare's Crossways to Bunyan's Highways</i> , Edinburgh University Press, 2019, 127-145.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<b>Pubblicazione n.1:</b> La monografia assume come elemento centrale l'attore e autore Robert Armin, passando in rassegna i personaggi comici nei drammi shakespeariani. In particolare, propone un'interpretazione dei <i>romances</i> attraverso una lettura congetturale dell'influenza di Armin nella costruzione di personaggi latamente assimilati alla figura del clown e del fool, al contempo allargando la categoria a una concezione ampia di "folly" che approda a considerazioni afferenti ai "disability studies". Nella prima parte si limita a una dimensione essenzialmente informativa; più interessante la seconda parte, soprattutto nelle riflessioni sui personaggi di Cloten in <i>Cymbeline</i> e Caliban in <i>The Tempest</i> . Valutazione: buono.
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> La monografia, in corso di stampa, presenta un'estesa discussione delle caratteristiche e del ruolo dei "fools" nell'epoca <i>early modern</i> ; è ben documentata e rivela una buona conoscenza del tema, anche se l'uso del termine "disability", che pur viene opportunamente discusso, rimane problematico. Informato e approfondito, il testo presenta qualche insistente ripetizione. Interessanti alcuni aspetti, come l'analisi delle caratteristiche fisiognomiche dei "natural fools", dove si sottolineano le prevenzioni tipiche del periodo nei confronti della non normatività. All'informato approccio culturale, che lo studio definisce come "a new historicism of the intellectual disability representations" (p. 20), corrisponde solo in parte un'attenzione ai testi e alle loro specificità. Come dichiarato dall'autrice, il volume raccoglie porzioni di versioni aggiornate di saggi già pubblicati e ora sottoposti a valutazione: nn. 3, 4, 6, 12. Valutazione: molto buono.
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> Ampio e articolato studio della figura di Touchstone in <i>As You Like It</i> come "artificial fool" in rapporto alla costruzione culturale del concetto di "foolishness" in epoca <i>early modern</i> . Si veda pubblicazione 2 sopra. Valutazione: ottimo.
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> Articolo dedicato a una disamina del rapporto tra "fool" e "idiot" con esemplificazioni tratte da <i>The Twelfth Night</i> e <i>King Lear</i> . Si veda pubblicazione 2 sopra. Valutazione: buono.
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> Documentato articolo sulla funzione di epistole interpolate in alcune narrazioni in versi di derivazione italiana, di John Drout, Thomas Achelley e George Turberville. Valutazione: buono.

Jade Query



	<p><b>Pubblicazione n. 6:</b> Studio storico-culturale del rapporto tra il “changeling” e il “fool” in relazione a un sapere che ne evidenzia la dimensione potenzialmente sovrannaturale e in relazione a figure riferibili alla costruzione culturale della “idiocy” e della “disability” in alcuni drammi dell’epoca, con particolare attenzione a <i>The Changeling</i> di Middleton. Si veda pubblicazione 2 sopra. Valutazione: buono.</p> <p><b>Pubblicazione n. 7:</b> Breve ma dettagliato articolo sull’uso dello pseudonimo “Grumball” di Robert Armin. Valutazione: buono.</p> <p><b>Pubblicazione n. 8:</b> Il saggio si sofferma sulla rappresentazione dell’identità nazionale in alcune “city comedies” concentrandosi in particolare su <i>Bartholomew Fair</i> di Ben Jonson. Saggio descrittivo, ma accurato, e con qualche interessante osservazione. Valutazione: abbastanza buono.</p> <p><b>Pubblicazione n. 9:</b> L’articolo discute l’adattamento in versi di una novella di Straparola in “The Italian Taylor and His Boy” di Armin. Di carattere prevalentemente informativo, inquadra comunque in modo opportuno i meccanismi trasformativi adottati dall’autore nel contesto anche letterario dell’epoca. Valutazione: buono.</p> <p><b>Pubblicazione n. 10:</b> Il saggio affronta con una certa accuratezza la traduzione in inglese del lessico della ‘follia’ contenuto in <i>L’Ospedale de’ pazzi incurabili</i> di Tomaso Garzoni, tradotto in inglese nel 1600. Valutazione: buono.</p> <p><b>Pubblicazione n. 11:</b> Saggio sui meccanismi discorsivi di reificazione della figura di Lavinia in <i>Titus</i>, analizzata attraverso lo studio delle metafore relative al cibo e alla sua percezione sensoriale da parte degli altri personaggi. La discussione è a carattere descrittivo e largamente ripetitiva. Modesta originalità. Valutazione: sufficiente.</p> <p><b>Pubblicazione n. 12:</b> Il saggio propone un’attenta ricostruzione storica del rapporto tra lo spazio culturalizzato della strada e varie forme di ‘follia’, suggerendo intersezioni con i ruoli degli attori da Kemp ad Armin. Si veda pubblicazione 2 sopra. Valutazione: buono.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p><b>Pubblicazione n.1:</b> Monografia congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 2:</b> Monografia congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 3:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 4:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 5:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 6:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 7:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 8:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 9:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 10:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 11;</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10</p> <p><b>Pubblicazione n. 12:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10</p>

*Janet Guey*

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<b>Pubblicazione n. 1:</b> Pubblicazione monografica (proposta da AIA) in casa editrice a diffusione nazionale, collana AIA book prize.
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> Pubblicazione monografica in casa editrice a diffusione internazionale con peer-review.
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> Articolo in rivista a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> Articolo in rivista in Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> Articolo in rivista in Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> Capitolo di libro senza comitato scientifico e peer-review.
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> Articolo in rivista in Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> Capitolo di libro con comitato scientifico.
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> Articolo in rivista in Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> Capitolo di libro con peer-review e a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> Capitolo di libro con peer-review e a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> Capitolo di libro con peer-review e a diffusione internazionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tutte le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano prodotte esclusivamente dalla candidata.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): buono.

**Consistenza complessiva:**

19 pubblicazioni (2 monografie, 1 curatela, 8 capitoli di libro, 6 articoli in rivista, 2 recensioni)

**Intensità:**

2,1 (periodo: 2013-2021: 9 anni)

**Continuità:**

sì

La candidata non segnala periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

**Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in L-LIN/10 presso l'Università di Padova con una tesi dottorale che ha ricevuto il premio AIA ed è stata inclusa nella domanda come la prima monografia fra i prodotti sottoposti a valutazione. Ha tenuto alcuni moduli di Letteratura inglese presso l'Università di Padova (livello triennale), dove attualmente è assegnista di ricerca, oltre ad alcune lezioni e un seminario presso l'Università del Sussex. È risultata vincitrice di una borsa post-dottorale Marie-Curie Sklodowska per svolgere presso l'Università del Sussex una ricerca poi risultata nella pubblicazione della seconda monografia (in corso di stampa) sottoposta a valutazione e tematicamente legata alla tesi di dottorato e prima monografia. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Non risulta aver conseguito l'ASN.

*Jackie Cusery*

Gli interessi della candidata si concentrano sul teatro shakespeariano e sul Rinascimento inglese, in particolare sulla tematica della follia e dei *fools*, “natural” o “artificial” (“witty fools”), e sul ruolo di Robert Armin, che informa gran parte della produzione sottoposta a valutazione. Quattro articoli anticipano la seconda monografia e vi confluiscono. Rare eccezioni sono i saggi sulle traduzioni in versi di novelle italiane (nn. 5 e 9, ma nel secondo caso sempre nell’ambito della produzione di Robert Armin), sulla *city comedy* (n. 8) e su *Titus Andronicus* (n. 11). L’approccio è sostanzialmente storico-culturale e legato ai *disability studies*. I saggi, generalmente pubblicati in sedi di prestigio, sono nel complesso buoni anche se raramente si emancipano da risultati in larga misura informativi e documentali.

Candidata Dott.ssa Alice Equestri: buono

Jarvis Avery

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Letterature Compare", presso l'Università degli studi di Perugia, con una tesi dal titolo "Problematiche epistemologiche e aspetti formali nel romanzo modernista e nel Nouveau Roman: Woolf, Joyce, Sarraute, Butor" con giudizio: "eccellente ed encomiabile". Il dottorato è in SSD diverso da L-LIN/10 (ossia L-FIL-LET/14) e per i motivi sopra indicati la valutazione è: più che sufficiente.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata dal 2010 ha tenuto numerosi moduli di Lingua inglese presso "Sapienza" Università di Roma e le Università della Toscana, di Perugia e Roma Tre, e tre moduli di Letteratura inglese presso "Sapienza" Università di Roma. Valutazione: ottimo.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata non dichiara attività di formazione o ricerca post-dottorato. Valutazione: non sufficiente.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, finanziati o su base competitiva, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata non risulta organizzatrice di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva, né partecipante agli stessi. Valutazione: non sufficiente.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato, presentando una relazione, a numerosi convegni nazionali e internazionali. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di due premi "Giorgio Melchiori grant" 2015 e 2016, assegnato dalla James Joyce Italian Foundation, Roma Tre. Valutazione: molto buono.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Si riporta di seguito l'elenco delle pubblicazioni sottoposte a valutazione dalla candidata nell'ordine indicato nella domanda:**

<b>Pubblicazione n.1: Monografia:</b> <i>Il linguaggio e la realtà. La narrativa modernista di Virginia Woolf e James Joyce</i> , Morlacchi, 2011.
<b>Pubblicazione n. 2: Monografia:</b> <i>"In a Kind of Retrospective Arrangement": Essays on James Joyce and Memory</i> , Morlacchi Editore U.P., 2016.
<b>Pubblicazione n. 3: Articolo in rivista:</b> "From Animal Anthropomorphism to Human Animality in <i>Ulysses</i> : Joyce after Cervantes", <i>James Joyce Quarterly</i> , Vol. 58, No. 1-2, Fall 2020/Winter 2021, 81-99.
<b>Pubblicazione n. 4: Articolo in rivista:</b> "Challenging the Model: Joyce and Michel Butor", <i>Joyce Studies in Italy</i> 22 (2020), 151-170.
<b>Pubblicazione n. 5: Articolo in rivista:</b> "'Dear Henry' / 'Dear Jim' / 'My Dearest Nora': Fictional and Private Language in Joyce", <i>Joyce Studies in Italy</i> 21 (2019), 233-248.
<b>Pubblicazione n. 6: Contributo in volume:</b> "'This loose, drifting material of life': Virginia Woolf between the Private and the Public", in M. Tortora, A. Volpone (eds), <i>Borders of Modernism</i> , Morlacchi Editore U.P., 2019, 143-63.
<b>Pubblicazione n. 7: Articolo in rivista:</b> "'Truth! Truth! Truth!': Image and Text, Fact and Fiction in Virginia Woolf's <i>Orlando</i> ", <i>Cosmo</i> 14 (2019), 147-160.
<b>Pubblicazione n. 8: Articolo in rivista:</b> "'I must not settle into a figure': French Portraits of Virginia Woolf in the Shadow of Proust and Joyce", <i>L'analisi linguistica e letteraria</i> XXVII (2019), 111-123.
<b>Pubblicazione n. 9: Contributo in volume:</b> "Mind Strata: Layers of Consciousness in James Joyce's <i>Ulysses</i> ", in E. Dobson, G. Banks (eds), <i>Excavating Modernity: Physical, Temporal and Psychological Strata in Literature, 1900-1930</i> , Routledge, 2019, 141-160.
<b>Pubblicazione n. 10: Contributo in volume:</b> "'Being Expats Together': Joyce in Expatriate Little Magazines and Biographies", <i>Joyce Studies in Italy</i> 20 (2018), 37-53.
<b>Pubblicazione n. 11: Contributo in volume:</b> "The transatlantic review and the <i>Nouvelle Revue Française</i> , between Tradition and Modernity: the Ford-Larbaud-Joyce Connection", A. Becquet, C. Davison (eds), <i>Ford</i>

*Annalisa Federici*

*Madox Ford's Cosmopolis: Psycho Geography, Flânerie and the Cultures of Paris*, Brill - Rodopi, 2016, 115-128.

**Pubblicazione n. 12: Contributo in volume:** "Was She Really a Snob? Virginia Woolf, the 'Battle of the Brows' and Popular Print Culture", in R. Coronato, M. Parlati, A. Petrina (eds), *Thinking Out of the Box in Literary and Cultural Studies: Proceedings of the XXIX AIA Conference*, Padova University Press (in stampa).

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p><b>Pubblicazione n. 1:</b> Monografia che evidenzia uno studio approfondito di alcune problematiche del modernismo letterario, come riflesse in certa narrativa di Virginia Woolf e di James Joyce. Lo studio dimostra un grande sforzo di sintesi della critica esistente, ma per diversi aspetti giunge a quadri generici e poco innovativi, proponendo nel complesso un'attenta introduzione al tema. Di gradevole lettura. Valutazione: discreto.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 2:</b> Il libro, che sviluppa il tema della memoria in Joyce già presente nella prima monografia, appare avere più il tenore di una raccolta di saggi (di cui alcuni ripubblicati in seguito) che una struttura monografica vera e propria. I contributi, peraltro apprezzabili, pervengono a conclusioni non del tutto originali. Dimostra una buona competenza nei temi trattati e un piglio sicuro nella scrittura. Valutazione: discreto.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 3:</b> Saggio molto interessante su una fonte joyceana poco studiata, presente nella biblioteca triestina dello scrittore. Valutazione: ottimo.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 4:</b> Analisi dell'influenza joyceana sul <i>Nouveau Roman</i>, e in particolare su Michel Butor, con alcuni spunti di comparazione degni di nota. Valutazione: buono.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 5:</b> Articolo sul linguaggio joyceano che affronta il rapporto fra privato e pubblico lungo il filo della scrittura epistolare (lettere d'amore di Joyce a Nora e lettera di Martha a Bloom). Valutazione: buono.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 6:</b> Come la pubblicazione n. 5, il saggio si concentra su una dettagliata analisi del rapporto tra pubblico e privato, ma ora in Virginia Woolf, con particolare riferimento a <i>Moments of Being</i>, pervenendo a risultati in parte originali. Valutazione: abbastanza buono.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 7:</b> Saggio dedicato a <i>Orlando</i> di Virginia Woolf e all'uso straniante dell'elemento iconico, decostruttivo dell'opposizione <i>fact/fiction</i>, riconducibile all'uso di una "false photographic evidence". Valutazione: ottimo.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 8:</b> Un'analisi della ricezione di Virginia Woolf in Francia che costituisce una efficace sintesi di elementi in buona parte già noti. Valutazione: buono.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 9:</b> Riproponendo alcuni dei temi e delle osservazioni già presentati nella monografia n. 1, l'articolo discute in modo appropriato la costruzione della coscienza dei personaggi nello <i>Ulysses</i> di Joyce alla luce della psicologia sperimentale come andava affermandosi all'epoca. Valutazione: buono.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 10:</b> Dedicato ad alcuni interventi giornalistici di Joyce, questo articolo presenta aspetti di significativa novità e di grande interesse. Valutazione: ottimo.</p>
	<p><b>Pubblicazione n. 11:</b> Documentata e precisa analisi comparata di due riviste, la <i>transatlantic review</i> e la <i>Nouvelle Revue Française</i>, e dei rapporti tra Ford Madox Ford, Larbaud e Joyce. Valutazione: ottimo.</p>
	<p><b>Pubblicazione n.12:</b> Analisi convincente e ben scritta della 'Battle of the Brows' che muove i passi partendo dal saggio del 1932 della Woolf, 'Middlebrow'. Valutazione: ottimo.</p>

*Janet Quay*

b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<b>Pubblicazione n. 1:</b> Monografia congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> Monografia congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<b>Pubblicazione n. 1:</b> Pubblicazione monografica in casa editrice a diffusione nazionale, senza comitato scientifico e processo di selezione peer-review.
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> Pubblicazione monografica in casa editrice a diffusione nazionale che dichiara la presenza di comitati scientifici e impiego di peer-review.
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> Capitolo di libro con comitato scientifico a diffusione nazionale.
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> Capitolo di libro con comitato scientifico a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> Capitolo di libro con comitato scientifico a diffusione internazionale.
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> Capitolo di libro con comitato scientifico a diffusione nazionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tutte le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano prodotte esclusivamente dalla candidata.

*Jade Guey*

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): buono.

**Consistenza complessiva:**

35 pubblicazioni (2 monografie, 7 capitoli di libro, 20 articoli in rivista, 6 recensioni)

**Intensità:**

2,13 (periodo: 2005-2021: 17 anni; periodo di allontanamento non volontario: 7 mesi = 16 anni e 5 mesi = 197 mesi)

**Continuità:**

produzione parzialmente continua (nessuna pubblicazione tra 2005/2006, quando la candidata non aveva ancora conseguito la laurea specialistica, e il 2010; nessuna pubblicazione nel 2013)

La candidata segnala due periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca: tot. 7 mesi

30.08.2019-1.02.2020 = 5 mesi

3.2.2020-31-3.2020 = 2 mesi

**Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in L-LIN/14, "Letterature Compare", presso l'Università degli studi di Perugia. Ha tenuto numerosi moduli di Lingua inglese presso "Sapienza" Università di Roma e le Università della Tuscia, di Perugia e Roma Tre, e tre moduli di Letteratura inglese presso "Sapienza" Università di Roma. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e ha conseguito due premi per la ricerca ("Giorgio Melchiori grant" 2015 e 2016). Ha conseguito l'ASN per il settore 10/L1.

Gli interessi della candidata si concentrano esclusivamente sul romanzo modernista, con particolare attenzione a vari aspetti dell'opera di James Joyce e di Virginia Woolf. Un articolo affronta l'analisi comparata di due riviste sempre nel quadro modernista (*transatlantic review* e *Nouvelle Revue Française*; n. 11), con un approccio che emerge anche nel saggio sul confronto tra Joyce e Butor (n. 4). La seconda monografia, dedicata al tema della memoria in Joyce, con la proposta di tre studi individuali, riprende in parte un tema già esaminato nella prima monografia e poi nuovamente esplorato nel saggio n. 9. I saggi, generalmente pubblicati in sedi molto buone, sono ben scritti, ben documentati e di gradevole lettura. Non sempre approdano, tuttavia, a proposte originali.

Candidata Dott.ssa Annalisa Federici: quasi buono

Jaide Auerly

Dott. Emanuel Stelzer

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Studi Umanistici Interculturali presso l'Università degli studi di Bergamo in cotutela con la Justus-Liebig-Universität (Giessen), con una tesi dal titolo "Portraits in Early Modern English Drama: Visual Culture, Playtexts, and Performances" e con giudizio: eccellente, summa cum laude. Il dottorato è congruente con lo SSD L-LIN/10. Valutazione: eccellente.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha tenuto due moduli di Lingua inglese per il corso di Scienze della Comunicazione presso l'Università di Bergamo, e vari seminari e lezioni di Letteratura inglese di livello magistrale e dottorale presso le Università di Verona e di Venezia Ca' Foscari. Presso l'Università di Verona ha inoltre tenuto un seminario di didattica trasversale (Teaching and Learning Centre). Valutazione: sufficiente.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è attualmente assegnista di ricerca nel settore L-LIN/10 presso l'Università di Verona (da settembre 2020) nell'ambito del progetto PRIN "Classical Receptions in Early Modern English Drama". È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Verona (2019-2020), borsista nell'ambito del progetto "Classical and Early Modern Paradoxes" nel quadro del progetto di eccellenza "Le Digital Humanities applicate alle lingue e Letterature straniere" presso l'Università di Verona (febbraio-luglio 2019), e assegnista di ricerca presso l'Università della Valle d'Aosta (2017-2018). Valutazione: buono.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, finanziati o su base competitiva, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato partecipa all'unità di ricerca di Verona nell'ambito del progetto PRIN "Classical Receptions in Early Modern English Drama". Valutazione: buono.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato, presentando una relazione, a numerosi convegni nazionali e internazionali. Valutazione: ottimo.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto il "Centennial Essay Prize" (2020) della <i>Huntington Library Quarterly</i> . Valutazione: buono.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Si riporta di seguito l'elenco delle pubblicazioni sottoposte a valutazione dal candidato nell'ordine indicato nella domanda:**

<b>Pubblicazione n. 1: Monografia:</b> <i>Portraits in Early Modern English Drama: Visual Culture, Play-Texts, and Performances</i> , Routledge, 2019.
<b>Pubblicazione n. 2: Edizione critica:</b> <i>Shakespeare among Italian Criminologists and Psychiatrists 1870s-1920s</i> , Skenè, 2021.
<b>Pubblicazione n. 3: Articolo in rivista:</b> "William Sampson's <i>Love's Metamorphosis, Or: Apollo and Daphne: The Last Early Modern Epyllion</i> ", <i>Huntington Library Quarterly</i> 83 (2020): 209-33.
<b>Pubblicazione n. 4: Edizione critica:</b> <i>Comus. Un masque allestito al castello di Ludlow nel 1634 di John Milton</i> , ETS, 2020.
<b>Pubblicazione n. 5: Articolo in rivista:</b> "Saxon Rites in Late Stuart Drama", <i>The Journal of English and Germanic Philology</i> 118:3 (2019): 329-53.
<b>Pubblicazione n. 6: Contributo in volume:</b> "'Poison on, monsters!': Female Poisoners in Early Modern Roman Tragedies", in Domenico Lovascio (ed.), <i>Roman Women in Shakespeare and His Contemporaries</i> , Western Michigan University, de Gruyter (2020): 207-26.
<b>Pubblicazione n. 7: Articolo in rivista:</b> " <i>The Vow Breaker</i> and William Sampson's Role in 'the Anne Willoughby Affair'", <i>Early Theatre</i> 20:1 (2017): 97-118.
<b>Pubblicazione n. 8: Articolo in rivista:</b> "Just Feel It: Breaking the Silence in L.P. Hartley's <i>The Harness Room</i> (1971)", <i>English Studies</i> 101 (2020): 197-213.

*Jaakko Auerly*



<b>Pubblicazione n. 9: Articolo in rivista:</b> "Social Implications of Love Suicide in Early Modern English Drama", <i>Critical Survey</i> 28:1 (2016): 67-77.
<b>Pubblicazione n. 10: Contributo in volume:</b> "Transformative Touches in Tunis: Imaginary Contact Zones in Two Early Modern English 'Turk' Plays", in Maria Micaela Coppola, Francesca Di Blasio e Sabrina Francesconi (eds), <i>Cultures, Literatures, and Languages in the Contact Zones</i> , Labirinti, 2019, 201-16.
<b>Pubblicazione n. 11: Contributo in volume:</b> "The Crisis in/of the History Play in Early Stuart England: Strange Subjections in John Ford's <i>Perkin Warbeck</i> (1634)", in Ansgar Nünning, Elizabeth Kovach, and Imke Polland (eds), <i>Literature and Crises: Conceptual Explorations and Literary Negotiations</i> , Trier: WVT (2017): 59-73.
<b>Pubblicazione n. 12: Articolo in rivista:</b> "The Duchess's Elegiac Couplets in Henry Chettle's <i>The Tragedy of Hoffman</i> ", <i>Notes and Queries</i> 65:4 (2018): 556-7.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p><b>Pubblicazione n. 1:</b> Monografia ampia e ben documentata con proposte originali sull'uso del ritratto nel dramma inglese dalla tarda epoca elisabettiana a quella carolina. Il volume adotta una prospettiva interdisciplinare come punto di partenza di un'indagine che attraversa gli studi di semiotica del teatro e di cultura visiva, discutendo le implicazioni epistemologiche, oltre che le valenze ideologiche e storico-culturali, dell'uso di 'immagini' a teatro, in un contesto generalmente ritenuto iconoclastico come l'Inghilterra protestante. Alla discussione teorica e storico-culturale, che costituisce la prima parte del volume, si accompagna, nella seconda parte, l'analisi di cinque drammi che più di altri sono rappresentativi della funzione del ritratto in scena: <i>Hamlet</i> di William Shakespeare (con una particolare attenzione a Q1), <i>The White Devil</i> di John Webster, <i>The Picture</i> di Philip Massinger, <i>The Vow Breaker</i> di William Sampson e <i>The Siege</i> di William Cartwright. Valutazione: eccellente.</p> <p><b>Pubblicazione n. 2:</b> Innovativa edizione di una ricca raccolta di scritti italiani di antropologia e psichiatria criminale applicata alle opere di Shakespeare tra gli anni Settanta dell'Ottocento e gli anni Venti del Novecento. Si tratta della prima edizione antologica di questo genere, che porta all'attenzione degli studi shakespeariani e, in particolare, di quelli sulla ricezione, un contributo originale all'intersezione fra critica letteraria e storia e antropologia del crimine. Lo studio è corredato da un'ampia introduzione, da testi in originale e in traduzione inglese e da note di commento. Valutazione: eccellente.</p> <p><b>Pubblicazione n. 3:</b> L'articolo, che ha ricevuto il "Centennial Essay Prize" della <i>Huntington Library Quarterly</i>, è dedicato a una originale disamina dell'epillio di William Sampson <i>Love's Metamorphosis</i>, rimasto in copia manoscritta, dedicato a Margaret Cavendish. Attenta e convincente la ricostruzione testuale, intertestuale e storico-culturale. Valutazione: eccellente.</p> <p><b>Pubblicazione n. 4:</b> Accurata edizione, con introduzione, traduzione e commento, del <i>Comus</i> di Milton. All'elegante traduzione e all'attenzione filologica al testo, si accompagna un contributo critico, nell'introduzione e nelle note, che va ben oltre il dato informativo, aprendo a nuove riflessioni sia quanto alla collocazione di questo componimento nel canone miltoniano, sia quanto ai dialoghi intertestuali e di genere che intrattiene con la tradizione del <i>masque</i>, dell'epillio elisabettiano e delle "fabulae" con una specifica valenza mitica in anni in cui il termine "myth" non era ancora entrato nel lessico inglese. Originale l'inserimento in Appendice di un balletto dallo stesso titolo del <i>masque</i> di Milton, <i>Il Como</i>, eseguito a Torino "per il giorno natale</p>

*Janet Avery*

	della Reale Altezza di Madama Serenissima l'anno 1634". Valutazione: eccellente.
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> L'articolo indaga in modo originale la presenza della mitologia germanica nel dramma del diciassettesimo secolo, rintracciando il gusto per le radici gotiche in un'epoca e in un genere diversi da quelli ai quali tradizionalmente lo si attribuisce. Ne esplora il rapporto con la costruzione dell'identità britannica. Valutazione: eccellente.
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> Il saggio analizza le intersezioni storico-culturali, nell'Inghilterra fra Cinque e Seicento, tra figure di avvelenatrici e celebri <i>exempla</i> tratti dalla storia romana, per esaminarne gli echi in alcuni drammi di Matthew Gwinne ( <i>Nero</i> , 1603), Thomas May ( <i>Tragedy of Julia Agrippina</i> , 1639) e Nathanael Richard ( <i>Messalina</i> , 1640). Valutazione: buono.
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> Accurata ricostruzione storico-culturale del contesto nel quale si inserisce <i>The Vow Breaker</i> di William Sampson con una dedica ad Anne Willoughby. L'articolo ne investiga opportunamente le implicazioni relative alle pratiche di messa in scena nelle province e ai meccanismi di negoziazione sociale nel quadro del mecenatismo dell'epoca. Valutazione: ottimo.
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> L'articolo offre una originale lettura del romanzo di L. P. Hartley <i>The Harness Room</i> (1971), esaminandolo alla luce dei manoscritti conservati presso la Rylands Library di Manchester, che ne testimoniano una inattesa cura compositiva. L'analisi mette bene a fuoco le strategie narrative che evidenziano meccanismi di reticenza comunicativa sul delicato tema della omosessualità. Valutazione: ottimo.
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> Buona discussione del tema del suicidio, in particolare d'amore, in epoca <i>early modern</i> . Il quadro storico culturale viene portato a dialogare con il dramma dell'epoca attraverso due esempi: <i>The Miseries of Enforced Marriage</i> (1607) di George Wilkins e <i>The Vow Breaker</i> (1636) di William Sampson. Interessanti commenti sulla dimensione spettacolare del suicidio. Valutazione: buono.
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> Intelligente studio di due drammi di tema turco, <i>A Christian Turned Turk</i> (1609-1612) di Robert Daborne e <i>The Renegado</i> (1624) di Philip Massinger, dal punto di vista dei meccanismi di contatto fra culture diverse e di procedimenti etno-culturali come costrutti dell'Inghilterra giacomiana. Particolare attenzione, nello spazio di Tunisi quale "contact zone", è dedicata alla mediazione del senso del tatto. Valutazione: ottimo.
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> L'articolo discute il dramma <i>Perkin Warbeck</i> di John Ford nel quadro della crisi della rappresentazione della regalità in epoca carolina in stretta relazione con la crisi del genere del dramma storico. Mette bene in rapporto il problema politico della identità e della soggettività del re in un'epoca di profonda crisi epistemica oltre che politica. Valutazione: eccellente.
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> Breve ma dettagliato articolo sulla derivazione di alcuni versi latini presenti in <i>The Tragedy of Hoffman</i> di Henry Chettle da un testo di Natale Conti. Valutazione: buono.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<b>Pubblicazione n. 1:</b> Monografia congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> Edizione congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> Edizione congruente con lo SSD L-LIN/10

James Avery

	<b>Pubblicazione n. 5:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> Capitolo di libro congruente con lo SSD L-LIN/10
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> Articolo in rivista congruente con lo SSD L-LIN/10
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<b>Pubblicazione n. 1:</b> Pubblicazione monografica in casa editrice a diffusione internazionale con peer-review. <b>Pubblicazione n. 2:</b> Edizione in collana a diffusione internazionale con comitato scientifico e peer-review. <b>Pubblicazione n. 3:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale. <b>Pubblicazione n. 4:</b> Edizione in collana a diffusione nazionale con comitato scientifico e peer-review. <b>Pubblicazione n. 5:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale. <b>Pubblicazione n. 6:</b> Capitolo di libro con peer-review e a diffusione internazionale. <b>Pubblicazione n. 7:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale. <b>Pubblicazione n. 8:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale. <b>Pubblicazione n. 9:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale. <b>Pubblicazione n. 10:</b> Capitolo di libro con peer-review. <b>Pubblicazione n. 11:</b> Capitolo di libro senza comitato scientifico e peer-review. <b>Pubblicazione n. 12:</b> Articolo in rivista di Classe A a diffusione internazionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tutte le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano prodotte esclusivamente dal candidato.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): ottimo.

**Consistenza complessiva:**

24 pubblicazioni (1 monografia, 3 edizioni, 8 capitoli di libro, 8 articoli in rivista, 4 recensioni)

**Intensità:**

3,42 (periodo: 2015-2021: 7 anni)

**Continuità:**

sì

*Jaide Anery*

Il candidato non segnala periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca con una tesi in L-LIN/10 presso l'Università di Bergamo in cotutela con la Justus-Liebig-Universität (Giessen). Ha tenuto alcuni moduli di Lingua inglese presso l'Università di Bergamo e alcuni seminari e lezioni di Letteratura inglese e didattica trasversale di livello triennale, magistrale e dottorale presso l'Università di Verona e un seminario presso l'Università di Venezia Ca' Foscari. È stato assegnista di ricerca presso l'Università della Valle d'Aosta e borsista e assegnista presso l'Università di Verona (progetto CEMP nel quadro del Progetto di eccellenza per le Digital Humanities del Dipartimento di Lingue e Letterature straniere; progetto PRIN, "Classical Receptions in Early Modern English Drama"). Ha vinto il "Centennial Essay Prize" della *Huntington Library Quarterly* (2020) e ha conseguito l'ASN per il settore 10/L1 con giudizio positivo unanime.

Gli interessi del candidato si concentrano sul Rinascimento inglese, con significative incursioni nel Novecento (n. 8) e, quanto alla ricezione italiana delle opere di Shakespeare, negli anni a cavallo tra la fine dell'Ottocento e gli anni Venti del Novecento (n. 2). Presenta un'ampia gamma di lavori dimostrando un'ottima conoscenza del periodo *early modern*, non limitata a Shakespeare. Dimostra grande capacità e competenza nell'analisi filologica e critica dei testi, oltre che rigore nell'integrare vari approcci critici, dalla semiotica del teatro agli studi storico-culturali, approdando a risultati sempre convincenti. I saggi, generalmente pubblicati in sedi di prestigio, testimoniano una piena maturità critica.

Candidato Dott. Emanuel Stelzer: eccellente



**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidata Dott.ssa EQUESTRI Alice

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,75
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,6
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva, o partecipazione agli stessi	0
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio totale titoli 19,35

**Si riporta di seguito l'elenco delle pubblicazioni sottoposte a valutazione dalla candidata nell'ordine indicato nella domanda:**

<b>Publicazione n.1: Monografia:</b> <i>"Armine...Thou art a foole and knaue": The Fools of Shakespeare's Romances</i> , Carocci, 2020.
<b>Publicazione n. 2: Monografia:</b> <i>Literature and Intellectual Disability in Early Modern England: Folly, Law and Medicine, 1500-1640</i> , Routledge, in stampa 2021.
<b>Publicazione n. 3: Articolo in rivista:</b> "Shakespeare and the Construction of Intellectual Disability: The Case of Touchstone", <i>Disability Studies Quarterly</i> , 2020.
<b>Publicazione n. 4: Articolo in rivista:</b> "This cold night will turn us all into fools and madmen": Shakespeare's Witty Fools and the Border between Idiocy and Mental Illness", <i>Cahiers Elisabethains</i> , 2019, 23-32.
<b>Publicazione n. 5: Articolo in rivista:</b> "Trudge little letter, thou thinkest none yll go do thy dutie, all things to fulfill": Writers and Readers in Early Modern Italianate Verse Narratives", <i>Cahiers Elisabethains</i> , 2018, 20-38.
<b>Publicazione n. 6: Contributo in volume:</b> "Unnatural Naturals? Changelings and Issues of Intellectual Disability in Early Modern English Drama", in Richard Hillman (ed.), <i>Forms of the Supernatural on Stage: Evolution, Mutations. THETA</i> , vol. XIII, 2018, 211-229.
<b>Publicazione n. 7: Articolo in rivista:</b> "A New Suggestion for Robert Armin's alias 'Grumball'", <i>Notes and Queries</i> , vol. 65, 2018, 101-105.
<b>Publicazione n. 8: Contributo in volume:</b> "City Comedy and National Identity: The Case of Jonson's 'Bartholomew Fair'", in L. Baratta and A. Equestri (eds), <i>Forms of Nationhood: Selected Papers from the 'Shakespeare and His Contemporaries' Graduate Conference 2014</i> , 2016, 169-187.
<b>Publicazione n. 9: Articolo in rivista:</b> "The Italian Taylor and His Boy' or What Robert Armin Did to Straparola", <i>Renaissance Studies</i> , vol. 30, 2016, 254-272.

**Pubblicazione n. 10: Contributo in volume:** “The First English Translation of Tomaso Garzoni’s *L’Ospedale De’ Pazzi Incurabili*: Cultural Context and Representation of Idiocy”, in Alessandra Petrina and Federica Masiero (eds), *Acquisition through Translation: Towards a Definition of Renaissance Translation*, Brepols, 2020, 267-285.

**Pubblicazione n. 11: Contributo in volume:** “‘Rome’s Rich Ornament’: Lavinia, Commoditization, and the Senses in William Shakespeare’s *Titus Andronicus*”, in Domenico Lovascio (ed.), *Roman Women in Shakespeare and His Contemporaries*, Western Michigan University, de Gruyter, 2020, 19-38.

**Pubblicazione n. 12: Contributo in volume:** “Wandering Fools and Foolish Vagrants: Folly on the Road in Early Modern English Culture”, in Lisa Hopkins and Bill Angus (eds), *Reading the Road, from Shakespeare’s Crossways to Bunyan’s Highways*, Edinburgh University Press, 2019, 127-145.

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<b>Pubblicazione n.1:</b> 4
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> 5
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> 3
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<b>Pubblicazione n.1:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;	<b>Pubblicazione n.1:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> 0,5
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> 1

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tutte le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano prodotte esclusivamente dalla candidata. Perciò il punteggio relativo ad (a), (b) e (c) resta immutato.
---	---

Punteggio totale pubblicazioni 52,5

Valutazione lingua straniera: distinto

PUNTEGGIO TOTALE 71,85

*Jackie Guey*

2) Candidato Dott. STELZER Emanuel

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,75
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,8
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, finanziati su base competitiva, o partecipazione agli stessi	2
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio totale titoli: 22,55

**Si riporta di seguito l'elenco delle pubblicazioni sottoposte a valutazione dalla candidata nell'ordine indicato nella domanda:**

<b>Pubblicazione n. 1: Monografia:</b> <i>Portraits in Early Modern English Drama: Visual Culture, Play-Texts, and Performances</i> , Routledge, 2019.
<b>Pubblicazione n. 2: Edizione critica:</b> <i>Shakespeare among Italian Criminologists and Psychiatrists 1870s-1920s</i> , Skenè, 2021.
<b>Pubblicazione n. 3: Articolo in rivista:</b> "William Sampson's <i>Love's Metamorphosis, Or: Apollo and Daphne</i> : The Last Early Modern Epyllion", <i>Huntington Library Quarterly</i> 83 (2020): 209-33.
<b>Pubblicazione n. 4: Edizione critica:</b> <i>Comus. Un masque allestito al castello di Ludlow nel 1634 di John Milton</i> , ETS, 2020.
<b>Pubblicazione n. 5: Articolo in rivista:</b> "Saxon Rites in Late Stuart Drama", <i>The Journal of English and Germanic Philology</i> 118:3 (2019): 329-53.
<b>Pubblicazione n. 6: Contributo in volume:</b> "'Poison on, monsters!': Female Poisoners in Early Modern Roman Tragedies", in Domenico Lovascio (ed.), <i>Roman Women in Shakespeare and His Contemporaries</i> , Western Michigan University, de Gruyter (2020): 207-26.
<b>Pubblicazione n. 7: Articolo in rivista:</b> " <i>The Vow Breaker</i> and William Sampson's Role in 'the Anne Willoughby Affair'", <i>Early Theatre</i> 20:1 (2017): 97-118.
<b>Pubblicazione n. 8: Articolo in rivista:</b> "Just Feel It: Breaking the Silence in L.P. Hartley's <i>The Harness Room</i> (1971)", <i>English Studies</i> 101 (2020): 197-213.
<b>Pubblicazione n. 9: Articolo in rivista:</b> "Social Implications of Love Suicide in Early Modern English Drama", <i>Critical Survey</i> 28:1 (2016): 67-77.
<b>Pubblicazione n. 10: Contributo in volume:</b> "Transformative Touches in Tunis: Imaginary Contact Zones in Two Early Modern English 'Turk' Plays", in Maria Micaela Coppola, Francesca Di Blasio e Sabrina Francesconi (eds), <i>Cultures, Literatures, and Languages in the Contact Zones</i> , Labirinti, 2019, 201-16.
<b>Pubblicazione n. 11: Contributo in volume:</b> "The Crisis in/of the History Play in Early Stuart England: Strange Subjections in John Ford's <i>Perkin Warbeck</i> (1634)", in Ansgar Nünning, Elizabeth Kovach, and Imke Polland (eds), <i>Literature and Crises: Conceptual Explorations and Literary Negotiations</i> , Trier: WVT (2017): 59-73.
<b>Pubblicazione n. 12: Articolo in rivista:</b> "The Duchess's Elegiac Couplets in Henry Chettle's <i>The Tragedy of Hoffman</i> ", <i>Notes and Queries</i> 65:4 (2018): 556-7.



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<b>Pubblicazione n.1:</b> 7
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> 7
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> 3
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> 7
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> 3
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> 3
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> 3
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> 2
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> 3
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> 3
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> 2
f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<b>Pubblicazione n.1:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> 1
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<b>Pubblicazione n.1:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 2:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 3:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 4:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 5:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 6:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 7:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 8:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 9:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 10:</b> 1
	<b>Pubblicazione n. 11:</b> 0,5
	<b>Pubblicazione n. 12:</b> 1
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Tutte le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano prodotte esclusivamente dal candidato. Perciò il punteggio relativo ad (a), (b) e (c) resta immutato.

Punteggio totale pubblicazioni 68,5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 91,05

*Jackie Anselmi*