



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D4 – Settore Scientifico Disciplinare MED/17 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 6 del 19/01/2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1831/2018 prot. n. 110597 del 08/03/2018 si insedia il giorno 12/03/2018 alle ore 14.15 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Ercole Concia	Università di Verona
Prof.ssa Cristina Mussini	Università di Modena
Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte	Università di Milano

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 12/03/2018 presso la Biblioteca di Malattie Infettive.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Ercole Concia e alla Prof.ssa Cristina Mussini, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per lo stesso giorno e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

Poiché un unico candidato (Dott.ssa Maria Diletta Pezzani) ha presentato istanza di partecipazione, lo stesso era ammesso alla prova orale.

Il giorno 12/03/2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati: DOTT. SSA PEZZANI MARIA DILETTA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 12/03/2018. (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:



N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	PEZZANI MARIA DILETTA	56	21.9	77.9	OTTIMO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaoi&dest=2&sDest=5>

La seduta è tolta alle ore 15 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ercole Concia

Prof.ssa Cristina Mussini

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D4 – Settore Scientifico Disciplinare MED/17 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 6 del 19/01/2018

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1831/2018 prot. n. 110597 del 08/03/2018 si insedia il giorno 12/03/2018 alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Ercole Concia	Università di Verona
Prof.ssa Cristina Mussini	Università di Modena
Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte	Università di Milano

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Ercole Concia e a quella del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Mussini.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) della candidata della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato della candidata e di non essere coautori con la candidata stessa.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 2363/2017 prot. n. 354592 del 21/12/2017, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 6 del 19/01/2018, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 08/09/2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Successivamente alla valutazione dei titoli la candidata sarà ammessa alla discussione pubblica dei titoli. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dalla candidata.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula della candidata, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione della candidatura, saranno prese in considerazione le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione,



impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale la candidata discuterà e illustrerà davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: Colloquio di circa 30 minuti in cui il candidato discuterà e illustrerà alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati. La parte conclusiva della presentazione sarà in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **70/100** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 30 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 5 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 0 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 0 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 30/100: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12/03/2018 alle ore 12.15 presso la Biblioteca di Malattie Infettive per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.00

LA COMMISSIONE

Prof. Ercole Concia

Prof.ssa Cristina Mussini

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa PEZZANI MARIA DILETTA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Specializzazione in Malattie Infettive e Medicina Tropicale GIUDIZIO: attinente (30 punti)
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riportata
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Quindici mesi di attività di ricerca presso l'Università del Queensland (Australia – Centro di riferimento internazionale per antibiotico resistenza) e otto mesi presso l'Università di Tuebingen (Germania – Centro di eccellenza per la Clinica delle malattie infettive nosocomiali) GIUDIZIO: ottimo (15 punti)
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Un anno di ricerca clinica presso Ospedale Universitario "Luigi Sacco" di Milano GIUDIZIO: buono (3 punti)
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Coordinamento progetto di OMS sull'impatto delle infezioni resistenti agli antibiotici GIUDIZIO: ottimo (5 punti)
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione progetti inerenti il bando in Germania e Australia. GIUDIZIO: buono (3 punti)
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non riportato
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riportato
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportato
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non riportato

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. BUONO (0.8 punti) 2. OTTIMO (1 punto) 3. DISCRETO (0.5 punti) 4. DISCRETO (0.5 punti) 5. OTTIMO (1 punto) 6. DISCRETO (0.5 punti)



b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. BUONO (0.8 punti) 2. OTTIMO (1 punto) 3. DISCRETO (0.5 punti) 4. DISCRETO (0.5 punti) 5. OTTIMO (1 punto) 6. BUONO (0.8 punti)
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. BUONO (0.8 punti) 2. OTTIMO (1 punto) 3. DISCRETO (0.5 punti) 7. DISCRETO (0.5 punti) 4. OTTIMO (1 punto) 5. DISCRETO (0.5 punti)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. DISCRETO (0.5 punti) 2. DISCRETO (0.5 punti) 3. OTTIMO (1 punto) 4. DISCRETO (0.5 punti) 5. BUONO (0.8 punti) 6. OTTIMO (1 punto)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1. BUONO (0.8 punti) 2. OTTIMO (1 punto) 3. DISCRETO (0.5 punti) 4. BUONO (0.8 punti) 5. BUONO (0.8 punti) 6. DISCRETO (0.5 punti)

Analisi della produzione scientifica complessiva:

La consistenza complessiva della produzione scientifica (iniziata nel 2014) è di buon livello, in particolare se rapportata all'arco temporale in cui si è sviluppata. E' continua, ospitata mediamente su giornali internazionali a buona diffusione nella comunità scientifica. I filoni di ricerca affrontati sono chiari, in gran parte ricompresi nella declaratoria del SSD MED/17

Giudizio analitico complessivo:

Formazione scientifica adeguata in Strutture di Ricerca (anche estere) di rilevanza nazionale ed internazionale. I filoni di ricerca più recenti sono di notevole attualità ed interesse, coltivati con buono spirito critico nell'interpretazione del dato sono di notevole pertinenza per le Malattie Infettive e hanno dato luogo alla produzione scientifica nella quale si evince il contributo del candidato.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Dott.ssa PEZZANI MARIA DILETTA

Punteggio titoli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	30
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non riportata
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non riportato
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non riportato
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportato
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non riportato

Punteggio totale titoli: 56


C.A.
M.M.



Punteggio pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 0.8 punti 2. 1 punto 3. 0.5 punti 4. 0.5 punti 5. 1 punto 6. 0.5 punti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 0.8 punti 2. 1 punto 3. 0.5 punti 4. 0.5 punti 5. 1 punto 6. 0.8 punti
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 0.8 punti 2. 1 punto 3. 0.5 punti 4. 0.5 punti 5. 1 punto 6. 0.5 punti
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 0.5 punti 2. 0.5 punti 3. 1 punto 4. 0.5 punti 5. 0.8 punti 6. 1 punto
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1. 0.8 punti 2. 1 punto 3. 0.5 punti 4. 0.8 punti 5. 0.8 punti 6. 0.5 punti

Punteggio totale titoli	56
Punteggio totale pubblicazioni	21.9
Valutazione lingua straniera	OTTIMO
PUNTEGGIO TOTALE	77.9

C. P.
AMM