



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica (1 profilo) per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili dell'Università di Verona – Bando D.R. 1214/2021 Prot n. 102628 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 12.00 del giorno 6 maggio 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Prof. Franco Antoniazzi	Università di Verona
Prof. ssa Paola Cogo	Università degli Studi di Udine

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Emanuele Miraglia Del Giudice e a quella del Segretario nella persona del prof. Franco Antoniazzi.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 18 ottobre 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

- realizzazione di attività progettuale
- titolarità di brevetti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non rilevanti per il settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione basandosi sulla posizione del nome del candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Avvalendosi della fonte Scopus.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: Colloquio.

L'accertamento della lingua straniera (Inglese) avverrà mediante traduzione di un brano a contenuto scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai **titoli** è: **50 punti**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 15 punti**, così attribuiti: fino a 7 punti per dottorato di ricerca, fino a 5 punti per master di II livello, fino a 3 punti per specializzazione;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 5 punti**, attribuendo massimo 1 punto per anno accademico di insegnamento;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 15 punti**, così attribuiti: 3 punti per anno di attività di ricercatore universitario strutturato o equivalente; 1 punto per anno per attività di borsista, assegnista o volontario.
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a 5 punti**, così attribuiti: 5 punti per attività svolta presso Istituti Pubblici (Ospedali pubblici e privati accreditati, Università o equivalenti), 2 punti in caso di attività presso Istituti privati non accreditati;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 5 punti**, attribuendo per ogni voce di partecipazione massimo 0,5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 3 punti**,
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 2 punti**;

Il punteggio massimo da attribuire alle **pubblicazioni** è: **Totale di 60**, così determinato dalla **somma dei punti A e B di seguito dettagliati**:

A) mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato per un massimo di 54 punti:

- **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** – fino a **18 punti totali**, attribuiti considerando la somma dei seguenti parametri:
 - Per originalità, innovatività e rigore metodologico: fino ad un massimo di 1 punto per ogni articolo di ricerca, 0,5 punti per ogni lettera di ricerca, 0,5 punti per ogni articolo di revisione*
*Verranno considerati come articoli di revisione tutti i contributi che non contengono dati da ricerche originali (es. revisioni della letteratura, revisioni sistematiche, position papers, case reports)



- per rilevanza verranno attribuiti 1 punto se il lavoro è stato citato 10 o più volte, 0,5 punti se citato 5 o più volte, 0 punti se citato meno di 5 volte con riferimento a database Scopus;
- per rilevanza, inoltre si considererà IF della pubblicazione secondo valore corrente Journal of Citation Reports attribuendo 1 punto se il lavoro si colloca nel range Q1 di IF per Pediatria (IF > 2,5), indipendentemente dalla collocazione editoriale della rivista, 0,5 punti se il lavoro si colloca nel range Q2 di IF per Pediatria (IF > 1,7), 0 punti se nei range Q3 e Q4 per Pediatria (IF < 1,7).
Il valore massimo attribuibile alla singola pubblicazione sarà pari a 1,5 punti.
- **congruenza con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 12 punti totali** per lavori per i quali l'argomento è di ambito pediatrico, indipendentemente dalla collocazione editoriale.
Il valore massimo attribuibile alla singola pubblicazione sarà pari a 1 punto.
- **rilevanza scientifica della collocazione editoriale** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 12 punti**, determinati dalla somma di:
 - Citation score della rivista secondo Scopus: ≥ 5 sarà attribuito 1 punto, < 5 sarà attribuito 0 punti;
 - Miglior Quartile di collocazione della rivista attribuendo 1 punto se appartenente a Q1, 0,5 punti se appartenente a Q2, 0 punti se appartenente a Q3 o a Q4.**Il valore massimo attribuibile alla singola pubblicazione sarà pari a 1 punto.**
- **determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 12 punti** secondo il seguente criterio basato sulla posizione del nome: primo, secondo nome e corresponding author 1 punto, altre posizioni 0,5 punti.
Il valore massimo attribuibile alla singola pubblicazione sarà pari a 1 punto.

B) Mediante valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi dei seguenti indicatori (massimo 6 punti):

- B) Numero totale di citazioni(Scopus): se > a valore soglia ASN attuale per abilitazione di seconda fascia per il settore concorsuale di Pediatria verrà attribuito **1 punto**, se inferiore a tale soglia verranno attribuiti 0 punti
- C) IF medio: se IF medio riferito alla totalità delle pubblicazioni presenti sul database Scopus per ogni candidato, secondo valore corrente Journal of Citation Reports, è maggiore rispetto al valore soglia per Q1 riferito a Pediatria (IF > 2,5) verrà attribuito **1 punto**; se inferiore a tale valore soglia verranno attribuiti 0 punti
- D) Indice di Hirsch: se > a valore soglia ASN attuale per abilitazione di seconda fascia per il settore concorsuale di Pediatria verrà attribuito **1 punto**, se inferiore a tale soglia verranno attribuiti 0 punti
- E) Consistenza relativa alla qualità della pubblicistica valutata dalla Commissione sulla base del contenuto dei lavori pubblicati dal Candidato considerati su Scopus:
Al fine dell'attribuzione del punteggio verrà considerato il seguente indicatore:

$$\frac{\text{numero articoli di ricerca con contributo originale}}{\text{numero articoli di revisione}^*}$$

e verranno attribuiti i seguenti punteggi: **rapporto >1: punti 3; rapporto =1 : punti 1; rapporto <1 : punti 0**

*Verranno considerati come articoli di revisione tutti i contributi che non contengono dati da ricerche originali (es. revisioni della letteratura, revisioni sistematiche, position papers, case reports)

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).



La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 8 giugno alle ore 10.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La commissione si riconvocherà lo stesso giorno, 8 giugno 2021 alle ore 14.00 per la discussione pubblica dei titoli della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12.40

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice

Prof. Franco Antoniazzi

Prof. ssa Paola Cogo