

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica – settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 88 dell'8/11/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr04.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 30/11/2022 alle ore 18:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, ed è così composta:

Prof.ssa Raffaella Mirandola, Politecnico di Milano, presidente
Prof. Stefano Montanelli, Università di Milano
Prof. Nicola Fausto Spoto, Università di Verona, segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25/11/2022 e 30/11/2022 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto a eleggere Presidente e Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Raffaella Mirandola e al Prof. Nicola Fausto Spoto, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 5/12/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni. I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati e ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

N.	COGNOME	NOME
1	CIOBANU	Madalina Georgeta
2	MANTOVANI	Matteo
3	MARASTONI	Niccolò
4	SACCO	Ludovica
5	TOMAZZOLI	Claudio

Il giorno 30/11/2022 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

N.	COGNOME	NOME
1	CIOBANU	Madalina Georgeta
2	MANTOVANI	Matteo
3	MARASTONI	Niccolò
4	SACCO	Ludovica
5	TOMAZZOLI	Claudio

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	TOMAZZOLI Claudio	68	67,08	135,08	DISTINTO
2	MANTOVANI Matteo	54	53,67	107,67	DISTINTO
3	MARASTONI Niccolò	53,5	49,92	103,42	OTTIMO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo: <http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Raffaella Mirandola, Politecnico di Milano, presidente

Prof. Stefano Montanelli, Università di Milano

Prof. Nicola Fausto Spoto, Università di Verona, segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica – settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 88 dell'8/11/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr04.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 14:30 del giorno 25/11/2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Raffaella Mirandola, Politecnico di Milano
Prof. Stefano Montanelli, Università di Milano
Prof. Nicola Fausto Spoto, Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Raffaella Mirandola e a quella del Segretario nella persona del prof Nicola Fausto Spoto.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 24/10/2022 - 05/12/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

- attività in campo clinico
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, l'apporto individuale degli autori di un articolo sarà sempre valutato come paritario, a meno di esplicite dichiarazioni che qualifichino l'apporto degli autori, e sarà inversamente proporzionale al numero degli autori dell'articolo.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale di citazioni e indice totale di Hirsch, come riportati su Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà tramite un colloquio aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà tramite parte del colloquio effettuata in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 80, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 25 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 110, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 40 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 20 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 25 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 25 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 30/11/2022 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15:15.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Raffaella Mirandola, Politecnico di Milano

Prof. Stefano Montanelli, Università di Milano

Prof. Nicola Fausto Spoto, Università di Verona

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott.ssa CIOBANU Madalina Georgeta

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha ottenuto nel 2018 un dottorato in Scienze e Tecnologie dell'Informazione, dei Sistemi Complessi e dell'Ambiente presso l'Università di Salerno. OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica di ambito informatico a livello universitario presso le Facoltà di Medicina e Agraria dell'Università del Molise: OTTIMO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non è presente attività di formazione e ricerca.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non è presente attività progettuale.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a un gruppo di ricerca presso l'Università del Molise, con cui ha scritto alcuni articoli scientifici. SUFFICIENTE
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono presenti presentazioni a congressi.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non applicabile.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore	Pubblicazione n.1: BUONO

metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.2: SUFFICIENTE Pubblicazione n.3: BUONO Pubblicazione n.4: BUONO Pubblicazione n.5: BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: OTTIMO Pubblicazione n.3: OTTIMO Pubblicazione n.4: OTTIMO Pubblicazione n.5: OTTIMO
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: BUONO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: BUONO Pubblicazione n.5: BUONO
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: DISTINTO Pubblicazione n.2: DISTINTO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: OTTIMO
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus	Citazioni su Scopus: 7 Indice di Hirsch su Scopus: 2: SUFFICIENTE per l'età scientifica della candidata

La produzione scientifica della candidata, normalizzata rispetto a una consistenza di 5 pubblicazioni, è SUFFICIENTE. Non si evidenzia attività scientifica successiva al 2020.

Giudizio analitico complessivo: La valutazione complessiva del curriculum è SUFFICIENTE. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è SUFFICIENTE.

Dott. MANTOVANI Matteo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Computer Scienze ottenuto presso l'università di Verona nel 2020: OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di corsi a livello universitario, presso l'Università di Verona: OTTIMO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di ricerca presso l'università di Pittsburg da 01/2018 a 06/2018, 2 anni di post-doc presso l'università di Verona: OTTIMO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non applicabile
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Una posizione di post-doc legata a progetto europeo FARM: SUFFICIENTE
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a un gruppo di ricerca presso l'Università di Verona, con cui ha scritto alcuni articoli scientifici: SUFFICIENTE
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 6 congressi internazionali: BUONO
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	non applicabile

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche: La pubblicazione n.9 è stata presentata dal candidato come tesi di dottorato.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: SUFFICIENTE Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: BUONO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: BUONO Pubblicazione n.7: BUONO Pubblicazione n.8: DISTINTO Pubblicazione n.9: BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: OTTIMO

<p>concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.3: OTTIMO Pubblicazione n.4: OTTIMO Pubblicazione n.5: OTTIMO Pubblicazione n.6: OTTIMO Pubblicazione n.7: OTTIMO Pubblicazione n.8: OTTIMO Pubblicazione n.9: OTTIMO</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: BUONO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: BUONO Pubblicazione n.4: OTTIMO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: BUONO Pubblicazione n.7: BUONO Pubblicazione n.8: DISTINTO Pubblicazione n.9: BUONO</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: DISTINTO Pubblicazione n.2: DISTINTO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: DISTINTO Pubblicazione n.6: DISTINTO Pubblicazione n.7: DISTINTO Pubblicazione n.8: SUFFICIENTE Pubblicazione n.9: OTTIMO</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus</p>	<p>Citazioni su Scopus: 32 Indice di Hirsch su Scopus: 3: BUONO per l'età scientifica del candidato</p>

La produzione scientifica del candidato, normalizzata rispetto a una consistenza di 9 pubblicazioni, è BUONA.

Giudizio analitico complessivo: La valutazione complessiva del curriculum è DISTINTO. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è BUONA.

Dott. MARASTONI Niccolò

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Computer Science ottenuto presso l'Università di Verona nel 2021: OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di corsi a livello universitario, presso l'Università di Verona: OTTIMO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di ricerca come post doc da giugno 2021 ad oggi, posizione di research assistant per 9 mesi presso l'università di Verona: OTTIMO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non applicabile
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Partecipazione al progetto FACE: SUFFICIENTE
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione ai gruppi di ricerca "Data Analysis" e "Software Security" presso l'università di Verona: SUFFICIENTE
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 5 congressi internazionali: BUONO
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	non applicabile

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: BUONO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: DISTINTO Pubblicazione n.7: BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: OTTIMO Pubblicazione n.3: OTTIMO Pubblicazione n.4: OTTIMO

settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.5: OTTIMO Pubblicazione n.6: OTTIMO Pubblicazione n.7: OTTIMO
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: BUONO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: BUONO Pubblicazione n.7: BUONO
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: DISTINTO Pubblicazione n.2: DISTINTO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: DISTINTO Pubblicazione n.6: DISTINTO Pubblicazione n.7: OTTIMO
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus	Citazioni su Scopus: 27 Indice di Hirsch su Scopus: 3: OTTIMO per l'età scientifica del candidato

La produzione scientifica del candidato, normalizzata rispetto a una consistenza di 7 pubblicazioni, è BUONA.

Giudizio analitico complessivo: La valutazione complessiva del curriculum è DISTINTO. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è BUONA.

Dott.ssa SACCO Ludovica

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha ottenuto nel 2022 un dottorato in Information and Communication Technologies presso l'Università della Calabria. OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata è stata titolare dei corsi di esercitazione di Ingegneria del Software per tre anni accademici presso l'Università della Calabria. OTTIMO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto 9 mesi di assegno di ricerca e ha ottenuto una borsa di ricerca da 8 mesi presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica dell'Università della Calabria. Ha svolto 5 mesi di permanenza per ricerca durante il PhD presso il centro CIRAD per la cooperazione e lo sviluppo di Montpellier. OTTIMO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non applicabile
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non è presente attività progettuale.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a un gruppo di ricerca presso l'Università della Calabria, con cui ha scritto alcuni articoli scientifici. SUFFICIENTE
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono presenti presentazioni a congressi.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	non applicabile

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: BUONO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: BUONO Pubblicazione n.4: BUONO Pubblicazione n.5: BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita	Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: OTTIMO Pubblicazione n.3: OTTIMO

la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.4: OTTIMO Pubblicazione n.5: OTTIMO
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: BUONO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: BUONO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: BUONO
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: DISTINTO Pubblicazione n.2: DISTINTO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: OTTIMO
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus	Citazioni su Scopus: 3 Indice di Hirsch su Scopus: 1. SUFFICIENTE per l'età scientifica della candidata

La produzione scientifica della candidata, normalizzata rispetto a una consistenza di 5 pubblicazioni, è SUFFICIENTE.

Giudizio analitico complessivo: La valutazione complessiva del curriculum è BUONA. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è SUFFICIENTE.

Dott. TOMAZZOLI Claudio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Informatica ottenuto presso Università degli Studi di Verona (2014): OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica continuativa dal 2015 a livello universitario come docente a contratto presso Università degli Studi di Verona e Sapienza Università di Roma. Insegnamento 10 ore presso scuola di dottorato di Scienze Naturali ed Ingegneristiche; ciclo di seminari presso scuola di dottorato in Scienze Giuridiche ed Economiche: OTTIMO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di ricerca presso Università degli Studi di Verona (48 mesi): 01/07/2013 - 30/06/2014; 01/09/2015 - 31/08/2016; 01/09/2016 - 31/08/2017; 01/04/2018 - 31/03/2019. Sapienza Università di Roma (12 mesi): 02/11/2020 – 01/11/2021. OTTIMO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non applicabile
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Partecipazione a un progetto di tipo nazionale Coordinatore di unità in un progetto di tipo nazionale Coordinatore di unità in un progetto di tipo internazionale: OTTIMO
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione al gruppo di ricerca K.Re.Art.I dell'Università degli Studi di Verona; partecipazione al gruppo di ricerca CITERA della Sapienza Università di Roma. SUFFICIENTE
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolare di 2 brevetti: - Energy Management System in at least one building and relative method - Apparecchiatura per la gestione di informazioni pubblicitarie: DISTINTO
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 12 congressi internazionali: OTTIMO
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	non applicabile

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Pubblicazione n.1: DISTINTO Pubblicazione n.2: DISTINTO

<p><u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: SUFFICIENTE Pubblicazione n.7: SUFFICIENTE Pubblicazione n.8: SUFFICIENTE Pubblicazione n.9: SUFFICIENTE Pubblicazione n.10: SUFFICIENTE Pubblicazione n.11: SUFFICIENTE Pubblicazione n.12: SUFFICIENTE</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: OTTIMO Pubblicazione n.3: OTTIMO Pubblicazione n.4: OTTIMO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: OTTIMO Pubblicazione n.7: OTTIMO Pubblicazione n.8: OTTIMO Pubblicazione n.9: OTTIMO Pubblicazione n.10: OTTIMO Pubblicazione n.11: OTTIMO Pubblicazione n.12: OTTIMO</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: OTTIMO Pubblicazione n.2: OTTIMO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: DISTINTO Pubblicazione n.7: BUONO Pubblicazione n.8: BUONO Pubblicazione n.9: BUONO Pubblicazione n.10: BUONO Pubblicazione n.11: BUONO Pubblicazione n.12: BUONO</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: DISTINTO Pubblicazione n.2: DISTINTO Pubblicazione n.3: DISTINTO Pubblicazione n.4: DISTINTO Pubblicazione n.5: DISTINTO Pubblicazione n.6: DISTINTO Pubblicazione n.7: DISTINTO Pubblicazione n.8: DISTINTO Pubblicazione n.9: DISTINTO Pubblicazione n.10: DISTINTO Pubblicazione n.11: DISTINTO Pubblicazione n.12: DISTINTO</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus</p>	<p>Citazioni su Scopus: 247 Indice di Hirsch su Scopus: 11. SUFFICIENTE per l'età scientifica del candidato</p>

La produzione scientifica del candidato, normalizzata rispetto a una consistenza di 12 pubblicazioni, è DISTINTA.

Giudizio analitico complessivo: La valutazione complessiva del curriculum è OTTIMA. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è DISTINTA.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Dott.ssa CIOBANU Madalina Georgeta

Punteggio titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non applicabile.

Punteggio totale titoli: 22

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 15 Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 20

b. congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 20 Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 20
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 10 Pubblicazione n.2: 10 Pubblicazione n.3: 15 Pubblicazione n.4: 10 Pubblicazione n.5: 10
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 15 Pubblicazione n.2: 15 Pubblicazione n.3: 15 Pubblicazione n.4: 15 Pubblicazione n.5: 25
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus	Citazioni su Scopus: 7 Indice di Hirsch su Scopus: 2 0 punti in considerazione dell'indice di Hirsch sufficiente per l'età scientifica della candidata

Punteggio totale pubblicazioni 27,92

Valutazione lingua straniera: SUFFICIENTE

PUNTEGGIO TOTALE: 49,92

Dott. MANTOVANI Matteo

Punteggio titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	25
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	4
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non applicabile.

Punteggio totale titoli: 54

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 15 Pubblicazione n.2: 20 Pubblicazione n.3: 25 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 20 Pubblicazione n.6: 20 Pubblicazione n.7: 20 Pubblicazione n.8: 25 Pubblicazione n.9: 20

<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p> Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 20 Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 20 Pubblicazione n.6: 20 Pubblicazione n.7: 20 Pubblicazione n.8: 20 Pubblicazione n.9: 20 </p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p> Pubblicazione n.1: 10 Pubblicazione n.2: 10 Pubblicazione n.3: 10 Pubblicazione n.4: 25 Pubblicazione n.5: 10 Pubblicazione n.6: 10 Pubblicazione n.7: 10 Pubblicazione n.8: 20 Pubblicazione n.9: 10 </p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p> Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 15 Pubblicazione n.3: 15 Pubblicazione n.4: 15 Pubblicazione n.5: 15 Pubblicazione n.6: 15 Pubblicazione n.7: 15 Pubblicazione n.8: 5 Pubblicazione n.9: 25 </p>
<p>f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus</p>	<p> Citazioni su Scopus: 32 Indice di Hirsch su Scopus: 3 2 punti in considerazione dell'indice di Hirsch buono per l'età scientifica del candidato </p>

Punteggio totale pubblicazioni 53,67

Valutazione lingua straniera: DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE: 107,67

Dott. MARASTONI Niccolò

Punteggio titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	25
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non applicabile.

Punteggio totale titoli: 53,5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 40 Pubblicazione n.2: 20 Pubblicazione n.3: 25 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 20 Pubblicazione n.6: 25 Pubblicazione n.7: 20
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 20

concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 20 Pubblicazione n.6: 20 Pubblicazione n.7: 20
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 25 Pubblicazione n.2: 10 Pubblicazione n.3: 15 Pubblicazione n.4: 10 Pubblicazione n.5: 10 Pubblicazione n.6: 10 Pubblicazione n.7: 10
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 15 Pubblicazione n.2: 15 Pubblicazione n.3: 15 Pubblicazione n.4: 15 Pubblicazione n.5: 15 Pubblicazione n.6: 15 Pubblicazione n.7: 25
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus	Citazioni su Scopus: 27 Indice di Hirsch su Scopus: 3 7 punti in considerazione dell'indice di Hirsch ottimo per l'età scientifica del candidato

Punteggio totale pubblicazioni 49,92

Valutazione lingua straniera: OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE: 103,42

Dott.ssa SACCO LUDOVICA

Punteggio titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	22
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non applicabile.

Punteggio totale titoli: 44

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 20 Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 20
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 20 Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20

settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.5: 20
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 10 Pubblicazione n.2: 10 Pubblicazione n.3: 10 Pubblicazione n.4: 15 Pubblicazione n.5: 10
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 15 Pubblicazione n.2: 15 Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 25
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus	Citazioni su Scopus: 3 Indice di Hirsch su Scopus: 1 0 punti in considerazione dell'indice di Hirsch sufficiente per l'età scientifica della candidata

Punteggio totale pubblicazioni 29,17

Valutazione lingua straniera: DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE: 73,17

Dott. TOMAZZOLI Claudio

Punteggio titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	25
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	10
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	4
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non applicabile.

Punteggio totale titoli: 68

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 30 Pubblicazione n.2: 25 Pubblicazione n.3: 25 Pubblicazione n.4: 25 Pubblicazione n.5: 20 Pubblicazione n.6: 15 Pubblicazione n.7: 15 Pubblicazione n.8: 15 Pubblicazione n.9: 15

	Pubblicazione n.10: 10 Pubblicazione n.11: 15 Pubblicazione n.12: 10
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 20 Pubblicazione n.2: 20 Pubblicazione n.3: 20 Pubblicazione n.4: 20 Pubblicazione n.5: 10 Pubblicazione n.6: 20 Pubblicazione n.7: 20 Pubblicazione n.8: 20 Pubblicazione n.9: 20 Pubblicazione n.10: 20 Pubblicazione n.11: 20 Pubblicazione n.12: 20
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 25 Pubblicazione n.2: 25 Pubblicazione n.3: 15 Pubblicazione n.4: 15 Pubblicazione n.5: 10 Pubblicazione n.6: 15 Pubblicazione n.7: 10 Pubblicazione n.8: 10 Pubblicazione n.9: 10 Pubblicazione n.10: 10 Pubblicazione n.11: 10 Pubblicazione n.12: 10
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 15 Pubblicazione n.2: 15 Pubblicazione n.3: 15 Pubblicazione n.4: 15 Pubblicazione n.5: 15 Pubblicazione n.6: 15 Pubblicazione n.7: 15 Pubblicazione n.8: 15 Pubblicazione n.9: 20 Pubblicazione n.10: 15 Pubblicazione n.11: 20 Pubblicazione n.12: 15
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni su Scopus 2) indice di Hirsch su Scopus	Citazioni su Scopus: 247 Indice di Hirsch su Scopus: 11 0 punti in considerazione dell'indice di Hirsch sufficiente per l'età scientifica del candidato

Punteggio totale pubblicazioni 67,08

Valutazione lingua straniera: DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE: 135,08