

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed estimo – settore scientifico disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2021 del 24/12/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 05/01/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 29 Aprile 2021 alle ore 11.00 in via telematica attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Silvio MENGHINI, professore ordinario – Università degli Studi di Firenze	Presidente
Prof.ssa Maria Bruna ZOLIN, professoressa ordinaria – Università Ca Foscari Venezia	Componente
Prof. Severino ROMANO, professore ordinario – Università degli Studi della Basilicata	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 9 marzo, 9 aprile e 29 aprile in via telematica attraverso la piattaforma GMeet e ZOOM.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Silvio Menghini e al Prof. Severino Romano, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 12/08/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, considerato il numero di domande inferiore a sei, ammette tutti i candidati al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Dott.ssa Claudia BAZZANI;
- 2) Dott. Mattia CAI;
- 3) Dott. Stefano CILIBERTI;
- 4) Dott.ssa Elena Claire RICCI.



Il giorno 29 aprile 2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Claudia BAZZANI;
- 2) Dott. Mattia CAI;
- 3) Dott. Stefano CILIBERTI;
- 4) Dott.ssa Elena Claire RICCI.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	Bazzani Claudia	33,65	53,60	87,25	ottimo
	Ciliberti Stefano	21,55	48,10	69,65	ottimo
	Ricci Elena Claire	40,00	50,20	90,20	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

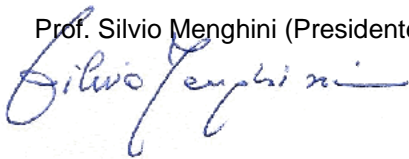
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 11.15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvio Menghini (Presidente)



Prof. Maria Bruna Zolin (componente)

Prof. Severino Romano (componente segretario)

Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed estimo – settore scientifico disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2021 del 24/12/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 05/01/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11.00 del giorno 9 marzo 2021 si è riunita in via telematica (videoconferenza a mezzo GMeet e posta elettronica) la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n 2 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Silvio MENGHINI, professore ordinario – Università degli Studi di Firenze
Prof. Severino ROMANO, professore ordinario – Università degli Studi della Basilicata
Prof.ssa Maria Bruna ZOLIN, professoressa ordinaria – Università Ca' Foscari Venezia

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Menghini e a quella del Segretario nella persona del prof. Romano.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 12/08/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7, 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce che l'apporto individuale verrà individuato in base ad eventuali dichiarazioni rilasciate e/o attribuzioni indicate nel lavoro. In assenza di queste sarà considerata la posizione del candidato nella lista degli autori ovvero quella di corresponding author e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (fonte Scopus):

- numero totale delle citazioni;
- indice Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da testo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 40 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – in base alla congruenza con il SSD fino a 8 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD AGR/01 – fino a 12 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti (3 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di progetto internazionale, 2,5 punti se nazionale; 2 punti per la partecipazione a progetto internazionale, 1,5 se nazionale)
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 6 punti (0,7 punti per relazione a convegno internazionale, 0,5 se nazionale; 0,3 punti per poster presentato in convegno internazionale; 0,2 se nazionale);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 1 punto (0,5 punti per premio o riconoscimento);

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di 60 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione congruente con il SSD AGR/01 come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti per pubblicazione (2 punti elevata, 1,5 buona, 1 discreta, 0,5 limitata);
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto per pubblicazione (1 pienamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0 non congruente);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto per pubblicazione (attraverso la banca dati Scimago (SJR): 1 punto per articolo su rivista che ricade nel quartile Q1; 0,8 punti se la rivista ricade nel quartile Q2; 0,5 se la rivista ricade nel quartile Q3; 0,3 se la rivista ricade nel quartile Q4. 0,3 punti per lavori ricompresi in Atti o altra pubblicazione con peer review e sempre censiti in SCOPUS; 0,2 punti monografie, tesi di dottorato; 0,1 punti per qualunque altro prodotto)
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione (1 rilevante; 0,5 parziale, 0,2 limitato)

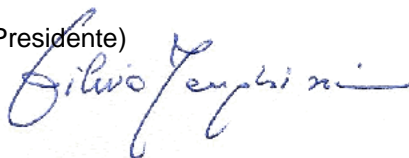
La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 aprile 2021 alle ore 11.30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 13.00

LA COMMISSIONE

Prof. Silvio Menghini (Presidente)

A handwritten signature in blue ink that reads "Silvio Menghini". The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

Prof. Maria Bruna Zolin (componente)

Prof. Severino Romano (componente segretario)

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2020 Prot n. 473469 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Severino Romano, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/03/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Potenza, 9/03/2021

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2020 Prot n. 473469 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritto/a Prof.ssa Maria Bruna Zolin componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/03/2021.

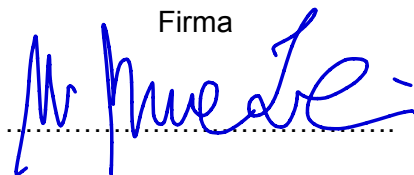
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Venezia, 09/03/2021

Firma



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BAZZANI	Claudia
2	CAI	Mattia
3	CILIBERTI	Stefano
4	RICCI	Elena Claire



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott.ssa CLAUDIA BAZZANI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottore di ricerca in Scienze e Tecnologie Agrarie, Ambientali e Alimentari (Curriculum Economia e Politica Agraria ed Alimentare) nell' Università di Bologna - discutendo una tesi (in lingua inglese) dal titolo: Consumer Perception and Willingness to Pay for Local Food pienamente congruente con il SSD AGR/01
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata svolge dal 2015 ad oggi una significativa attività didattica (per intensità e continuità) con diverse esperienze estere. In particolare, è titolare negli per gli anni AA 2018-2019, 2019-2020 e 2020-2021 di sei insegnamenti (due per ciascun AA), per un carico didattico per AA di 52, 52 e 88 ore. Nel 2017-2018 è codocente in 2 altri corsi per un impegno totale di 22 ore. L'attività frontale presso Atenei stranieri la vede impegnata in quattro diversi insegnamenti: in qualità di codocente (per 6 ore) nell'AA 2016-2017, come docente invitato (in due diversi corsi per 12 + 9 ore) nell'AA 2017-2018, come docente nell'ambito Erasmus+ (per 8 ore) nel 2018-2019 Dall'AA 2012 – 2013 correlatore in 6 tesi di laurea e relatore in 11 tesi di laurea.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Relativamente all'attività di formazione e ricerca la candidata vanta un ottimo percorso. A livello formativo la candidata presenta dal 2012 ad oggi quattro significative esperienze tenutesi in due casi in Atenei Italiani e in altri due casi in Atenei stranieri. In riferimento all'attività di ricerca la candidata ha avuto 8 diverse esperienze, sette delle quali anche per periodi prolungati presso Department of Agricultural Economics and Agribusiness – University of Arkansas – U.S.A. ed una presso l'Università degli Studi di Catania. Dal maggio 2017 opera nel ruolo di ricercatore di tipo A presso l'Università degli Studi di Verona.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	-
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o	La candidata ha svolto una buona attività di ricerca nell'ambito di 6 ricerche sviluppate autonomamente in collaborazione con gruppi di ricerca esteri e a 3 progetti nazionali (in un caso con il

partecipazione agli stessi;	ruolo di coordinamento) ammessi a finanziamento su bandi competitivi promossi in due casi dall'Università di Verona e in un caso da una Fondazione bancaria.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha espresso una presenza significativa in eventi convegnistici partecipando in qualità di relatore in 14 diverse conferenze scientifiche internazionali.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel 2016, ha conseguito un Premio miglior poster in "Southern Agricultural Economics Association's 2016 Annual Meeting, San Antonio, Texas.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	-

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 2) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 3) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 4) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 5) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 6) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 7) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 8) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 9) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 10) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 11) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come ottima 12) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1) lavoro congruente con il SSD AGR/01 2) lavoro congruente con il SSD AGR/01 3) lavoro congruente con il SSD AGR/01 4) lavoro congruente con il SSD AGR/01 5) lavoro congruente con il SSD AGR/01 6) lavoro congruente con il SSD AGR/01 7) lavoro congruente con il SSD AGR/01

	8) lavoro congruente con il SSD AGR/01 9) lavoro congruente con il SSD AGR/01 10) lavoro congruente con il SSD AGR/01 11) lavoro congruente con il SSD AGR/01 12) lavoro congruente con il SSD AGR/01
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1) lavoro in rivista Q1 2) lavoro in rivista Q1 3) lavoro in rivista Q1 4) lavoro in rivista Q1 5) lavoro in rivista Q1 6) lavoro in rivista Q1 7) lavoro in rivista Q2 8) lavoro in rivista Q2 9) lavoro in rivista Q1 10) lavoro in rivista Q1 11) lavoro in rivista Q1 12) lavoro in rivista Q1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 2) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 3) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 4) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 5) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 6) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 7) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 8) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 9) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 10) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 11) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 12) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.	Numero totale di citazioni 163 h-index 7 (fonte SCOPUS)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Dalla sua laurea nel 2010 ad oggi la candidata Claudia Bazzani ha svolto una intensa attività formativa e di ricerca fortemente inerenti con contenuti del SSD AGR/01. Conseguito il titolo di dottore di ricerca nel

2015, prosegue ininterrottamente la propria attività prima nell'ambito di un assegno di ricerca presso una istituzione universitaria estera per poi assumere nel maggio 2017 il ruolo di ricercatore di tipo A presso l'Università degli Studi di Verona. In questi anni svolge una intensa e continua attività didattica caratterizzata da un crescente impegno sia qualitativo che quantitativo. Parallelamente a tale attività la candidata documenta una altrettanto intensa e continuativa attività formativa e di ricerca sia a livello nazionale che internazionale.

Relativamente la partecipazione a vario titolo a gruppi di ricerca, la a candidata ha svolto una discreta attività nell'ambito di 6 ricerche sviluppate autonomamente in collaborazione con gruppi di ricerca esteri e a 3 progetti nazionali (in un caso con il ruolo di coordinamento) ammessi a finanziamento su bandi competitivi promossi in due casi dall'Università di Verona e in un caso da una Fondazione bancaria.

Ottima per contenuti, intensità e continuità temporale la produzione scientifica attestata dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente valutazione. Nei vari lavori, per ciascuno dei quali è stato possibile determinare l'apporto individuale della candidata, emergono in particolare studi e approfondimenti metodologici rivolti all'analisi del consumatore: più che buona la loro originalità complessiva, così come risulta elevata la congruenza di ciascun lavoro con il settore AGR/01. Per quanto attiene la collocazione editoriale, i lavori presentati, diversificati in termini di collocazione editoriale, hanno una rilevanza scientifica molto elevata con dieci lavori su 12 pubblicati in riviste Q1 e due su riviste Q2.

La produzione scientifica viene altresì ottimamente attestata dall'ottenimento di un premio e dall'organizzazione di vari eventi scientifici e la partecipazione in qualità di relatore a vari convegni, sempre di carattere internazionale.

Intensa anche l'attività di referaggio per molte tra le più importanti riviste del settore. Dal 2020, Co-editor per la rivista scientifica "Q open" e in una special issue per la rivista "Sustainability".

Giudizio analitico complessivo:

il giudizio qualitativo complessivo espresso unanimemente della Commissione su una scala da sufficiente a buono, distinto e ottimo è: ottimo

Candidato Dott. MATTIA CAI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottore di ricerca in Economia e politica agroalimentare Università degli Studi di Padova conseguito il 23-04-2007. pienamente congruente con il SSD AGR/01
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica del candidato è limitata a funzioni di assistenza e supporto nell'ambito di sei diverse iniziative, svoltesi dal 2013-2016, presso la Università di Bolzano (Facoltà di Economia e management)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato documenta una discreta attività formativa e di ricerca. Dopo la laurea, nel periodo del dottorato "visiting graduate student" presso l'Università del Minnesota. L'attività di ricerca del candidato si articola dal 2003 ad oggi nei seguenti punti salienti: <ul style="list-style-type: none"> - dal giugno al dicembre 2003 ricercatore presso INEA – Ufficio regionale del Veneto; - Dal 2007 al 2012 svolge attività di ricerca nell'ambito di due distinti post-doctoral research presso l'Università di Padova - Nel periodo maggio 2008- maggio 2020 Junior researcher

	<p>presso Fondazione Eni "Enrico Mattei"</p> <p>- Dal 2016 ricopre il ruolo di Research Fellow, European Commission – Joint Research Centre, Seville. Dal 2012 al 2016 collabora con l'Istituto di Economia e Politica dell'Energia e dell'Ambiente IEFE-Bocconi</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	-
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	il candidato non dichiara attività di tale genere
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta una attività convegnistica elevata. Dichiara di avere partecipato con presentazione di lavori personali in 32 diversi eventi dei quali 19 Conferenze, 13 seminari e una presentazione di un libro.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	-

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 2) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 3) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 4) contributo in monografia, classificabile come buona 5) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 6) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 7) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 8) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 9) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come

	discreta 10) contributo in volume, classificabile come buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1) lavoro congruente con il SSD AGR/01 2) lavoro congruente con il SSD AGR/01 3) lavoro parzialmente congruente con il SSD AGR/01 4) lavoro congruente con il SSD AGR/01 5) lavoro parzialmente congruente con il SSD AGR/01 6) lavoro parzialmente congruente con il SSD AGR/01 7) lavoro congruente con il SSD AGR/01 8) lavoro congruente con il SSD AGR/01 9) lavoro congruente con il SSD AGR/01 10) lavoro congruente con il SSD AGR/01
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1) lavoro in rivista Q1 2) lavoro in rivista Q2 3) lavoro in rivista Q1 4) lavoro in rivista Q1 5) lavoro in monografia 6) lavoro in rivista Q4 7) lavoro in rivista Q2 8) lavoro in rivista Q4 9) lavoro in rivista Q1 10) lavoro in volume
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1) primo autore (rilevante) 2) primo autore (rilevante) 3) primo autore (rilevante) 4) primo autore (rilevante) 5) primo autore (rilevante) 6) posizione intermedia (rilevante) 7) p primo autore (rilevante) 8) primo autore (rilevante) 9) primo autore (rilevante) 10) posizione intermedia (rilevante)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.	Al candidato corrispondono due distinti profili che si differenziano per il diverso ente di afferenza. Il numero totale di citazioni su di un profilo è di 21 e di 57 sull'altro. <i>h-index 2 (in ambedue i profili)</i> <i>(fonte SCOPUS)</i>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Laureatosi nel 2003 il candidato Mattia Cai, dopo una breve esperienza presso INEA, continua la propria attività formativa nell'ambito di un dottorato presso l'Università degli Studi di Bologna, conseguendo il titolo di dottore di ricerca nel 2007. Dallo stesso anno fino al 2012 svolge attività di ricerca nell'ambito di due post-doctoral research presso l'Università degli Studi di Padova. Nel periodo 2013-2016 svolge attività di ricerca e di insegnamento presso l'Università di Bolzano e al tempo stesso collabora con l'Istituto di Economia e Politica dell'Energia e dell'Ambiente IEFE-Bocconi. Dal giugno 2016 opera come "research fellow" per la Commissione Europea presso il Joint Research Centre di Siviglia.

L'attività didattica del candidato si limita a funzioni di assistenza e supporto nell'ambito di sei diverse iniziative sviluppate sporadicamente nel periodo 2005-2015.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, il candidato non indica puntualmente la partecipazione a specifici gruppi di ricerca.

Relativamente alla produzione scientifica il candidato presenta una selezione limitata di lavori, presentando solo 10 pubblicazioni sulle 12 ammissibili, otto delle quali edite su riviste indicizzate e due inserite come contributo in volume e monografia/trattato scientifico. Relativamente a tali pubblicazioni si rileva una particolare attenzione del candidato soprattutto per metodologie econometriche. Discreta la loro originalità complessiva, anche se non sempre si rileva piena congruenza di ciascun lavoro con il settore AGR/01. Varia e sufficiente la collocazione editoriale, con quattro lavori pubblicati su riviste Q1, tre su riviste Q2, uno su rivista Q4 e due in ambiti editoriali non indicizzati.

Rilevante, invece, la partecipazione a congressi con una significativa consistenza di eventi internazionali. Buona anche l'attività di referaggio per alcune tra le più importanti riviste del settore.

Giudizio analitico complessivo:

il giudizio qualitativo complessivo espresso unanimemente della Commissione su una scala da sufficiente a buono, distinto e ottimo è: sufficiente

Candidato Dott. STEFANO CILIBERTI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in "Internazionalizzazione delle Piccole e medie imprese" (ciclo XXVIII) presso Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia in data 26.02.2016 con tesi dal titolo "Il ruolo della PAC nel sostegno ai redditi agricoli in Italia: analisi degli impatti redistributivi dei pagamenti diretti". pienamente congruente con il SSD AGR/01
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica dichiarata si limita ad alcune lezioni tenute nell'ambito di taluni corsi nel periodo 2015 al 2020 a supporto di altro docente.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività formativa svolta dal candidato che, in particolare, partecipa a quattro diversi Corsi/scuole estive nazionali ed esteri e frequenta come visiting PhD student un dipartimento universitario straniero. Dal febbraio 2017 al gennaio 2021 svolge una discreta attività di ricerca nell'ambito di tre assegni di ricerca annuali presso l'Università degli studi di Perugia.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	-
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dalle dichiarazioni del candidato si evince una partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di tre principali attività svolte tra il 2013 e il 2015, partecipando in due casi con funzioni limitate nel tempo e nella sostanza al solo supporto delle stesse e in un caso, dall'aprile 2015 al febbraio 2016, assumendo il ruolo di "principal investigator".
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
h. relatore a congressi e convegni	Il candidato indica una apprezzabile attività convegnistica,

nazionali e internazionali	dichiarando di avere partecipato come relatore a 14 eventi convegnistici, 11 dei quali internazionali e tre nazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di 2 premi. Nel 2015 Premio Philip Morris Italia – Empowering Research Award Progetto “L’impatto della Politica Agricola Comune sulla redditività del comparto tabacchicolo italiano; nel 2013 Premio “Prosperitati Publicae Augendae”, indetto dalla Sezione Internazionale dei Georgofili di Bruxelles, per la tesi di laurea magistrale dal titolo “Il funzionamento delle filiere alimentari: teoria economica e strumenti di politica agraria”
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	-

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 2) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 3) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 4) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 5) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 6) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 7) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 8) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 9) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 10) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 11) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 12) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"> 1) lavoro congruente con il SSD AGR/01 2) lavoro congruente con il SSD AGR/01 3) lavoro congruente con il SSD AGR/01 4) lavoro congruente con il SSD AGR/01 5) lavoro congruente con il SSD AGR/01 6) lavoro congruente con il SSD AGR/01 7) lavoro congruente con il SSD AGR/01 8) lavoro congruente con il SSD AGR/01 9) lavoro congruente con il SSD AGR/01 10) lavoro congruente con il SSD AGR/01 11) lavoro congruente con il SSD AGR/01 12) lavoro congruente con il SSD AGR/01
c. rilevanza scientifica della	1) lavoro in rivista Q2

collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2) lavoro in rivista Q3 3) lavoro in rivista Q2 4) lavoro in rivista Q1 5) lavoro in rivista Q2 6) lavoro in rivista Q2 7) lavoro in rivista Q1 8) lavoro in rivista Q1 9) lavoro in rivista Q2 10) lavoro in rivista Q2 11) lavoro in rivista Q2 12) lavoro in rivista Q3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1) primo autore (rilevante) 2) primo autore (rilevante) 3) primo autore (rilevante) 4) I primo autore (rilevante) 5) ultimo autore (rilevante) 6) ultimo autore (rilevante) 7) primo autore (rilevante) 8) posizione intermedia (rilevante) 9) primo autore (rilevante) 10) primo autore (rilevante) 11) primo autore (rilevante) 12) primo autore (rilevante)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.	Numero totale di citazioni 75 <i>h</i> -index 6 (fonte SCOPUS)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Laureatosi in Sviluppo rurale sostenibile presso l'Università degli studi di Perugia nel 2012 il candidato prosegue la propria attività formativa nell'ambito di un dottorato di ricerca sempre presso la stessa sede universitaria conseguendone il titolo nel febbraio 2016. Dal febbraio 2017 al gennaio 2021 svolge attività di ricerca nell'ambito di tre assegni di ricerca annuali presso l'Università degli studi di Perugia. Durante tali periodi, il candidato arricchisce in modo apprezzabile il proprio percorso formativo partecipando a quattro corsi/scuole estive nazionali ed estere e frequentando come visiting PhD student un dipartimento universitario straniero. Interessanti alcune esperienze professionali a diretto supporto di Enti e Pubblici Decisori locali.

L'attività didattica dichiarata si limita ad alcune lezioni tenute nell'ambito di taluni corsi nel periodo 2015 al 2020 a supporto di altro docente.

Relativamente alla partecipazione a gruppi di ricerca il candidato presenta un numero limitato di esperienze. Dalle dichiarazioni del candidato si evince una partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di tre principali attività svolte tra il 2013 e il 2015, partecipando in due casi con funzioni limitate nel tempo e nella sostanza al solo supporto delle stesse e in un caso, dall'aprile 2015 al febbraio 2016, assumendo il ruolo di "principal investigator".

Discreta per contenuti, intensità e continuità temporale la produzione scientifica attestata dalla vincita di due premi e dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente valutazione: discreta la loro originalità complessiva, così come risulta elevata la congruenza di ciascun lavoro con il settore AGR/01. Per quanto attiene la collocazione editoriale, tre lavori su riviste Q1, sette in riviste Q2 e due in riviste Q3. Nel complesso i lavori presentati hanno in termini di collocazione editoriale una rilevanza scientifica discreta.

Nei lavori si rileva particolare attenzione per studi diretti allo sviluppo delle imprese del settore con particolare riferimento alle problematiche di indirizzo politico agricolo.
Buona l'attività del candidato in merito alla sua partecipazione a congressi con una significativa consistenza di eventi internazionali.

Giudizio analitico complessivo: il giudizio qualitativo complessivo espresso unanimemente della Commissione su una scala da sufficiente a buono, distinto e ottimo è: distinto

Candidato Dott.ssa ELENA CLAIRE RICCI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca Scienze Economiche Università degli Studi di Milano Tesi di dottorato (in lingua inglese): The economic and CO2 mitigation potential of the innovation of the power network. A multi-dimensional analysis of Super Grids and Smart Grids'. pienamente congruente con il SSD AGR/01.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2009 svolge una notevole, per intensità e continuità, attività didattica come titolare, docente incaricato e co-docente in 30 diversi insegnamenti in Atenei Italiani. Significativa anche l'esperienza didattica estera che dal 2013 al 2018 ha visto la candidata impegnata in lezioni tenute presso l'Université du Québec, Canada. Dal 2011 ad oggi relatrice/correlatrice in 33 diverse tesi di laurea
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Elevata l'attività formativa e di ricerca svolta dalla candidata. A livello formativo la candidata frequenta e consegue il relativo titolo nell'ambito di un Master internazionale in Environmental and Resource Economics, presso l'University College London (UCL). A livello di attività di ricerca accademica dal 2011 al 2019 la candidata è impegnata in 4 diversi assegni di ricerca per un totale complessivo di 6 anni di attività ai quali si sommano un contratto ed una borsa di ricerca per complessivi 10 mesi. Dal maggio 2019 ricercatore a tempo determinato di tipo A. Significative le esperienze precedenti che nel periodo 2006-2013 la vedono impegnata come ricercatore presso la Fondazione Enrico Mattei (FEEM).
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	-
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata risulta avere svolto una importante e qualificata attività di ricerca, partecipando a 22 diversi gruppi di ricerca, tra i quali spiccano 10 casi (cinque dei quali internazionali) legati a progetti particolarmente rilevati ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Rilevante per contenuti, continuità e livello di internazionalizzazione l'attività convegnistica della candidata. Dal 2009 al 2020 partecipa come relatore in 32 eventi convegnistici, di cui 26 internazionali.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice nel 2013 di due premi di ricerca e di tre diversi riconoscimenti negli anni 2017, 2018 e 2020
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	-

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 2) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 3) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 4) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 5) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 6) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 7) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 8) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 9) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 10) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come discreta 11) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona 12) lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1) lavoro congruente con il SSD AGR/01 2) lavoro congruente con il SSD AGR/01 3) lavoro congruente con il SSD AGR/01 4) lavoro congruente con il SSD AGR/01 5) lavoro congruente con il SSD AGR/01 6) lavoro congruente con il SSD AGR/01 7) lavoro congruente con il SSD AGR/01 8) lavoro congruente con il SSD AGR/01

	<p>9) lavoro congruente con il SSD AGR/01 10) lavoro congruente con il SSD AGR/01 11) lavoro congruente con il SSD AGR/01 12) lavoro congruente con il SSD AGR/01</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>1) lavoro in rivista Q2 2) lavoro in rivista Q1 3) lavoro in rivista Q1 4) lavoro in rivista Q2 5) lavoro in rivista Q2 6) lavoro in rivista Q1 7) lavoro in rivista Q1 8) lavoro in rivista Q1 9) lavoro in rivista Q1 10) lavoro in rivista Q1 11) lavoro in rivista Q1 12) lavoro in rivista Q2</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>1) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 2) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 3) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 4) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 5) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 6) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 7) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 8) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 9) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 10) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 11) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante) 12) lavoro per il quale è possibile puntuale determinazione analitica del contributo della candidata (rilevante)</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.</p>	<p>Numero totale di citazioni 243 <i>h-index</i> 8 (fonte SCOPUS)</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata si laurea nel 2006 presso l'Università degli Studi di Milano, proseguendo successivamente i propri studi nella stessa sede nell'ambito di un dottorato di ricerca conseguendo il titolo di dottore di ricerca nel 2012. Le esperienze formative vengono arricchite in modo significativo dalla frequenza e

conseguimento di relativo titolo nell'ambito di un Master internazionale in Environmental and Resource Economics, presso l'University College London (UCL).

Altrettanto rilevante per contenuti, intensità e continuità temporale l'attività di ricerca della candidata. Impegnata dal 2006 come ricercatore presso la Fondazione Enrico Mattei (FEEM), dal 2011 al 2019 opera nell'ambito di 4 diversi assegni di ricerca per un totale complessivo di 6 anni di attività. Prosegue poi con un contratto ed una borsa di ricerca per complessivi 10 mesi per poi assumere, dal maggio 2019 il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A.

Dal 2009 la candidata svolge una intensa e continua attività didattica come titolare, docente incaricato e co-docente in 30 diversi insegnamenti in Atenei Italiani. Significativa anche l'esperienza didattica estera che dal 2013 al 2018 ha visto la candidata impegnata in lezioni tenute presso l'Università del Québec. Oltre alla didattica frontale è rilevante l'impegno nell'ambito dell'assistenza degli studenti nella loro attività di stesura della tesi, risultando dal 2011 ad oggi relatrice/correlatrice in 33 diverse tesi.

Ottima per contenuti, intensità e continuità temporale la produzione scientifica della candidata, così come la partecipazione, svolta dal 2009 al 2020, a 32 eventi convegnistici in qualità di relatore, di cui 26 a carattere internazionale. Relativamente alla produzione scientifica attestata dalle 12 pubblicazioni selezionate ai fini della presente valutazione si rileva un elevato livello in merito alla loro originalità complessiva, così come risulta altrettanto elevata la congruenza di ciascun lavoro con il settore AGR/01. Per quanto attiene la collocazione editoriale, i lavori presentati hanno una rilevanza molto elevata.

Di assoluto rilievo la partecipazione della candidata a gruppi di ricerca, prendendo parte a 22 diversi gruppi, tra i quali spiccano 10 casi (cinque dei quali internazionali) legati a progetti particolarmente rilevati ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.

Significativa la consistenza dei premi e riconoscimenti conseguiti dalla candidata vantando dal 2013 ad oggi due premi di ricerca e tre diversi riconoscimenti.

Significativa dal 2012 l'attività editoriale e di referaggio che la candidata ha svolto sia nell'ambito di diverse riviste scientifiche che in occasione di vari convegni scientifici.

Giudizio analitico complessivo:

il giudizio qualitativo complessivo espresso unanimemente della Commissione su una scala da sufficiente a buono, distinto e ottimo è: ottimo

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2020 Prot n. 473469 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Severino Romano, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/04/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Potenza, 9/04/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2020 Prot n. 473469 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Maria Bruna Zolin, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/04/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega al verbale la fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data
Venezia, 9 aprile 2021

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Bruna Zolin', is written over the 'Firma' label.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa BAZZANI Claudia


Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8,00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8,65
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,00
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5,50
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,00
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,50
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 33,65



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,0 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 2,0 Pubblicazione n. 12: 1,5</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;</p>	

2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Numero totale di citazioni 163 <i>h-index</i> 7 (fonte SCOPUS)
---	---

Punteggio totale pubblicazioni 53,60


Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 87,25

2) Candidato Dott. CAI Mattia

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8,00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,60
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,00
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0,00



g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,00
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 19,60

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,0 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,0 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,0 Pubblicazione n. 9: 1,0 Pubblicazione n. 10: 1,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,3 Pubblicazione n. 6: 0,3 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,3 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 0,3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Numero totale di citazioni 21 su di un profilo e 57 su di un altro <i>h-index</i> 2 (in ambedue i profili) (fonte SCOPUS)

Punteggio totale pubblicazioni 38,30

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 57,90

3) Candidato Dott. CILIBERTI Stefano

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8,00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,50
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,55
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività	

progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2,50
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,00
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,00
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 21,55

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,0 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,0 Pubblicazione n. 6: 1,0 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,0 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,0 Pubblicazione n. 11: 1,0 Pubblicazione n. 12: 1,0
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
c. rilevanza scientifica della	Pubblicazione n. 1: 0,8

collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 1,0 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 1,0 Pubblicazione n. 8: 1,0 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Numero totale di citazioni 75 <i>h-index</i> 6 (fonte SCOPUS)

Punteggio totale pubblicazioni 48,10

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 69,65

4) Candidata Dott.ssa RICCI Elena Claire

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia	8,00

e all'estero	
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12,00
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,00
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8,00
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,00
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,00
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 40,00

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,0 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,0 Pubblicazione n. 5: 1,0 Pubblicazione n. 6: 1,0 Pubblicazione n. 7: 1,0 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,0 Pubblicazione n. 11: 1,5 Pubblicazione n. 12: 1,5

<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 1,0 Pubblicazione n. 3: 1,0 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 1,0 Pubblicazione n. 7: 1,0 Pubblicazione n. 8: 1,0 Pubblicazione n. 9: 1,0 Pubblicazione n. 10: 1,0 Pubblicazione n. 11: 1,0 Pubblicazione n. 12: 0,8</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Numero totale di citazioni 243 <i>h-index</i> 8 (fonte SCOPUS)</p>

Punteggio totale pubblicazioni 50,20

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 90,20

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2020 Prot n. 473469 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Severino Romano, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 29/04/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

...Potenza..., 29/04/2021



.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 11858/2020 Prot n. 473469 del 24/12/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 1 del 5/01/2021 – Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Maria Bruna Zolin, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/A1 Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed estimo rurale per il Dipartimento di Economia aziendale, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 29/04/2021.

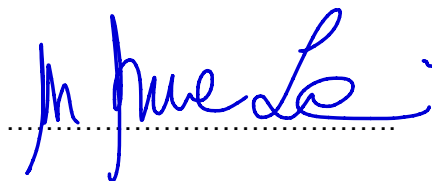
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Venezia, 29/04/2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Bruna Zolin', is written over a horizontal dotted line.