



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale, settore scientifico-disciplinare IUS/04 Diritto commerciale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 9795/2021 Prot. n. 433677 del 02/11/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 88 del 05/11/2021 – Secondo Piano straordinario**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 3 febbraio alle ore 15.50 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, ed è così composta:

Prof. Federica Pasquariello, PO ius 04 Università di Verona- Presidente

Prof. Massimo Bianca PO ius04 Università Trieste

Prof. Maurizio Bianchini PA ius04 Università di Padova- Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 31 gennaio e 3 febbraio 2022 per via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Federica Pasquariello e al Prof. Maurizio Bianchini, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 18 luglio 2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato il candidato da ammettere al colloquio durante il quale discutere i titoli e la produzione scientifica e dimostrare la adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Gianluca Riolfo

Il giorno 3 febbraio ore 15 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione era presente il candidato Gianluca Riolfo.



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato il seguente idoneo*:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
	Riolfo Gianluca	31	50	81	distinto

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.10.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof Federica Pasquariello  
Prof. Massimo Bianca  
Prof. Maurizio Bianchini

presidente  
componente  
componente segretario



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale, settore scientifico-disciplinare IUS/04 Diritto commerciale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 9795/2021 Prot. n. 433677 del 02/11/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 88 del 05/11/2021 – Secondo Piano straordinario**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 14 del giorno 31 gennaio 2022, in via telematica (previa comunicazione agli Uffici in data 19 gennaio 2021) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Federica Pasquariello, PO ius 04 Università di Verona

Prof. Massimo Bianca PO ius04 Università Trieste

Prof. Maurizio Bianchini PA ius04 Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Federica Pasquariello e a quella del Segretario nella persona del prof. Maurizio Bianchini.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 18 luglio 2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: n 4), n 5) n 7) e n 10) in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce di valutare l'apporto del candidato, se compiutamente specificato, mentre, ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio per via telematica*.



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *traduzione orale di un brano*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle complessive pubblicazioni è 60, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 30 punti ( fino a 2,5 punti per ciascuna pubblicazione);
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti ( fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti ( fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 6 punti ( fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 3 febbraio 2022, sempre in via telematica, alle ore 14 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Federica Pasquariello

Prof. Massimo Bianca

Prof. Maurizio Bianchini



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott. Gianluca Riolfo

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Ha conseguito nel 2015 il Dottorato di ricerca in Diritto privato europeo dei rapporti patrimoniali, civili e commerciali, Università di Verona- ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha indicato una continuativa ed intensa attività didattica, che consiste nella titolarità di moduli e di insegnamenti di livello universitario e post lauream, in Italia, in ambito di diritto dell'impresa, diritto commerciale e societario, a far tempo dal 1995 ad oggi – molto buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Berkeley, California; presso l'Università di Trieste; presso la Ludwig-Maximilians Universität di Monaco. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Verona – molto buono
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	NON prevista ( v. Verbale 1)
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON prevista ( v. Verbale 1)
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato al Programma di ricerca Scientifica finanziato dal Miur e dall'Università di Trento (2001); al progetto di Ricerca I-SUR finanziato da Grant Agreement UE (2011/2014); ha partecipato per Univr al progetto RES URBIS finanziato nell'ambito del prog Horizon 2020 ( 2015) – buono
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	NON prevista ( v. Verbale 1)
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Indica una protratta attività convegnistica, in ambito nazionale, specie nell'ambito della formazione professionale post lauream-abbastanza buono
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa annuale in onore di G. Tantini- Univr: abbastanza buono
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NON prevista ( v. Verbale 1)

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**



CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1: articolo in Rivista straniera <b>1,8</b> Publicazione n. 2: monografia in collana <b>1,6</b> Publicazione n. 3: monografia in collana <b>2</b> Publicazione n. 4: monografia in collana <b>2</b> Publicazione n. 5: articolo in rivista classe A <b>1,4</b> Publicazione n. 6: articolo in rivista <b>1,5</b> Publicazione n. 7: articolo in rivista classe A <b>2</b> Publicazione n. 8: articolo in rivista classe A: <b>2</b> Publicazione n. 9: contributo in volume: <b>1,5</b> Publicazione n. 10: contributo in volume: <b>1,5</b> Publicazione n. 11: contributo in volume: <b>1,3</b> Publicazione n. 12: capitolo di libro: <b>1,6</b>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1: assolutamente congruente Publicazione n. 2: assolutamente congruente Publicazione n. 3: assolutamente congruente Publicazione n. 4: assolutamente congruente Publicazione n. 5: assolutamente congruente Publicazione n. 6: assolutamente congruente Publicazione n. 7: assolutamente congruente Publicazione n. 8: assolutamente congruente Publicazione n. 9: assolutamente congruente Publicazione n. 10: assolutamente congruente Publicazione n. 11: assolutamente congruente Publicazione n. 12: assolutamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1: collocazione rilevante Publicazione n. 2: collocazione rilevante Publicazione n. 3: collocazione rilevante Publicazione n. 4: collocazione rilevante Publicazione n. 5: collocazione rilevante Publicazione n. 6: collocazione rilevante Publicazione n. 7: collocazione rilevante Publicazione n. 8: collocazione rilevante Publicazione n. 9: collocazione rilevante Publicazione n. 10: collocazione rilevante Publicazione n. 11: collocazione rilevante Publicazione n. 12: collocazione moderatamente rilevante
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1: autore unico Publicazione n. 2: autore unico Publicazione n. 3: autore unico Publicazione n. 4: autore unico Publicazione n. 5: autore unico Publicazione n. 6: autore unico Publicazione n. 7: autore unico Publicazione n. 8: autore unico Publicazione n. 9: autore unico Publicazione n. 10: autore unico Publicazione n. 11: autore unico Publicazione n. 12: autore unico
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;	( NON previsto ( v. verbale 1)



<p>3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	
--	--

**Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):**

Il candidato presenta una produzione scientifica continuata ed ininterrotta per il periodo dal 1996 ad oggi. Si apprezzano, in particolare, 3 lavori monografici: un lavoro sui "Patti parasociali" edito nel 2003 per le Monografie di Contratto e Impresa; un volume della collana Tratt. di dir. Comm. e dir. Pubbl. dell'econ. dir. da Galgano in tema di "Il sistema monistico nelle società per azioni e cooperative", 2010; un volume su "Il sistema dualistico", edito nel 2013 per le Monografie di Contratto e Impresa. Inoltre, il Candidato ha pubblicato contributi e saggi su riviste di Classe A (Contratto e impresa; Analisi giuridica dell'economia) e su una rilevante rivista internazionale (*European Business Organization Law Review*), in lingua inglese nonché su volumi collettanei in ambito accademico. Rivela interesse per il diritto dell'impresa, il diritto della crisi, il diritto societario, anche in chiave comparata.

L'esame delle pubblicazioni prodotte mostra una crescente capacità di analisi delle tematiche giuridiche di volta in volta prescelte ed un apprezzabile miglioramento del loro inquadramento sistematico.

**Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato dimostra maturità scientifica ben adeguata alla funzione di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010, per la quale presenta domanda.





**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Gianluca Riolfo  
Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	NO
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NO
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	NO
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NO

Punteggio totale titoli \_31\_\_\_\_\_

Punteggio pubblicazioni:



CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 1,8 Pubblicazione n. 2: 1,6 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 1,4 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,3 Pubblicazione n. 12: 1,6
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1. Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1. Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 0,8
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;	NO



3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	
---	--

Punteggio totale pubblicazioni \_\_ 50 \_\_

Valutazione lingua straniera \_\_\_\_\_ distinto \_\_\_\_\_

PUNTEGGIO TOTALE \_\_ 81 \_\_