



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 09/G1 Automatica, settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 Automatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 11835/2019 del 19/11/2019 avviso pubblicato su G.U. n. 91 del 19/11/2019

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 11 Marzo 2020 alle ore 13:30 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Lorenzo Marconi	Università degli Studi di Bologna	Componente
Prof. Paolo Rocco	Politecnico di Milano	Presidente
Prof. Cristian Secchi	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 20/01/2020, 28/01/2020, 11/03/2020 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Rocco e al Prof. Cristian Secchi e ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 15/07/2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati e ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato il candidato da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

CALANCA Andrea

Il giorno 11 Marzo 2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione era presente il seguente candidato:

CALANCA Andrea

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della



conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	CALANCA Andrea	70	80,71	150,71	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14:00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Marconi.....

Prof. Paolo Rocco (Presidente) .....

Prof. Cristian Secchi (Segretario) .....



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 09/G1 Automatica, settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 Automatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 11835/2019 del 19/11/2019 avviso pubblicato su G.U. n. 91 del 19/11/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 16:00 del giorno 20/01/2020 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Lorenzo Marconi	Università degli Studi di Bologna
Prof. Paolo Rocco	Politecnico di Milano
Prof. Cristian Secchi	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Paolo Rocco e a quella del Segretario nella persona del prof. Cristian Secchi

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 15/07/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione, ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale di pubblicazioni su rivista;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

I suddetti indici bibliometrici saranno rilevati dal database Scopus.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà altresì accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante: traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 100 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 15 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 15 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 15 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 120, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 4 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico.



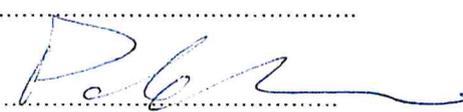
UNIVERSITÀ  
di VERONA

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 28/01/2020 alle ore 10:30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Lorenzo Marconi.....

Prof. Paolo Rocco (Presidente) ..... 

Prof. Cristian Secchi (Segretario) .....





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 09/G1 Automatica, settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 Automatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 11835/2019 del 19/11/2019 avviso pubblicato su G.U. n. 91 del 19/11/2019

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott. CALANCA Andrea

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 presso l'Università degli Studi di Verona con una tesi dal titolo "Compliant Control of elastic actuators for human-robot interaction". Il dottorato è pienamente pertinente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e in particolare lo è la tesi di dottorato.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività didattica a partire dall'anno accademico 2015/16, prima presso l'Università degli Studi di Brescia, poi presso l'Università degli Studi di Verona. L'attività didattica risulta di buona intensità e pertinenza al settore concorsuale.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di post-dottorato e quindi di ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Verona a partire dal 2015. L'attività risulta discreta per ampiezza e intensità.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Il candidato è responsabile di due progetti finanziati dall'Unione Europea e di due contratti di ricerca (di importo economico contenuto) con aziende. L'attività progettuale risulta quindi molto buona.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato coordina un gruppo di ricerca che fa riferimento al laboratorio di robotica Altair dell'Università degli Studi di Verona. Il gruppo è formato da 10 persone. Il candidato ha anche varie collaborazioni con gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale. L'attività organizzativa e di coordinamento di gruppi di ricerca appare quindi ottima.
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato è co-titolare di una domanda di brevetto internazionale nel campo della stima e del controllo applicati a un sistema elettromeccanico. La valutazione relativamente a questo titolo è buona.
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha presentato i suoi lavori ad alcuni convegni internazionali ed è stato relatore invitato a un workshop di una



	conferenza internazionale. La valutazione relativamente a questo titolo è discreta.
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto due premi a livello nazionale per progetti nell'ambito dell'elettronica e della robotica riabilitativa e una menzione. La valutazione relativamente a questo titolo è nel complesso buona.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Elenco numerato delle pubblicazioni presentate dal candidato:

1. Calanca, Andrea, Dimo, Eldison, Vicario, Rudy, Fiorini, Paolo, Serpelloni, Mauro, Legnani, Giovanni (2019). Introducing Series Elastic Links for Affordable Torque-Controlled Robots. IEEE ROBOTICS AND AUTOMATION LETTERS, vol. 4, p. 137-144, ISSN: 2377-3766, doi: 10.1109/LRA.2018.2878353 - *Articolo in rivista*
2. Calanca Andrea, Fiorini Paolo (2018). A Rationale for Acceleration Feedback in Force Control of Series Elastic Actuators. IEEE TRANSACTIONS ON ROBOTICS, vol. 34, p. 48-61, ISSN: 1552-3098, doi: 10.1109/TRO.2017.2765667 - *Articolo in rivista*
3. Calanca Andrea, Fiorini Paolo (2018). Understanding Environment-Adaptive Force Control of Series Elastic Actuators. IEEE/ASME TRANSACTIONS ON MECHATRONICS, vol. 23, p. 413-423, ISSN: 1083-4435, doi: 10.1109/TMECH.2018.2790350 - *Articolo in rivista*
4. Toxiri, Stefano, Calanca, Andrea, Ortiz, Jesus, Fiorini, Paolo, Caldwell, Darwin G. (2018). A Parallel-Elastic Actuator for a Torque-Controlled Back-Support Exoskeleton. IEEE ROBOTICS AND AUTOMATION LETTERS, vol. 3, p. 492-499, ISSN: 2377-3766, doi: 10.1109/LRA.2017.2768120 - *Articolo in rivista*
5. CALANCA, Andrea, MURADORE, Riccardo, FIORINI, Paolo (2017). Impedance control of series elastic actuators: Passivity and acceleration-based control. MECHATRONICS, vol. 47, p. 37-48, ISSN: 0957-4158, doi: 10.1016/j.mechatronics.2017.08.010 - *Articolo in rivista*
6. CALANCA, Andrea, FIORINI, Paolo (2017). Impedance control of series elastic actuators based on well-defined force dynamics. ROBOTICS AND AUTONOMOUS SYSTEMS, vol. 96, p. 81-92, ISSN: 0921-8890, doi: 10.1016/j.robot.2017.06.013 - *Articolo in rivista*
7. CALANCA, Andrea, FIORINI, Paolo (2014). Human-Adaptive Force Control of Series Elastic Actuators. ROBOTICA, vol. 2, p. 1301-1316, ISSN: 0263-5747 - *Articolo in rivista*
8. CALANCA, Andrea, Luca Capisani, FIORINI, Paolo (2014). Robust Force Control of Series Elastic Actuators, ACTUATORS, vol. 3, p. 182-204, ISSN: 2076-0825, doi: doi:10.3390/act3030182 - *Articolo in rivista*
9. Drioli, Carlo, Calanca, Andrea (2014). Speaker adaptive voice source modeling with applications to speech coding and processing. COMPUTER SPEECH AND LANGUAGE, vol. 28, p. 1195-1208, ISSN: 0885-2308, doi: 10.1016/j.csl.2014.01.002 - *Articolo in rivista*
10. CALANCA, Andrea, PIAZZA, Stefano, FIORINI, Paolo (2012). A motor learning oriented, compliant and mobile Gait Orthosis. APPLIED BIONICS AND BIOMECHANICS, vol. 9, p. 15-27, ISSN: 1176-2322, doi: 10.3233/ABB-2011-0051 - *Articolo in rivista*
11. CALANCA, Andrea, L. Capisani, FERRARA, Antonella, L. Magnani (2011). MIMO closed loop identification of an industrial robot. IEEE TRANSACTIONS ON CONTROL SYSTEMS TECHNOLOGY, vol. 19, p. 1214-1224, ISSN: 1063-6536 - *Articolo in rivista*



12. Calanca, Andrea, Capisani, Luca M., Ferrara, Antonella, Magnani, Lorenza (2007). An Inverse Dynamics-Based Discrete-Time Sliding Mode Controller for Robot Manipulators. In: Lecture Notes in Control and Information Sciences. vol. 360, p. 137-146, ISBN: 978-1-84628-973-6, doi: 10.1007/978-1-84628-974-3\_12 - *Contributo in volume (Capitolo o Saggio)*

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<p>Pubblicazione n.1: buona originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.2: buona originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.3: discreta originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.4: buona originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.5: discreta originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.6: discreta originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.7: buona originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.8: buona originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.9: discreta originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.10: discreta originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.11: buona originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p> <p>Pubblicazione n.12: buona originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza.</p>
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<p>Pubblicazione n.1: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.2: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.3: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p>

112



	<p>Pubblicazione n.4: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.5: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.6: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.7: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.8: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.9: parziale congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.10: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.11: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Pubblicazione n.12: piena congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: ottima rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.2: ottima rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.3: buona rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.4: ottima rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.5: discreta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p>

112



	<p>Pubblicazione n.6: buona rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.7: discreta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.8: sufficiente rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.9: sufficiente rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.10: sufficiente rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.11: ottima rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione n.12: sufficiente rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica della collocazione editoriale.</p>
<p>d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Pubblicazione n.1: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.2: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.3: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.4: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.5: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.6: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.7: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.8: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.9: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.10: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.11: apporto individuale paritetico.</p> <p>Pubblicazione n.12: apporto individuale paritetico.</p>

112



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato è co-autore di 13 articoli su rivista. Il numero totale delle citazioni è pari a 293 e l'indice di Hirsch è pari a 9 (fonte: database Scopus).

La produzione scientifica del candidato appare di discreta consistenza, buona intensità e adeguata continuità temporale.

Giudizio analitico complessivo:

Complessivamente il candidato presenta un'attività scientifica coerente con il settore concorsuale su tematiche principalmente in ambito robotico. I lavori sono prevalentemente caratterizzati da aspetti di originalità, innovazione e rigore metodologico. L'intensità della produzione scientifica e le sedi di pubblicazione sono buone. L'impatto della produzione scientifica è buono. Discreta l'attività in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Ottima l'attività di coordinamento di progetti a carattere nazionale e internazionale e la supervisione di gruppi di ricerca. Apprezzabile l'attività didattica svolta presso le Università degli Studi di Brescia e di Verona. Nel complesso il candidato presenta un profilo decisamente adatto a ricoprire la posizione di ricercatore con contratto a tempo determinato.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Marconi.....

Prof. Paolo Rocco (Presidente) .....

Prof. Cristian Secchi (Segretario) .....



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 09/G1 Automatica, settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 Automatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 11835/2019 del 19/11/2019 avviso pubblicato su G.U. n. 91 del 19/11/2019

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. CALANCA Andrea

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punteggio: 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punteggio: 7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punteggio: 10
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Punteggio: 8
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punteggio: 15
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punteggio: 7
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punteggio: 5
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punteggio: 9

Punteggio totale titoli: 71



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Publicazione n.1: Punteggio: 2  Publicazione n.2: Punteggio: 2  Publicazione n.3: Punteggio: 1  Publicazione n.4: Punteggio: 2  Publicazione n.5: Punteggio: 1  Publicazione n.6: Punteggio: 1  Publicazione n.7: Punteggio: 2  Publicazione n.8: Punteggio: 2  Publicazione n.9: Punteggio: 1  Publicazione n.10: Punteggio: 1  Publicazione n.11: Punteggio: 2  Publicazione n.12: Punteggio: 2
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Publicazione n.1: Punteggio: 2  Publicazione n.2: Punteggio: 2  Publicazione n.3: Punteggio: 2  Publicazione n.4: Punteggio: 2  Publicazione n.5: Punteggio: 2  Publicazione n.6:

112



	<p>Punteggio: 2</p> <p>Pubblicazione n.7: Punteggio: 2</p> <p>Pubblicazione n.8: Punteggio: 2</p> <p>Pubblicazione n.9: Punteggio: 1</p> <p>Pubblicazione n.10: Punteggio: 2</p> <p>Pubblicazione n.11: Punteggio: 2</p> <p>Pubblicazione n.12: Punteggio: 2</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Punteggio: 4</p> <p>Pubblicazione n.2: Punteggio: 4</p> <p>Pubblicazione n.3: Punteggio: 3</p> <p>Pubblicazione n.4: Punteggio: 4</p> <p>Pubblicazione n.5: Punteggio: 2</p> <p>Pubblicazione n.6: Punteggio: 3</p> <p>Pubblicazione n.7: Punteggio: 2</p> <p>Pubblicazione n.8: Punteggio: 1</p> <p>Pubblicazione n.9: Punteggio: 1</p> <p>Pubblicazione n.10: Punteggio: 1</p> <p>Pubblicazione n.11: Punteggio: 4</p> <p>Pubblicazione n.12: Punteggio: 1</p>



d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Publicazione n.1: Punteggio: 0,33
	Publicazione n.2: Punteggio: 1
	Publicazione n.3: Punteggio: 1
	Publicazione n.4: Punteggio: 0,4
	Publicazione n.5: Punteggio: 0,66
	Publicazione n.6: Punteggio: 1
	Publicazione n.7: Punteggio: 1
	Publicazione n.8: Punteggio: 0,66
	Publicazione n.9: Punteggio: 1
	Publicazione n.10: Punteggio: 0,66
	Publicazione n.11: Punteggio: 0,5
	Publicazione n.12: Punteggio: 0,5

Punteggio totale pubblicazioni: 80,71

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 151,71

**LA COMMISSIONE**

Prof. Lorenzo Marconi.....

Prof. Paolo Rocco (Presidente) .....

Prof. Cristian Secchi (Segretario) .....